

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΓΙΑ ΤΟ ΤΡΙΑΘΛΟ

ΠολΠρωτΑθηνών 1571/4-5-2020 [Αθλητική ομοσπονδία]

(Α΄ ΔΗΜΟΣΙΕΥΣΗ ΝΟΜΟΣ) Αθλητική ομοσπονδία. Ειδική αθλητική αναγνώριση. Σήμα. Τρίαθλο. Αγωγή για προσβολή της προσωπικότητας από προσβολή σήματος και διακριτικού γνωρίσματος και από διεξαγωγή αθλητικών αγώνων από αναρμόδια αθλητική ομοσπονδία. **Για τις αθλητικές ομοσπονδίες δεν ισχύει η αρχή της πολλαπλότητας των σωματείων, αλλά η αρχή της σύστασης και αναγνώρισης μίας μόνο υπερκείμενης αθλητικής ομοσπονδίας για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης,** η οποία επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος προς αποφυγή ίδρυση πολλών ομοσπονδιών, πράγμα το οποίο θα επέφερε σύγχυση, δυσλειτουργία και δυσχέρεια άσκησης από τα αρμόδια κρατικά όργανα ορθής αθλητικής πολιτικής, αφού η υπάρχουσα ομοσπονδία είναι υπεύθυνη για την καλλιέργεια και ανάπτυξη του αθλήματος της. **Η ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης αθλητικής ομοσπονδίας και η υπαγωγή του αθλήματος ή κλάδου άθλησης που καλλιεργούσε ως τότε, σε άλλη νομίμως λειτουργούσα αθλητική ομοσπονδία** έχει την έννοια ότι η τελευταία διαθέτει πλέον την ειδική αθλητική αναγνώριση, προκειμένου να προβεί στην καλλιέργεια και ανάπτυξη του συγκεκριμένου αθλήματος ή κλάδου άθλησης, ασκώντας π.χ. τις αρμοδιότητες χορήγησης βεβαίωσης σε αθλητικά σωματεία για χορήγηση ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, ψήφισης κανονισμών, διοργάνωσης πανελληνίων πρωταθλημάτων, κατανομής κρατικών επιχορηγήσεων σε αθλητικά σωματεία, χορήγησης βεβαίωσης για την καταλληλότητα και ασφάλεια αθλητικών εγκαταστάσεων, διοργάνωσης αθλητικών αγώνων και ανάθεσης ή έγκρισης της διοργάνωσης αθλητικών αγώνων από τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο. Απορρίπτει την αγωγή.

Αριθμός Απόφασης: 1571/2020

ΤΟ ΠΟΛΥΜΕΛΕΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ

ΣΥΓΚΡΟΤΗΘΗΚΕ από τους Δικαστές Κυριακή Γάλλιου, Πρόεδρο Πρωτοδικών, Ευάγγελο Χατζίκο, Πρόεδρο Πρωτοδικών εκτελούντα χρέη Πρωτοδίκη-Εισηγητή, Ιωάννη Ναυπλιώτη, Πρωτοδίκη, και από την Γραμματέα, Μαριάνθη Μισαηλίδου.

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριο του στις 20 Φεβρουαρίου 2019 για να δικάσει την υπόθεση μεταξύ:

Της ενάγουσας, αθλητικής ομοσπονδίας με την επωνυμία «...» (.....), η οποία εδρεύει στο Κορινθίας, εκπροσωπείται νόμιμα, έχει Α.Φ.Μ., παραστάθηκε στο ακροατήριο ως έχει δικαίωμα σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 237 § 4 εδ. στ΄ ΚΠολΔ, έχει, όμως, προκαταθέσει προτάσεις **διά του πληρεξουσίου δικηγόρου, Ιωάννη Μουρνιακάκη (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 30131)**, δυνάμει του από 18.12.2018 ειδικού πληρεξουσίου.

Των εναγομένων:

1. της αθλητικής ομοσπονδίας με την επωνυμία «...» (.....), η οποία εδρεύει στην Αθήνα, εκπροσωπείται νόμιμα και έχει Α.Φ.Μ.,
2. ... του ..., κατοίκου ...,
3. ... του ..., κατοίκου ...,
4. του σωματείου με την επωνυμία «Αθλητικός Σύλλογος ...», το οποίο εδρεύει στην ..., εκπροσωπείται νόμιμα Α.Φ.Μ., και
5. του σωματείου με την επωνυμία «Εξωραϊστικός Εκπολιτιστικός Σύλλογος ...», που εδρεύει στην ..., εκπροσωπείται νόμιμα και έχει Α.Φ.Μ. Άπαντες οι εναγόμενοι έχουν προκαταθέσει προτάσεις και παρέστησαν στο ακροατήριο **διά του πληρεξουσίου δικηγόρου, Γεωργίου Λιανού (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 33505)**, στον οποίο έχουν παράσχει πληρεξουσιότητα δυνάμει των από 30.11.2018, 3.12.2018, 30.11.2018, 3.12.2018 και 30.11.2018 ειδικών πληρεξουσίων, αντιστοίχως.

Η ενάγουσα ζητεί να γίνει δεκτή η από 11.9.2018 αγωγή της, η οποία κατατέθηκε στην γραμματεία του Δικαστηρίου με αριθμό .../11.9.2018, προσδιορίσθηκε δυνάμει της από 10.1.2019 πράξης ορισμού δικασίμου της αρμόδιας Προέδρου Πρωτοδικών του Δικαστηρίου να συζητηθεί, μετά το πέρας των προθεσμιών των άρθρων 237 και 238 ΚΠολΔ, κατά την δικάσιμο που αναγράφεται στην αρχή της παρούσας και γράφηκε στο πινάκιο.

Οι πληρεξούσιοι δικηγόροι των διαδίκων ανέπτυξαν τους ισχυρισμούς τους στις έγγραφες προτάσεις τους και ζήτησαν να γίνουν αυτοί δεκτοί.

ΑΦΟΥ ΜΕΛΕΤΗΣΕ ΤΗΝ ΔΙΚΟΓΡΑΦΙΑ ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Το άρθρο 16 § 9 του **Συντάγματος** ορίζει τα εξής: «Ο αθλητισμός τελεί υπό την προστασία και την ανώτατη εποπτεία του Κράτους. Το Κράτος επιχορηγεί και ελέγχει τις ενώσεις των αθλητικών σωματείων κάθε είδους, όπως νόμος ορίζει. Νόμος ορίζει επίσης τη διάθεση των ενισχύσεων που παρέχονται κάθε φορά στις επιχορηγούμενες ενώσεις σύμφωνα με τον προορισμό τους».

Περαιτέρω, ο **ν. 2725/1999** «Ερασιτεχνικός και επαγγελματικός αθλητισμός και άλλες διατάξεις» ορίζει τα εξής: «ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ` ΑΘΛΗΤΙΚΗ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ Άρθρο 19 Έννοια - Σκοπός 1. Αθλητική ομοσπονδία είναι η ανώτατη οργάνωση αθλητικών σωματείων ή αθλητικών ενώσεων (νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου) που καλλιεργούν το ίδιο άθλημα ή κλάδο άθλησης, έχει σκοπό την καλλιέργεια και την ανάπτυξη του σε όλη τη χώρα και λειτουργεί σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 και επόμενα του Αστικού Κώδικα. **2. Για κάθε άθλημα ή κλάδο άθλησης επιτρέπεται η σύσταση μίας (1) μόνο ομοσπονδίας για όλη τη χώρα.** Η ομοσπονδία εκπροσωπεί το άθλημα διεθνώς, σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς της οικείας διεθνούς αθλητικής ομοσπονδίας και της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.) και η έδρα της ορίζεται από το καταστατικό της. **Επιτρέπεται σε ειδικές περιπτώσεις μία ομοσπονδία να περιλαμβάνει και άλλα αθλήματα ή κλάδους άθλησης, εκτός από το βασικό άθλημα ή κλάδο άθλησης, εφόσον τα αθλήματα και οι κλάδοι δεν είναι δυνατόν να υπαχθούν σε ξεχωριστή ομοσπονδία.** Άρθρο 20 Σύσταση - Μέλη 1. Για τη σύσταση ομοσπονδίας απαιτούνται αποφάσεις των διοικητικών συμβουλίων ή των γενικών συνελεύσεων είκοσι (20) τουλάχιστον αθλητικών σωματείων ή πέντε (5) τουλάχιστον αθλητικών ενώσεων που καλλιεργούν το ίδιο άθλημα ή τον ίδιο κλάδο άθλησης, επιδεικνύοντας αγωνιστική δραστηριότητα. ... **Άρθρο 28 Ειδική αθλητική αναγνώριση** 1. Με απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού μπορεί να παρέχεται σε αθλητική ομοσπονδία, ύστερα από αίτηση του Δ.Σ. αυτής, ειδική αθλητική αναγνώριση, **ιδίως** εάν για το άθλημα ή τον κλάδο άθλησης που καλλιεργεί υπάρχει αντίστοιχη παγκόσμια ομοσπονδία αναγνωρισμένη από τη Δ.Ο.Ε. 2. Η απόφαση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης ανακαλείται με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού. ... 4. Αν ο αριθμός των αθλητικών σωματείων ομοσπονδίας που καλλιεργεί το ίδιο άθλημα ή τον ίδιο κλάδο άθλησης και έχουν λάβει την ειδική αθλητική αναγνώριση **περιορισθεί σε δεκαπέντε (15) και κάτω** και εφόσον στην ομοσπονδία δεν υπάγεται άλλο άθλημα, το άθλημα ή ο κλάδος άθλησης που καλλιεργούν υπάγεται, με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, σε άλλη ομοσπονδία που νόμιμα λειτουργεί. ... Άρθρο 50 Επιχορηγήσεις 1. Η Γ.Γ.Α. επιχορηγεί τους εποπτευόμενους από αυτή αθλητικούς φορείς για την ανάπτυξη και την ενίσχυση του αθλητισμού και ειδικότερα για την εκτέλεση προγραμμάτων ανάπτυξης των οικείων αθλημάτων, για την αντιμετώπιση των λειτουργικών τους δαπανών και των δαπανών οργάνωσης ή συμμετοχής σε αθλητικές δραστηριότητες, καθώς και για την εκτέλεση, βελτίωση ή συντήρηση αθλητικών έργων ή εγκαταστάσεων, σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στις διατάξεις του παρόντος. Η κατανομή επιχορηγήσεων της παρούσας παραγράφου σε αθλητικά σωματεία και ενώσεις διενεργείται κατά κλάδο άθλησης από την οικεία ομοσπονδία. ... 4. Επιχορήγηση σε αθλητικούς φορείς μη ειδικώς αναγνωρισμένους επιτρέπεται με απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, ύστερα από γνωμοδότηση του Ε.Σ.Α.Σ.».

Οι προπαρατιθέμενες διατάξεις του ν. 2725/1999 συμβαδίζουν με το άρθρο 16 § 9 του Συντάγματος, που αποτυπώνει το έντονο κρατικό ενδιαφέρον για τον ερασιτεχνικό αθλητισμό, καθώς αποσκοπούν στην ανάπτυξη και καλλιέργεια των διαφόρων αθλημάτων ή κλάδων άθλησης σε σοβαρές και υγιείς βάσεις, καθώς

και στην διαφανή, χρηστή και αξιόπιστη διοίκηση των συναφών αθλητικών δραστηριοτήτων από την κάθε αθλητική ομοσπονδία, κεντρικό έργο της οποίας είναι η κατανομή των κρατικών επιχορηγήσεων στα σωματεία μέλη της (πρβλ. ΕπΑνΣτΕ 521/2006 ΝΟΜΟΣ, ΕπΑνΣτΕ 694/2001 ΙΣΟΚΡΑΤΗΣ, ΔεφΑθ 172/2015 ΝΟΜΟΣ). Στο πλαίσιο αυτό,

αφενός μεν καθίσταται υποχρεωτική για την Διοίκηση η κατ' άρθρο 28 § 4 ν. 2725/1999 ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης ομοσπονδίας, όταν ο αριθμός των σωματείων-μελών της, που καλλιεργούν το ίδιο άθλημα ή κλάδο άθλησης και διαθέτουν ειδική αθλητική αναγνώριση, περιορισθεί σε δεκαπέντε (15) και κάτω, και, εφόσον στην ομοσπονδία δεν υπάγεται άλλο άθλημα, η υπαγωγή του συγκεκριμένου αθλήματος ή κλάδου άθλησης σε άλλη ομοσπονδία που λειτουργεί νόμιμα (βλ. ΣτΕ 807/2008 ΝΟΜΟΣ),

αφετέρου δε δεν ισχύει η λεγόμενη «αρχή της πολλαπλότητας των σωματείων», όπως προκύπτει ρητώς από την ρύθμιση του άρθρου 19 § 2 ν. 2725/1999 και εμμέσως από εκείνη του άρθρου 28 του ίδιου νόμου.

Η σύσταση και αναγνώριση μιας μόνο υπερκείμενης ομοσπονδίας ανά άθλημα ή κλάδο άθλησης, επιβάλλεται από λόγους δημοσίου συμφέροντος προς αποφυγή ίδρυσης πολλών ομοσπονδιών ανά άθλημα ή κλάδο άθλησης, πράγμα το οποίο θα επέφερε σύγχυση, δυσλειτουργία και δυσχέρεια άσκησης από τα αρμόδια κρατικά όργανα ορθής αθλητικής πολιτικής, αφού η υπάρχουσα ομοσπονδία είναι υπεύθυνη για την καλλιέργεια και ανάπτυξη του αθλήματος της αρμοδιότητας της. **Παρέπεται ότι, εφόσον σε ένα άθλημα ή κλάδο άθλησης έχει συσταθεί ομοσπονδία από τα ασκούντα το άθλημα ή κλάδο αυτού σωματεία-μέλη αυτής, δεν επιτρέπεται να συσταθεί νέα άλλη ομοσπονδία από άλλα σωματεία, που έχουν ή δεν έχουν υπαχθεί στην πρώτη, με αντικείμενο την καλλιέργεια του ίδιου αθλήματος ή κλάδου αυτού.** Εάν παρά ταύτα συσταθεί νέα δεύτερη ομοσπονδία, παρέχεται η δυνατότητα στην προϋφιστάμενη και λειτουργούσα άλλη ομοσπονδία να ζητήσει, ασκώντας ανακοπή κατ' άρθρα 583, 586 και 787 § 2 ΚΠολΔ, την ακύρωση της διαταγής (ή απόφασης) που δέχθηκε την αίτηση εγγραφής της δεύτερης ομοσπονδίας του ίδιου αθλήματος ή κλάδου άθλησης (βλ. ΑΠ 537/2005 ΕλλΔνη 2005.1398, ΕφΑθ 118/2005 ΕΑΔ 2007.279).

4. Αυτονόητο είναι ότι η ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης ομοσπονδίας και η ταυτόχρονη υπαγωγή του αθλήματος ή κλάδου άθλησης, που καλλιεργούσε ως τότε, σε άλλη νομίμως λειτουργούσα ομοσπονδία έχει την έννοια ότι η τελευταία διαθέτει πλέον την ειδική αθλητική αναγνώριση, προκειμένου να προβεί στην καλλιέργεια και ανάπτυξη του συγκεκριμένου αθλήματος ή κλάδου άθλησης, ασκώντας π.χ. τις προβλεπόμενες στα άρθρα 8 § 1 στ. α' (χορήγηση βεβαίωσης σε αθλητικά σωματεία για την χορήγηση ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, βλ. ΔΕφΑθ 2600/2019 ΝΟΜΟΣ σκέψη 8), 17 § 1 (γνωμοδότηση για την παροχή ειδικής αθλητικής αναγνώρισης σε αθλητική ένωση), 26 § 7 (υιοθέτηση Κώδικα Δεοντολογίας), 27 (ψήφιση κανονισμών για την οργάνωση και τη διεξαγωγή του αθλήματος ή των αθλημάτων που υπάγονται σε αυτή), 34 § 10 περ. β' (διοργάνωση Πανελλήνιων Αγώνων ή Πανελλήνιου Πρωταθλήματος), 44 §§ 1, 5 (κατάρτιση κανονισμού διαιτησίας και θέσπιση κανονισμού λειτουργίας των οργάνων διαιτησίας του αθλήματος), 50 § 1 (κατανομή των επιχορηγήσεων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού σε αθλητικά σωματεία και ενώσεις), 56Β (χορήγηση βεβαίωσης για την καταλληλότητα και την ασφάλεια των εν γένει αθλητικών εγκαταστάσεων) και 56Δ (διοργάνωση αθλητικών συναντήσεων ή ανάθεση ή έγκριση της διοργάνωσης από τρίτο φυσικό ή νομικό πρόσωπο) αρμοδιότητες.

Άλλωστε, τούτο προκύπτει τόσο από την συστηματική ερμηνεία της διάταξης του άρθρου 28 § 4 ν. 2725/1999, η οποία εντάσσεται στο τιτλοφορούμενο «ειδική αθλητική αναγνώριση» άρθρο 28 του ίδιου νόμου, ώστε η «υπαγωγή» να συνιστά έναν από τους ρυθμιζόμενους στο άρθρο αυτό τρόπους χορήγησης ειδικής αθλητικής αναγνώρισης, όσο και από την τελεολογική ερμηνεία της, αφού σκοπός του νομοθέτη είναι η ομαλή και απρόσκοπτη συνέχιση της ανάπτυξης και καλλιέργειας του οικείου αθλήματος ή κλάδου άθλησης από την δεύτερη ομοσπονδία, κεντρικό έργο της οποίας, ως προελέχθη, είναι η κατανομή των κρατικών επιχορηγήσεων στα σωματεία μέλη της.

Επομένως, η πρώτη αθλητική ομοσπονδία δεν επιτρέπεται να συνεχίσει την καλλιέργεια του αθλήματος ή κλάδου άθλησης μετά την ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης της, εφόσον ισχύει και σε αυτήν την περίπτωση η επιβαλλομένη από λόγους δημοσίου συμφέροντος αρχή της μιας μόνο υπερκείμενης ομοσπονδίας ανά άθλημα ή κλάδο άθλησης (βλ. την αμέσως προηγούμενη σκέψη), χωρίς να ασκεί έννομη επιρροή η ιδιότητα του μέλους σε υπερκείμενες υπερεθνικές ομοσπονδίες (π.χ. ευρωπαϊκές ή παγκόσμιες ομοσπονδίες), διότι οι αθλητικές ομοσπονδίες αποτελούν νομικά πρόσωπα (σωματεία), η ίδρυση και λειτουργία των οποίων ρυθμίζεται αποκλειστικώς από την εθνική έννομη τάξη, προκειμένου να εξυπηρετηθεί ο προαναφερόμενος σκοπός της ανάπτυξης και καλλιέργειας των διαφόρων αθλημάτων ή κλάδων άθλησης σε σοβαρές και υγιείς βάσεις.

Τα προαναφερόμενα δεν αναιρούνται από την ρύθμιση του άρθρου 19 § 2 ν. 2725/1999, διότι η υποχρέωση συμμόρφωσης «με τους ισχύοντες κανονισμούς της οικείας διεθνούς αθλητικής ομοσπονδίας» αφορά προφανώς τους γενικούς και αφηρημένους κανόνες, που αφορούν την οργάνωση και την διεξαγωγή του αθλήματος που αυτή καλλιεργεί σε διεθνές επίπεδο (πρβλ. το άρθρο 27 ν. 2725/1999), και δεν έχουν την έννοια ότι μία υπερεθνική ομοσπονδία δύναται να επιβάλλει ένα συγκεκριμένο σωματείο - μέλος της ως αθλητική ομοσπονδία, αρμόδια για την καλλιέργεια και την ανάπτυξη του αθλήματος στην Ελλάδα.

Τέλος, παρέχεται στην δεύτερη αθλητική ομοσπονδία το δικαίωμα να προβεί σε τροποποίηση του καταστατικού της, ώστε να εντάξει το συγκεκριμένο άθλημα ή κλάδο άθλησης στους επιδιωκόμενους κατ' άρθρο 78 ΑΚ σκοπούς της, χωρίς να δύναται η πρώτη ομοσπονδία να ασκήσει ανακοπή κατά της διαταγής που δέχεται την τροποποίηση (βλ. την αμέσως προηγούμενη σκέψη), επειδή ακριβώς η αρχή της μιας μόνο υπερκείμενης ομοσπονδίας ανά άθλημα ή κλάδο άθλησης λειτουργεί - μετά την ανάκληση και υπαγωγή - υπέρ της δεύτερης ομοσπονδίας.

2010, C-579/08 P, Messer Group κατά Air Products and Chemicals, σκέψη 73). Επομένως, ο δικαιούχος διασηματισμού δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να αξιώσει αποκλειστικό δικαίωμα μόνον επί ενός στοιχείου ενός σύνθετου σημείου (πρβλ. Hansson σκέψη 58). Συναφώς επισημαίνεται ότι, δικλείδα ασφαλείας για την ελεύθερη χρήση περιγραφικών ενδείξεων παρέχει το αναλογικώς εφαρμοζόμενο επί προσβολής διασηματισμού άρθρο 126 § 1 περ. β' ν. 4072/2012 P (πρβλ. Hansson σκέψη 60- για την αναλογική εφαρμογή βλ. Μ. - Θ. Μαρίνο, ό.π., σελ. 471).

Στην προκείμενη περίπτωση, η ενάγουσα εκθέτει ότι είναι αθλητική ομοσπονδία, η αίτηση εγγραφής της οποίας στο οικείο βιβλίο σωματείων έγινε δεκτή με την με αριθμό 2366/1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Ότι καταστατικός σκοπός της είναι η καλλιέργεια, οργάνωση και διάδοση του αθλήματος του τριάθλου και των κλάδων του. Ότι είναι μέλος της Ευρωπαϊκής και - μέσω αυτής - της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Τριάθλου. Ότι με απόφαση του υφυπουργού αθλητισμού ανακλήθηκε η ειδική αθλητική αναγνώριση της κατ' άρθρο 28 § 4 ν. 2725/1999. Ότι παρά την άνω ανάκληση εξακολουθεί να παραμένει μέλος της Ευρωπαϊκής και της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Τριάθλου, ενώ εξακολουθεί να υφίσταται ως νομικό πρόσωπο και να διοργανώνει αγώνες για το άθλημα του τριάθλου σύμφωνα με τον καταστατικό σκοπό της. Ότι κατά της παραπάνω απόφασης έχει ασκήσει αίτηση ακύρωσης, που η ίδια θεωρεί ότι θα ευδοκιμήσει. Ότι ήδη από το έτος 1995 χρησιμοποιούσε στους αγώνες και στις εν γένει διοργανώσεις σύνθετο σημείο, που αποτελείται από τις λεκτικές ενδείξεις «.....» και «ΤΡΙΑΘΛΟΝ» και απεικόνιση, το οποίο έχει καθιερωθεί στις συναλλαγές ως ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα των παρεχόμενων από την ίδια υπηρεσιών διοργάνωσης αθλητικών δραστηριοτήτων. Ότι αιτήθηκε την καταχώριση του άνω σημείου ως εθνικού σήματος, προς διάκριση, μεταξύ άλλων, αθλητικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων. Ότι η αίτηση έγινε δεκτή με την με αριθμό .../10.8.2017 απόφαση του αρμόδιου εξεταστή της Υπηρεσίας Σημάτων και κατέστη δικαιούχος του με αριθμό ... σύνθετου ημεδαπού σήματος, το οποίο λόγω της εντατικής χρήσεως του χαίρει φήμης στο ενδιαφερόμενο κοινό. Ότι η πρώτη

εναγομένη, που εκπροσωπείται νομίμως από τους δεύτερο και τρίτο των εναγομένων, είναι αθλητική ομοσπονδία, που έχει λάβει ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του πεντάθλου μόνον και όχι του τριάθλου. Ότι η πρώτη εναγομένη τροποποίησε το καταστατικό της, προκειμένου να συμπεριλάβει και το άθλημα του τριάθλου μεταξύ των αθλημάτων που αναπτύσσει και καλλιεργεί, τροποποίηση που έγινε δεκτή με την με αριθμό 443/2017 διαταγή του Ειρηνοδίκη Αθηνών. Ότι το τέταρτο εναγόμενο είναι αθλητικό σωματείο, που δεν έχει λάβει ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του τριάθλου. Ότι το πέμπτο εναγόμενο είναι πολιτιστικό σωματείο. Ότι στις 10.7.2018 η πρώτη εναγομένη εξέδωσε προκήρυξη, με την οποία ανακοίνωνε την εκ μέρους της διοργάνωση πανελλήνιου πρωταθλήματος τριάθλου στις 2.9.2018 στην περιοχή της Σαλαμίνας. Ότι την προκήρυξη συνυπέγραψαν ο δεύτερος και ο τρίτος των εναγομένων υπό τις προαναφερόμενες ιδιότητες τους. Ότι στους αγώνες συμμετείχαν 95 συνολικά άτομα, που κατέβαλαν αντίτιμο (παράβολο συμμετοχής) στην πρώτη εναγομένη ή στο τέταρτο και πέμπτο των εναγομένων, καίτοι τα τελευταία σωματεία δεν αναφέρονταν στην προκήρυξη ως συνδιοργανωτές. Ότι η άδεια λειτουργίας ειδικής αθλητικής εγκατάστασης, καθώς και η άδεια διεξαγωγής αθλητικής συνάντησης τριάθλου χορηγήθηκαν στο τέταρτο εναγόμενο και όχι στην πρώτη εναγομένη. Ότι στην προκήρυξη, καθώς και στο έντυπο και ηλεκτρονικό διαφημιστικό υλικό οι εναγόμενοι χρησιμοποίησαν τα λεκτικά σημεία «ΤΡΙΑΘΛΟΝ», «ΤΡΙΑΘΛΟ» και «TRIATHLON». Ότι με τον τρόπο αυτό προκλήθηκε κίνδυνος σύγχυσης στο ενδιαφερόμενο κοινό ως προς την προέλευση των παρεχόμενων υπηρεσιών (διοργάνωσης αγώνων τριάθλου) και συνεπώς, προσβάλλεται αφενός μεν το επίδικο ιδιαίτερο διακριτικό γνώρισμα, αφετέρου δε το δικαίωμα της επί του επίδικου σήματος, που χαίρει φήμης, αφού οι εναγόμενοι αντλούν αθέμιτο όφελος από την φήμη του, ενώ παράλληλα βλάπτεται ο διακριτικός χαρακτήρας του. Ότι από την αδικοπραξία των εναγομένων υπέστη ηθική βλάβη, καθώς επλήγησαν σε μεγάλο βαθμό η φήμη της και το κύρος της ως μόνης αθλητικής ομοσπονδίας για το άθλημα του τριάθλου.

Με το ως άνω περιεχόμενο και μετά τον παραδεκτό κατ' άρθρα 223 εδ. β', 294, 295 § 1 εδ. β' και 297 ΚΠολΔ περιορισμό των υπό στοιχείο β' και ε' αιτημάτων με τις προτάσεις της από καταψηφιστικά σε αναγνωριστικά, η ενάγουσα ζητεί:

- α) να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να παραλείπουν στο μέλλον την προσβολή της προσωπικότητας της, και ειδικότερα να παραλείπουν την διοργάνωση πανελλήνιων πρωταθλημάτων τριάθλου,
- β) να αναγνωρισθεί ότι υποχρεούνται να της καταβάλουν, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης από την παράνομη και υπαίτια προσβολή της προσωπικότητας της, αφενός μεν η πρώτη, ο δεύτερος και ο τρίτος των εναγομένων, ευθυνόμενοι εις ολόκληρον, το ποσό των 20.000 ευρώ, αφετέρου δε το τέταρτο και το πέμπτο των εναγομένων, ευθυνόμενα εις ολόκληρον, το ποσό των 12.000 ευρώ,
- γ) να υποχρεωθούν οι εναγόμενοι να παραλείπουν στο μέλλον την προσβολή του επίδικου σήματος και ιδιαίτερου διακριτικού γνωρίσματος, και ειδικότερα να παραλείπουν να το χρησιμοποιούν στις συναλλαγές τους, προκειμένου να χαρακτηρίσουν αθλητικές δραστηριότητες,
- δ) να απειληθούν οι νόμιμοι εκπρόσωποι της πρώτης, του τέταρτου και του πέμπτου των εναγομένων με χρηματική ποινή υπέρ της ενάγουσας, ύψους 2.000 ευρώ, καθώς και με προσωπική κράτηση για κάθε παράβαση της υποχρέωσης παράλειψης,
- ε) να αναγνωρισθεί ότι υποχρεούνται να της καταβάλουν, με τον νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής, ως χρηματική ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης από την παράνομη και υπαίτια προσβολή του σήματος της, αφενός μεν η πρώτη, ο δεύτερος και ο τρίτος των εναγομένων, ευθυνόμενοι εις ολόκληρον, το ποσό των 30.000 ευρώ, αφετέρου δε το τέταρτο και το πέμπτο των εναγομένων, ευθυνόμενα εις ολόκληρον, το ποσό των 30.000 ευρώ,
- στ) να διαταχθεί η δημοσίευση περίληψης της εκδοθησόμενης απόφασης με επιμέλεια της ενάγουσας και με δαπάνες των εναγομένων σε μία ημερήσια πολιτική και σε μία ημερήσια αθλητική εφημερίδα,

ζ) να κηρυχθεί η απόφαση προσωρινώς εκτελεστή ως προς τις κατανηφιστικές της διατάξεις, και

η) να καταδικασθούν οι εναγόμενοι στην δικαστική της δαπάνη.

Οι εναγόμενοι με τις νομότυπα κατατεθείσες προτάσεις τους ισχυρίζονται ότι χρησιμοποίησαν το λεκτικό σημείο «Τρίαθλο» ως ένδειξη για τον προσδιορισμό της παρεχόμενης αθλητικής υπηρεσίας, ήτοι ότι επρόκειτο για αγώνες τρίαθλου, οι οποίοι συνδυάζουν τρέξιμο, κολύμβηση και ποδηλασία. Ο ισχυρισμός αυτός αποτελεί καταλυτική της αγωγής ένσταση, η οποία είναι νόμιμη, ερειδόμενη στην διάταξη του άρθρου 126 § 1 περ. β' ν. 4072/2012, αναλογικώς εφαρμοζόμενης (βλ. σκέψη 9).

... Αποδείχθηκαν τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά:

Η ενάγουσα είναι αθλητική ομοσπονδία, η αίτηση εγγραφής της οποίας στο οικείο βιβλίο σωματείων έγινε δεκτή με την με αριθμό 2366/1995 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών. Μετά την τελευταία τροποποίηση του καταστατικού της, η οποία έγινε δεκτή με την με αριθμό 99/2017 διαταγή του Ειρηνοδίκη Αθηνών, η έδρα της ενάγουσας μεταφέρθηκε στο **Κορινθίας και πλέον είναι εγγεγραμμένη στο βιβλίο σωματείων του Πρωτοδικείου Κορίνθου.** Σκοπός της ενάγουσας σύμφωνα με το άρθρο 2 του καταστατικού της είναι, μεταξύ άλλων, «η καλλιέργεια, οργάνωση, διάδοση και εξύψωση του τρίαθλου σε καθαρό φίλαθλο πνεύμα σε όλη την επικράτεια... Την επίτευξη του ανωτέρω σκοπού η επιδιώκει: α) Με την οργάνωση και τέλεση κατ' έτος πάσης φύσεως τοπικών ή πανελληνίων ή άλλων αγώνων και πρωταθλημάτων μεταξύ όλων των φυσικών προσώπων (αθλητών) των σωματείων που υπάγονται στην δύναμη της, βάσει προκηρύξεων της. β) Με τη συμμετοχή των αθλητών των μελών σωματείων σε ολυμπιακούς ή άλλους διεθνείς αγώνες, γ) Με την ηθική και αν είναι δυνατόν και με την υλική ενίσχυση των σωματείων, μελών της, καθώς και των αθλητών των εθνικών ομάδων, προς προαγωγή του επιδιωκόμενου σκοπού, δ) Με την επιδίωξη της σύστασης στην Ελλάδα περισσότερων αγωνιστικών χώρων προς κοινή χρήση των σωματείων που στερούνται τέτοιων χώρων, ε) Με την ίδρυση λέσχης και γραφείων για την εξυπηρέτηση των σωματείων - μελών, ζ) Με την έκδοση επίσημου περιοδικού, δελτίου και κάθε άλλου εντύπου βοηθητικού στη διάδοση των σκοπών της. η) Με τη δημιουργία φιλικών σχέσεων μεταξύ ομοειδών ξένων ομοσπονδιών, θ) Με την επικοινωνία με άλλες αθλητικές αρχές και σωματεία, ι) Με την έκδοση κανονισμών και οδηγιών συναφών με τα υπό την αγωνίσματα, ια) Με την εγγραφή της σε ομοειδείς διεθνείς οργανώσεις, ομοσπονδίες και συνομοσπονδίες, ιβ) Με τη δημιουργία και οργάνωση σχολών ή σεμιναρίων κριτών των αγωνισμάτων που καλλιεργεί, καθώς και με την εισήγηση για οργάνωση σχολών προπονητών, σύμφωνα με την αθλητική νομοθεσία, ιγ) Με την εποπτεία και έλεγχο όλων των στην Ελλάδα οργανωμένων αγώνων τρίαθλου και για την ακριβή τήρηση των κανονισμών, ιδ) Με την κατάρτιση εθνικών ομάδων τρίαθλου».

Περαιτέρω, τα άρθρα 4, 5 και 7 του καταστατικού της ενάγουσας ορίζουν τα εξής:

«ΑΡΘΡΟ 4 ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑ - ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΚΠΡΟΣΩΠΗΣΗ - ΣΥΜΜΕΤΟΧΗ ΣΕ ΔΙΕΘΝΕΙΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΕΣ ... 1. Η είναι η ανώτατη οργάνωση αθλητικών σωματείων που καλλιεργούν το άθλημα του τρίαθλου ... στην Ελλάδα. Έχει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια και η λειτουργία της διέπεται από τις διατάξεις του παρόντος και της κείμενης νομοθεσίας. ... 2. Η Ομοσπονδία εκπροσωπεί το άθλημα του τρίαθλου διεθνώς σύμφωνα με τους ισχύοντες κανονισμούς της Παγκόσμιας Ευρωπαϊκής και Μεσογειακής Ομοσπονδίας Τρίαθλου, καθώς και της Διεθνούς Ολυμπιακής Επιτροπής (Δ.Ο.Ε.). Η Ομοσπονδία μπορεί να είναι μέλος διεθνούς ομοσπονδίας (Παγκόσμιας Ευρωπαϊκής Μεσογειακής κ.λπ.). ...

ΑΡΘΡΟ 5 ΜΕΛΗ 1. Μέλη της Ομοσπονδίας μπορούν να γίνουν όλα τα δικαστικώς αναγνωρισμένα Ελληνικό αθλητικά σωματεία που καλλιεργούν το άθλημα του τρίαθλου καθώς και οποιοδήποτε από τα περιγραφόμενα στο άρθρο 2 του παρόντος αθλήματα. ...

ΑΡΘΡΟ 7 ΒΕΒΑΙΩΣΗ ΓΙΑ ΠΑΡΟΧΗ ΤΗΣ ΕΙΔΙΚΗΣ ΑΘΛΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΓΝΩΡΙΣΗΣ - ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΑ ΚΑΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ 1. Το σωματείο που εγγράφεται στη Ομοσπονδία μπορεί να συμμετέχει

σε όλες τις αγωνιστικές και άλλες δραστηριότητες της. Εφόσον το σωματείο αυτό συμμετάσχει σε δύο (2) τουλάχιστον επίσημες αγωνιστικές διοργανώσεις αγώνων τριάθλου, λαμβάνει από την Ομοσπονδία, ύστερα από αίτηση του, βεβαίωση την οποία το σωματείο συνυποβάλλει στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού με αίτηση του, για να του χορηγηθεί η ειδική αθλητική αναγνώριση που προβλέπεται στο άρθρο 8 του ν. 2725/1999, όπως αυτό ισχύει κάθε φορά. 2. Επικυρωμένο αντίγραφο της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης του το σωματείο καταθέτει στην Ομοσπονδία. ...».

Η ενάγουσα είναι μέλος της Ευρωπαϊκής και της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Τριάθλου και είχε αναγνωρισθεί ως φίλαθλη ομοσπονδία με κωδικό μητρώου ΞΨ65 δυνάμει της με αριθμό .../9.2.1996 απόφασης της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (εφεξής «Γ.Γ.Α.»), η οποία σύμφωνα με την μεταβατική διάταξη του άρθρου 135 § 5 ν. 2725/1999 λογίζεται ότι συνιστά απόφαση χορήγησης ειδικής αθλητικής αναγνώρισης

και η οποία ανακλήθηκε με την με αριθμό .../8.1.2016 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού, υπογραφείσα κατ' εντολή του από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού, διότι έως το έτος 2008 είχαν λάβει ειδική αθλητική αναγνώριση μόνον δεκατρία σωματεία - μέλη της ενάγουσας, έκτοτε δε εκείνη (ενάγουσα) έπαυσε να παρέχει πληροφόρηση στην Γ.Γ.Α. σχετικά με την σωματειακή της βάση και την αθλητική δραστηριότητα των μελών της, παρά τα επανειλημμένα αιτήματα της τελευταίας.

Όμως, η παραπάνω ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης της ενάγουσας ομοσπονδίας δεν ήταν επιτρεπτή, καθώς μετά από έλεγχο του αρχείου της Γ.Γ.Α. προέκυψε ότι για το άθλημα του τριάθλου είχε χορηγηθεί ειδική αθλητική αναγνώριση σε είκοσι πέντε συνολικά σωματεία και επομένως, έπρεπε να προηγηθεί η ανάκληση των επιμέρους πράξεων ειδικής αθλητικής αναγνώρισης των σωματείων - μελών της, ώστε να περιορισθεί ο αριθμός τους σε δεκαπέντε (15) και κάτω (βλ. ΣτΕ 807/2008 ΝΟΜΟΣ σκέψη 4). Επακολούθησε η διενέργεια του αναγκαίου ελέγχου, από τον οποίο διαπιστώθηκε ότι μόνο ένα εκ των ανωτέρω είκοσι πέντε σωματείων είχε επιδείξει αθλητική δραστηριότητα κατά την χρονική περίοδο των ετών 2013-2015, οπότε με την με αριθμό .../7.6.2016 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, υπογραφείσας κατ' εντολή του από την Προϊσταμένη της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης Αθλητισμού της Γ.Γ.Α., ανακλήθηκε κατ' άρθρο 8 § 3 ν. 2725/1999 η ειδική αθλητική αναγνώριση των λοιπών ανενεργών είκοσι τεσσάρων σωματείων - μελών της ενάγουσας.

Επακολούθησε η έκδοση της με αριθμό .../25.7.2016 απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, υπογραφείσας κατ' εντολή του από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού, με την οποία

αφενός μεν ανακλήθηκε η ειδική αθλητική αναγνώριση της ενάγουσας «σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 28 παρ. 4 του Ν. 2725/1999, επειδή μόνο ένα (1) σωματείο και συγκεκριμένα το σωματείο "ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΟΜΙΛΟΣ ..." επιδεικνύει αθλητική δραστηριότητα, όπως αυτή ορίζεται στο καταστατικό της Ομοσπονδίας και έχει αθλητική αναγνώριση στο άθλημα του Τριάθλου»,

αφετέρου δε υπήχθη το άθλημα του τριάθλου στην πρώτη εναγόμενη αθλητική ομοσπονδία, η οποία από την ίδρυση της καλλιεργούσε το άθλημα του μοντέρνου πεντάθλου και των αγωνισμάτων του.

Μάλιστα, στο προοίμιο της απόφασης παρατίθενται αναλυτικώς οι ενέργειες της Διοίκησης, ιδίως δε η αλληλογραφία της Γ.Γ.Α. με την ενάγουσα αθλητική ομοσπονδία και με τα σωματεία - μέλη αυτής, ενώ γίνεται ιδιαίτερη μνεία στο με αριθμό .../12.5.2016 έγγραφο της ενάγουσας, με το οποίο ενημέρωνε την Γ.Γ.Α. περί του ότι μόνο ένα σωματείο - μέλος της έχει επιδείξει αθλητική δραστηριότητα στα πρωταθλήματα της περιόδου 2013 - 2015, καθώς και στην ανωτέρω με αριθμό .../7.6.2016 απόφαση της Γ.Γ.Α.

Η ενάγουσα άσκησε ενώπιον του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών την από 4.10.2016 και με αριθμό καταχώρισης 1311/2016 αίτηση ακύρωσης της με αριθμό .../25.7.2016 απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού, επί της οποίας δεν είχε εκδοθεί απόφαση έως και την ημέρα συζήτησης της υπό κρίση αγωγής. Ως λόγοι ακύρωσης προβάλλονται: α) η αναρμοδιότητα του οργάνου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, β) ότι ανακλήθηκε πράξη ήδη ανακληθείσα, γ) ότι δεν συνέτρεχαν οι προϋποθέσεις του νόμου, διότι μεταξύ των μελών της συγκαταλέγονται δεκαπέντε σωματεία που διαθέτουν την ειδική

αθλητική αναγνώριση και επιδεικνύουν την δέουσα αθλητική δραστηριότητα, και δ) ότι δεν προηγήθηκε κλήση της σε ακρόαση.

Επ'αυτών λεκτέα - στο πλαίσιο του παρεμπόδιτος ελέγχου και χωρίς να υπεισέρχεται το Δικαστήριο στην κρίση του αρμόδιου διοικητικού δικαστηρίου - τα εξής: α) η σχετική αρμοδιότητα είχε ανατεθεί στον Υφυπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού δυνάμει της με αριθμό .../24.9.2015 (ΦΕΚ Β` 2155/7.10.2015) απόφασης του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, ενώ δυνάμει της με αριθμό .../20.10.2015 (ΦΕΚ Β` 2327/29.10.2015) απόφασης του Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού μεταβιβάστηκε στον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού της Γ.Γ.Α. το δικαίωμα να υπογράφει «με εντολή Υφυπουργού» αποφάσεις, έγγραφα και λοιπές διοικητικές πράξεις, που αφορούν σε θέματα αρμοδιότητας του, μεταξύ των οποίων, και τις αποφάσεις για την αναγνώριση αθλητικών ενώσεων και ομοσπονδιών, καθώς και τις ανακλήσεις αυτών, β) η προσβαλλόμενη απόφαση ανακαλεί εμμέσως την με αριθμό .../8.1.2016 απόφαση του Υφυπουργού Πολιτισμού, υπογραφείσα κατ' εντολή του από τον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού, **καλύπτοντας έτσι την προαναφερόμενη πλημμέλεια της**, γ) το Δικαστήριο στο πλαίσιο του παρεμπόδιτος ελέγχου της προσβαλλόμενης απόφασης δεν δύναται να υπεισέλθει στον έλεγχο της ουσιαστικής κρίσης της Διοίκησης ως προς την ύπαρξη ή μη των πραγματικών προϋποθέσεων για την έκδοση της, κρίνει, όμως, αφενός μεν ότι η αιτιολόγηση της είναι πλήρης, αφετέρου δε ότι ερμηνεύθηκε και εφαρμόστηκε ορθά η διάταξη του άρθρου 28 § 4 του ν. 2725/1999, και δ) η προσβαλλόμενη περί ανάκλησης της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης της ενάγουσας απόφαση ελήφθη κατά δεσμία αρμοδιότητα με μόνη την συνδρομή της προβλεπόμενης στο άρθρο 28 § 4 ν. 2725/1999 αντικειμενικής προϋποθέσεως, ήτοι με κριτήρια που δεν συνάπτονταν με την υποκειμενική συμπεριφορά της ενάγουσας, ώστε να έπρεπε προηγηθεί η ακρόαση της (βλ. ΟλΣτΕ 869/2018 ΝΟΜΟΣ σκέψη 7, ΣτΕ 1412/2019 ΝΟΜΟΣ σκέψη 15, ΣτΕ 1823/2019 ΝΟΜΟΣ σκέψη 8).

Κατόπιν τούτων, το Δικαστήριο θα θεωρήσει ότι η άνω απόφαση εκδόθηκε εγκύρως, χωρίς να υπεισέρχεται στον έλεγχο της ουσιαστικής κρίσης της Διοίκησης ως προς την συνδρομή των πραγματικών προϋποθέσεων για την έκδοση της.

Εξάλλου, μετά την έκδοση των άνω αποφάσεων η πρώτη εναγομένη, η αίτηση εγγραφής της οποίας στο οικείο βιβλίο σωματείων είχε γίνει δεκτή με την με αριθμό 6754/2000 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, επιμελήθηκε την τροποποίηση του καταστατικού της, ώστε να συμπεριλάβει και το άθλημα του τριάθλου μεταξύ των αθλημάτων που αναπτύσσει και καλλιεργεί, τροποποίηση που έγινε δεκτή με την με αριθμό 443/2017 διαταγή του Ειρηνοδίκη Αθηνών. Έκτοτε, η πρώτη εναγομένη, νομίμως εκπροσωπούμενη από τους δεύτερο και τρίτο των εναγομένων, άσκησε τις προβλεπόμενες στο ν. 2725/1999 αρμοδιότητες ως αθλητική ομοσπονδία που διαθέτει ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του τριάθλου (κολύμβηση - ποδήλατο - τρέξιμο) και των επιμέρους κλάδων αθλήσεως του (βλ. σκέψη 4), και συγκεκριμένα:

α) χορήγησε βεβαιώσεις σε αθλητικά σωματεία, ώστε να χορηγηθεί σε αυτά ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του τριάθλου (βλ. τις προσκομιζόμενες μετ' επικλήσεως αποφάσεις με αρ. σχετ. 36 - 39),

β) προκήρυξε: **i.** πανελλήνιο πρωτάθλημα διάθλου (τρέξιμο - ποδηλασία - τρέξιμο) ανδρών - γυναικών, νέων ανδρών - νέων γυναικών, εφήβων-νεανίδων, παιδών Α` - κορασίδων Α`, παιδών Β` - κορασίδων Β`, παμπαίδων - παγκορασίδων, το οποίο διεξήχθη στα Χανιά στις 1.4.2018, **ii.** πανελλήνιο πρωτάθλημα τριάθλου Sprint ανδρών - γυναικών, νέων ανδρών - νέων γυναικών, βετεράνων ανδρών - γυναικών και κατηγορίας OPEN, με χρόνο και τόπο τέλεσης των αγώνων την Κυριακή 2.9.2018 στην Παραλία Σαλαμίνας, αντιστοιχώς, **iii.** πανελλήνιο πρωτάθλημα τριάθλου ολυμπιακής απόστασης ανδρών - γυναικών, ανδρών U23 - γυναικών U23, βετεράνων ανδρών - γυναικών 40+ ετών, που διεξήχθη στη Νάξο στις 13 και 14.10.2018, και **iv.** πανελλήνιο πρωτάθλημα τριάθλου υπεραποστάσεων ανδρών - γυναικών και ανδρών 40+ ετών, το οποίο διεξήχθη στην Ρόδο στις 21.10.2018, και

γ) ενέκρινε την διοργάνωση αγώνων τριάθλου από διάφορα σωματεία μέλη της και στο πλαίσιο αυτό αιτήθηκε την λήψη αντίστοιχης έγκρισης από την Ελληνική Ομοσπονδία Ποδηλασίας (Ε.Ο.Π.) ως προς το σκέλος της ποδηλασίας (βλ. τις προσκομιζόμενες μετ' επικλήσεως εγκρίσεις της Ε.Ο.Π., απευθυνόμενες προς την πρώτη εναγομένη, με αρ. σχετ. 112 -122). Επισημαίνεται ότι, το προαναφερόμενο πανελλήνιο πρωτάθλημα τριάθλου Sprint συνδιοργανώθηκε από την πρώτη εναγομένη, το τέταρτο εναγόμενο αθλητικό σωματείο, που δεν είναι μέλος της πρώτης εναγομένης, ούτε έχει λάβει ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του τριάθλου, και από το πέμπτο εναγόμενο, το οποίο δεν είναι αθλητικό σωματείο, αλλά έχει ως σκοπό «να προωθεί την αλληλεγγύη των μελών του και την σύσφιξη των σχέσεων μεταξύ τους» μέσω της οργάνωσης, μεταξύ άλλων, αθλητικών εκδηλώσεων.

Όμως, η συνδιοργάνωση δεν αντιβαίνει σε κάποια διάταξη του ν. 2725/1999, ιδίως εάν ληφθεί υπόψη ότι το άρθρο 56Δ § 1 ν. 2725/1999 επιτρέπει την διοργάνωση αθλητικών συναντήσεων εξ ολοκλήρου από τρίτα φυσικά ή νομικά πρόσωπα, υπό την προϋπόθεση της έγκρισης αυτής (διοργάνωσης) από την αρμόδια αθλητική ομοσπονδία με ειδική αθλητική αναγνώριση.

Παράλληλα, η Γ.Γ.Α. απέστειλε στην Ευρωπαϊκή και Παγκόσμια Ομοσπονδία Τριάθλου την με αριθμό πρωτοκόλλου .../24.8.2018 επιστολή της, με την οποία τις ενημέρωνε για την ανάκληση της ειδικής αθλητικής αναγνώρισης της ενάγουσας, αλλά και για την ιδιότητα της πρώτης εναγομένης ως μόνου επίσημου φορέα, που διοικεί και εκπροσωπεί το άθλημα στην Ελλάδα (βλ. την προσκομιζόμενη μετ' επικλήσεως επιστολή με αρ. σχετ. 72).

Περαιτέρω, δεν αποδείχθηκε ότι η ενάγουσα χρησιμοποιούσε προς διάκριση των παρεχόμενων από την ίδια υπηρεσιών αθλητικών δραστηριοτήτων σύνθετο σημείο, αποτελούμενο από τρία τετράγωνα, που περιλαμβάνουν την καλλιτεχνική απεικόνιση αθλούμενου στα τρία επιμέρους σκέλη του τριάθλου (κολύμβηση, ποδηλασία, τρέξιμο), καθώς και από τις λεκτικές ενδείξεις «Ε.Ο.ΤΡΙ.» και «ΤΡΙΑΘΛΟΝ». Συνεπώς, δεν αποδείχθηκε ότι ο διασηματισμός αυτός έχει καθιερωθεί στις ημεδαπές συναλλαγές, ούτε, κατ' αποτέλεσμα, ότι η ενάγουσα είναι δικαιούχος απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος επ' αυτού κατ' άρθρο 13 ν. 146/1914.

Υπό τα δεδομένα αυτά, δεν αποδείχθηκε η προσβολή απόλυτου και αποκλειστικού δικαιώματος της επί του επίδικου διασηματισμού, ούτε η προσβολή της προσωπικότητας της ενάγουσας, η οποία ήδη από το έτος 2016 έπαυσε να διαθέτει την κατ' άρθρο 28 ν. 2725/1999 ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του τριάθλου και να είναι υπεύθυνη για την καλλιέργεια και ανάπτυξη του.

Κατόπιν τούτων, πρέπει να απορριφθεί η αγωγή, κατά το μέρος που κρίθηκε παραδεκτή και νόμιμη, ως ουσιαστικά αβάσιμη και να καταδικασθεί η ενάγουσα, λόγω της ήττας της, στην δικαστική δαπάνη των εναγομένων, κατόπιν σχετικού αιτήματος τους, κατά τα ειδικότερα στο διατακτικό οριζόμενα (άρθρα 176,180 § 1 περ. β' και 191 § 2 ΚΠολΔ).

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει αντιμωλία των διαδίκων. Απορρίπτει την αγωγή.

Επιβάλλει σε βάρος της ενάγουσας τα δικαστικά έξοδα των εναγομένων, το ύψος των οποίων καθορίζει στο ποσό των χιλίων ευρώ (1.000,00 €) συνολικά για την πρώτη, τον δεύτερο και τον τρίτο των εναγομένων και στο ποσό των οκτακοσίων σαράντα ευρώ (840,00 €) συνολικά για το τέταρτο και το πέμπτο των εναγομένων.

Κρίθηκε, αποφασίστηκε στην Αθήνα στις 14 Μαρτίου 2020. Δημοσιεύθηκε σε έκτακτη δημόσια συνεδρίαση στο ακροατήριο του, χωρίς να παρίστανται οι διάδικοι και οι πληρεξούσιοι δικηγόροι τους, στην Αθήνα στις 4-5-2020.