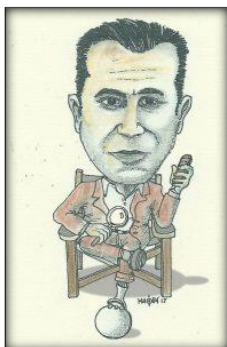


ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟ: Με την αποκάλυψη στα Piperata.gr του «αμαρτωλού mail» Γερόλυμπου... έρχεται δικαστική απόφαση-κόλαφος!

12 Απριλίου 2018

...διά χειρός Πάρι Κουρτζίδη



Πληροφορούμαι ότι συζητήθηκε στο Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών η **αίτηση ανάκλησης/μεταρρύθμισης της Προσωρινής Διαταγής διορισμού προσωρινής διοίκησης στην ΕΛΟΚ**, η οποία υποβλήθηκε από Συλλόγους του ΚΙΜΕ την Μ. Πέμπτη. Και όλα αυτά, μετά τις συνεχείς αποκαλύψεις διά χειρός μου, δηλαδή ότι **πρόκειται περί σκανδαλώδους αρχικής σχετικής απόφασης**, κι ενώ ήδη στον φάκελο προστέθηκε και **το «καυτό mail» Γερόλυμπου** που ήρθε στο φως αποκλειστικά από τα **Piperata.gr**, με το οποίο και **αποκαλύφθηκε το ποιος ήταν πίσω απ' αυτές τις ραδιουργίες**.

Η απόφαση για την ανάκλησης ή μη της προσωρινής Διαταγής, βάση της οποίας διορίστηκε η προσωρινή Διοίκηση στην ΕΛΟΚ αποτελούμενη από εγκάθετα πρόσωπα του Γερόλυμπου, αναμένεται να εκδοθεί την Δευτέρα 16 Απριλίου 2018.

Αναμφισβήτητα πρόκειται για εξαιρετικά δύσκολη απόφαση, δεδομένης της εσωδικαστικής αμχανίας που δημιουργεί η προσωρινή διαταγή διορισμού προσωρινής διοίκησης που εξέδωσε η πρωτοδικής Κατσά. Ομολογουμένως αυτά γίνονται μόνο στη δύσμοιρη χώρα μας!



Το ιστορικό της υπόθεσης...

Ως αφετηρία έχει την υπ' αριθ. 2332/2018 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία δικαίωσε την από 10 Μαρτίου 2017 αγωγή Συλλόγων του ΚΙΜΕ κατά των αρχαιρεσιών της ΕΛΟΚ, που έλαβαν χώρα στις 11 Σεπτεμβρίου 2016.

Με την απόφαση αυτή, λοιπόν, κηρύχθηκε παράνομη η Διοίκηση της ΕΛΟΚ, δεδομένου ότι, όπως αποδείχθηκε, προέκυψε μέσα από χαλκευμένη εκλογική διαδικασία (συστήματος Γερόλυμπου), στην οποία ψήφισαν 14 Σύλλογοι χωρίς πραγματικό δικαίωμα ψήφου! Στο διάστημα που μεσολάβησε από τότε μέχρι σήμερα, οι εκλογικοί συνδυασμοί του Ολυμπιακού Καράτε και του Ελληνικού Στόκαν, που προέκυψαν ως Διοίκηση της ΕΛΟΚ, μεθόδευσαν την απομάκρυνση των 2 εκλεγμένων μελών του ΚΙΜΕ από το ΔΣ, ολοκληρώνοντας το πραξικοπηματικό σχέδιο του απολυταρχικού και αποκλειστικού ελέγχου της Ομοσπονδίας.

Η αρχική αντίδραση της διοίκησης Μπουλούμπαση στην απόφαση 2332/2018 ήταν η άσκηση της αναμενόμενης Έφεσης, η οποία κατατέθηκε στις 21 Μαρτίου 2018 από τον νομικό σύμβουλο της ΕΛΟΚ Ιωάννη Μουρνιανάκη και προσδιορίστηκε να συζητηθεί την Πέμπτη 24/1/2019.

Η άσκηση της Έφεσης και ο προσδιορισμός της συζήτησης, έτυχε πανηγυρικής προβολής από την Διοίκηση Μπουλούμπαση, καθώς και από διαδικτυακές σελίδες, όχι όπως αποδείχθηκε για την ρεαλιστική πιθανότητα επιτυχίας, αλλά για να πείσει τον κόσμο του καράτε ότι διατηρεί τον έλεγχο της ΕΛΟΚ. Κυρίως όμως έγινε, για να καλύψει την πραγματική πρόθεση της παράνομης Διοίκησης, που δεν ήταν άλλη από το να

αποπροσανατολίσει το ΚΙΜΕ, προκειμένου να καταθέσει παρασκηνιακά, στις 26 Μαρτίου 2018, αιφνίδια αίτηση διορισμού προσωρινής Διοίκησης, αποτελούμενη από τα ίδια μέλη του παράνομου Διοικητικού Συμβουλίου!

Το ΚΙΜΕ αμέσως κατέθεσε και αυτό στις 27 Μαρτίου 2018 δική του αίτηση διορισμού προσωρινής Διοίκησης, γεγονός που πυροδότησε δικαστικό σκάνδαλο το οποίο, θα απασχολήσει την επικαιρότητα το προσεχές διάστημα.

Και οι δύο αιτήσεις προσωρινής Διοίκησης έγιναν δεκτές κατά τις αντίστοιχες συζητήσεις των από τους Πρωτοδίκες, ορίσθηκε δε κοινή ημερομηνία συζήτησης στην εκούσια Διαδικασία του Πρωτοδικείου η Δευτέρα 7 Μαΐου 2018. Αυτό σημαίνει ότι και οι δύο προσωρινές Διοικήσεις, τόσο της ομάδας Μπουλούμπαση, όσο και του ΚΙΜΕ ορίσθηκαν να διοικήσουν ξεχωριστά η κάθε μια, την ΕΛΟΚ μέχρι την ημερομηνία αυτή, όποτε το Πρωτοδικείο θα ορίσει την προσωρινή Διοίκηση, η οποία θα προετοιμάσει και θα διεξάγει ανόθευτες και δημοκρατικές εκλογές, γεγονός που είναι άλλωστε και το πραγματικό πρόβλημα της ΕΛΟΚ από το 2016 έως σήμερα. Η Διοίκηση αυτή θα διορισθεί από πρόσωπα, που θα προταθούν και από τις δύο πλευρές, με επικεφαλής τον Πρόεδρο των Πρωτοδικών, ο οποίος θα εγγυηθεί την αδιάβλητη λειτουργία της.

Όπως είναι λογικό, τα ίδια πρόσωπα που συμμετέχουν μέχρι σήμερα, τόσο στην παράνομη Διοίκηση, όσο και στην προσωρινή Διοίκηση Μπουλούμπαση, έχουν μηδαμινές πιθανότητες να επιλεγθούν από το Πρωτοδικείο, κατά την εκουσία, προκειμένου να διεξάγουν ανόθευτες εκλογές την στιγμή που η 2332/2018 τους καταλογίζει νοθεία στις εκλογές του 2016.

Το γεγονός ότι σε διάστημα 2 ημερών το Πρωτοδικείο όρισε 2 διαφορετικές προσωρινές Διοικήσεις(!), έως την συζήτηση της εκουσίας, φέρνει το Δικαστήριο στην αμήχανη θέση, να ανακαλέσει την πιο πρόσφατη απόφαση, δηλαδή αυτή του ΚΙΜΕ, εφόσον υποβλήθηκε και συζητήθηκε δεύτερη και πυροδοτεί το δικαστικό σκάνδαλο που προαναφέρθηκε, αφού δίνει το δικαίωμα στην προσωρινή διοίκηση Μπουλούμπαση να διοικήσει την ΕΛΟΚ, αποκλειστικά και μόνο για την διενέργεια αρχαιρεσιών υπό την προϋπόθεση της συζήτησης στην εκουσία της 7^{ης} Μαΐου 2018.

Η προσωρινή Διοίκηση Μπουλούμπαση, ερμηνεύει την ασαφή δικαστική απόφαση της Πρωτοδίκη Κατσά κατά το δοκούν, και προκηρύσσει εκλογές για την ανάδειξη Διοικητικού Συμβουλίου και Εξελεγκτικής Επιτροπής στις 21 Απριλίου 2018! Πέραν της ατυχούς επιλογής ημερομηνίας με πραξικοπηματικό ιστορικό, η συγκεκριμένη ενέργεια αποσκοπεί στην διενέργεια νέων νοθευμένων αρχαιρεσιών, που θα τις διεξάγουν το ίδιο αυθαίρετα, τα ίδια πρόσωπα, που κρίθηκαν ότι νόθευσαν τις προηγούμενες.

Η συζήτηση της Τετάρτης 11 Απριλίου 2018 διεξήχθη ενώπιον του Προέδρου των Πρωτοδικών, ο οποίος άκουσε τις απόψεις των διαδίκων.

Η ομάδα Μπουλούμπαση παρέστη αποτελούμενη από τους κ.κ. Μπουλούμπαση, Γερόλυμπο, Χονδροματίδη και Αιχμαλωτίδη εκπροσωπήθηκε δε στην συζήτηση από τους Δικηγόρους Αθηνών κ.κ. Μπαλασόπουλο και Παμαγόπουλο.

Ιδιαίτερη αίσθηση έκανε η απουσία του νομικού Συμβούλου της ΕΛΟΚ κ. Μουρνιανάκη από το πάνελ, καθώς και η διπλή ιδιότητα των δύο νομικών που επελέχθησαν, δηλαδή αυτή του μέλους του ΔΣ και του Συγγραφέα. Την ομάδα του ΚΙΜΕ εκπροσώπησαν οι δικηγόροι Αθηνών κ.κ. Κλαδάς, Καραμηνάς και η κα Κολοβού, οι οποίοι ως καταθέτοντες την αίτηση για την συζήτηση, τοποθετήθηκαν πρώτοι.

Ως βασική διεκδίκηση του ΚΙΜΕ αναδείχθηκε και τεκμηριώθηκε η ανάγκη αναστολής των αρχαιρεσιών της 21ης Απριλίου 2018 για τους εξής λόγους:

- 1.** Η προκήρυξη τους αποτελεί διαστρεβλωμένη αυθαίρετη και καταχρηστική ερμηνεία μια ασαφούς απόφασης επί της οποίας εκκρεμεί δικαστική αποσαφήνιση.
- 2.** Οι όποιες αρχαιρεσίες είναι παράνομες εφόσον εκκρεμεί η έγκριση του Οικονομικού και Διαχειριστικού Απολογισμού για την χρήση 1/1 – 31/12/2017.

- 3.** Δεν είναι δυνατόν να διεξαχθούν ανόθευτες εκλογές από προσωρινή Διοίκηση, αποτελούμενη από πρόσωπα τα οποία έχουν προκύψει μέσα από μεθοδευμένη νόθευση αρχαιρεσιών.
- 4.** Δεν είναι δυνατόν να διεξαχθούν ανόθευτες αρχαιρεσίες υπό το πρίσμα πρόσφατων στοιχείων με την μορφή mail το οποίο είδε το φως της δημοσιότητας από τα Piperata.gr και στο οποίο **αποκαλύπτεται ο ηθικός αυτουργός και η συνωμοσία για τη χειραγώγηση της Διοίκησης** και τη μεθόδευση για τον αποκλεισμό του ΚΙΜΕ από αυτήν.

Και η αλήθεια πράγματι είναι ότι, η προσωρινή Διοίκηση Μπουλούμπαση δεν διαφέρει σε τίποτα από την παράνομη Διοίκηση, όπως αυτή κρίθηκε από την 2332/2018. Απλώς, η προσωρινή Διαταγή της 29/3/2018 την «καλύπτει» με έναν μανδύα νομιμότητας, δημιουργώντας παράλληλα μείζον ενδοδικαστικό ζήτημα(!), το οποίο δυστυχώς καλείται να επιλύσει και πάλι το Πρωτοδικείο Αθηνών! Απίστευτα και τραγελαφικά, που εγείρουν ερωτήματα σχετικά με το κατά πόσο η ελληνική Δικαιοσύνη επηρεάζεται, από ποιους και με ποιον τρόπο...

Η αποκάλυψη του mail που «καίει» την σημερινή προσωρινή Διοίκηση και εκθέτει όχι μόνο το νομικό τμήμα της ΕΛΟΚ, αλλά και την πρωτοδική κυρία Κατσά, αποδεικνύει ότι η παρουσία των ανθρώπων αυτών σε οποιαδήποτε μορφή Διοίκησης, είτε αυτή προκύψει από Πρωτοδικείο, είτε από στημένες αρχαιρεσίες, είναι άκρως επικίνδυνη για την ΕΛΟΚ και απίστευτα επιζήμια για ολόκληρο τον ελληνικό Ολυμπιακό Αθλητισμό.

Και πραγματικά, διερωτώμαι: Η ΕΦΙΠ υπάρχει; Ποιος δεν την αφήνει να παρέμβει; Ο Καπράλος ή και ο Κούβελος; Τι ακριβώς κάνει; Ποιος φοβάται και τι;

Για να επανέλθω και για να κλείσω (προς το παρόν) με το ιστορικό, η νομική ομάδα Μπουλούμπαση προέβλεπε με τη σειρά της, θέλοντας να υπεραμυνθεί των επιλογών της, τους εξής ισχυρισμούς:

- 1.** Δικαιολόγησε την αντιφατική αλληλουχία της υποβολής Εφέσεως κατά της 2332/2018 απόφασης ακύρωσης των αρχαιρεσιών, και της αίτησης διορισμού των ίδιων διοικούντων προσώπων, ως προσωρινώς διοικούντων προσώπων, σαν μια προσπάθεια εξασφάλισης της νομιμότητας των διοικητικών της πράξεων και κατά συνέπεια προστασίας των διοικούντων από μελλοντικές προσφυγές κατά των πράξεων αυτών, ως παρανόμων.
- 2.** Προσπάθησε να παραπλανήσει το Δικαστή αναφέροντας ότι αρχική επιδίωξη της αίτησης για προσωρινή Διοίκηση, ήταν όχι η διεξαγωγή εκλογών σε καταστρατήγηση της εκουσίας συζήτησης κατά τον Μάιο, αλλά η δυνατότητα πραγματοποίησης έγκυρων συναλλαγών, όπως η Μισθοδοσία του προσωπικού. Η πραγματικότητα που απέκρυψαν από το Δικαστήριο, είναι ότι η Μισθοδοσία του προσωπικού, καθώς και οποιαδήποτε άλλη συναλλαγή που προβλέπεται βάσει της ισχύουσας Νομοθεσίας, να πραγματοποιείται μέσω τραπεζικού μέσου, είναι αδύνατη για κάθε είδους Διοίκηση της ΕΛΟΚ, δεδομένης της δέσμευσης του Τραπεζικού Λογαριασμού από τους πρώην υπαλλήλους της ΕΛΟΚ και της μη νομιμοποίησης της παράνομης Διοίκησης, για την διαχείριση οποιουδήποτε Λογαριασμού.
- 3.** Επιχειρηματολόγησε δε, ότι η πρόταση των ίδιων προσώπων για συμμετοχή στην προσωρινή διοίκηση έγινε από συλλόγους προσκείμενους στον εκλογικό συνδυασμό του Ελληνικού Σότοκαν, που παρενέβησαν και όχι από εκείνους του Ολυμπιακού καράτε. Το επιχείρημα δεν έτυχε της προσδοκώμενης αποδοχής από τον Πρόεδρο, κυρίως λόγω της προφανούς αντίφασης προς την ανάγκη των παρανόμως διοικούντων για νομική κάλυψη, όπως αυτή αρχικά εξετέθη.
- 4.** Προσπάθησε να αναδείξει την αίτηση του ΚΙΜΕ για ανάκληση της προσωρινής διαταγής, ως μια τρίτη εν σειρά απέλπιδα δικαστική προσπάθεια να αναλάβει την Διοίκηση, η οποία ταλαιπωρεί αδικώς την ΕΛΟΚ.

Όταν ο τελευταίος ισχυρισμός αποδείχθηκε υπερβολικός, δεδομένου ότι το ΚΙΜΕ έκανε μια μόνο αίτηση ανάληψης προσωρινής Διοίκησης, όπως ακριβώς έκανε η Διοίκηση Μπουλούμπαση, έγινε προσπάθεια ερμηνείας της εμφανώς διορθωμένης απορριπτικής

απόφασης επί της αίτησης αυτής, ως προσπάθεια χειραγώγησης του Δικαστηρίου από πλευράς ΚΙΜΕ, με πιθανό σκοτεινό σκοπό τον προσπορισμό ηθικού πλεονεκτήματος. Το επιχείρημα κατέπεσε, όταν ο Πρόεδρος εξήγησε ότι είναι συνήθης δικαστική πρακτική, στη δυσάρεστη περίπτωση που υπάρχει το φαινόμενο δύο αντιφατικών δικαστικών αποφάσεων, να υπερισχύει η πρώτη, με διόρθωση της δεύτερης ανεξαρτήτως Δικαίου, προκειμένου να προφυλάσσεται το κύρος της πρωτοδίκου Κατσά!

Να σημειωθεί, πάντως, ότι το ΚΙΜΕ δηλώνει πως έχει ακλόνητη πίστη στην ελληνική Δικαιοσύνη. Άλλωστε, σε όλες τις μέχρι σήμερα δικαστικές αναμετρήσεις, το ΚΙΜΕ έχει υπερισχύσει της ΕΛΟΚ, γεγονός που καταδεικνύει το δίκαιο των θέσεων του, αλλά και τη σοβαρότητα με την οποία το διεκδικεί, απέναντι σε ένα σύστημα σαν κι αυτό του Γερόλυμπου και ειδικά όσων «κρύβονται» πίσω του...