

παραβολο ποσ. αγωγης  
παραβολο δημοσίου  
Αθήνα, ... 2014  
Το Γραμματείο  
3901610  
3901623  
1666072  
107160

Δ.2014/1264 ΜΗΝΥΣΗ

- 1. Ηλία Χρήστου του Σωτηρίου κατοίκου Καλλιθέας οδός Ευριπίδου αρ.17 τ.κ. 17674.
- 2. Ευάγγελου Λαχουρή του Γεωργίου κατοίκου Αγίων Θεοδώρων Κορινθίας τ.κ. 20003.

ΚΑΤΑ ΤΗΣ

- 1. Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε η οποία έχει την έδρα της στο Αθλητικό Κέντρο Άνω Λιοσίων, Τ.Κ. 13343, Άνω Λιόσια όπως νόμιμα εκπροσωπείται.
- 2. Κατά παντός ετέρου υπευθύνου φυσικού ή νομικού προσώπου

Δ.2014/1264

\*\*\*\*\*

Σύντομο Ιστορικό.

Ο πρώτος εξ' ημών των μηνυτών έχω την ιδιότητα του Αθλούμενου Μέλους ΕΛ.Ο.Κ. με Αριθμό Μητρώου 140.

Ο δεύτερος εξ' ημών έχω την ιδιότητα του Αθλούμενου Μέλους ΕΛ.Ο.Κ. με Αριθμό Μητρώου 6326.

Άπαντες εμείς οι μηνυτές έχουμε δυστυχώς γίνει θύματα του αδιαφανούς τρόπου συγκρότησης και λειτουργίας της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε η οποία απαρτίζεται αποκλειστικά από δικηγόρους – μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών.

Προκειμένου να κατανοήσετε την περιπέτεια μας αλλά και με την ελπίδα ότι επιτέλους θα λάβουμε ξεκάθαρες απαντήσεις σε ερωτήματα που συστηματικά αποφεύγουν οι μηνυόμενοι να μας δώσουν σας καταγγέλλουμε τα ακόλουθα.

Στις 29 Ιανουαρίου 2014 στον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών Ηλία Χρήστου απεστάλη μέσω τηλεομοιοτυπίας η από 16 Ιανουαρίου 2014 ΚΛΗΣΗ ΓΙΑ ΑΠΟΛΟΓΙΑ, της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, η οποία υπογράφεται από τον πρόεδρο της δικαστικής επιτροπής και δικηγόρο Αθηνών κ. Ανδρέα Παπαπετρόπουλο. Σύμφωνα με την ως άνω κλήση είχα παραπεμφθεί, δυνάμει της με αριθμό 800/28-11-2013 απόφασης του Διοικητικού

Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας με την κατηγορία ότι δήθεν διέδιδε ψευδείς ειδήσεις για την επικείμενη αποπομπή κάποιου κ. Γεωργίου Γερόλυμπος από τη θέση του Executive Director της SportAccord και από το Καράτε παγκοσμίως !!!!

Στο σημείο αυτό διευκρινίζω ότι ο κ. Γερόλυμπος είναι ένας ιδιώτης ο οποίος στο παρελθόν διατέλεσε πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε. Η SPORTACCORD είναι ένας **ιδιωτικός οργανισμός** ο οποίος λειτουργεί ως ένωση παγκοσμίων αθλητικών ομοσπονδιών για τα ολυμπιακά και μη ολυμπιακά αθλήματα. Αντιθέτως η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε είναι μια ελληνική αθλητική Ομοσπονδία, στην οποία έχει χορηγηθεί από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ειδική αθλητική αναγνώριση για το άθλημα του Καράτε. Το πως εμπλέκεται επομένως ένας ιδιώτης στη λειτουργία μιας αθλητικής Ομοσπονδίας η οποία μάλιστα επί σειρά ετών χρηματοδοτείτο από το Ελληνικό Δημόσιο, και ζητά μέσω των Οργάνων της να του «αποδοθεί δίκαιο», είναι ένα ερώτημα στο οποίο ευελπιστούμε ότι θα απαντήσει η έρευνά σας.

Στην ως άνω **κλήση για απολογία** είχαν επισυναφθεί μάλιστα και φωτοτυπίες των εγγράφων της **δικογραφίας**.

Θα ήθελα να επισημάνω και τα ακόλουθα: Τόπος τέλεσης του υποτιθέμενου αδικήματος στο οποίο υπέπεσα ήταν η είσοδος του γηπέδου στην πόλη **Γκουανταλαχάρα** της **Ισπανίας** όπου διεξάγονταν το όγδοο (8) Παγκόσμιο Πρωτάθλημα Καράτε Εφήβων – Νέων.

Στην από 16 Ιανουαρίου 2014 κλήση για απολογία είχε επισυναφθεί ως έγγραφο της **δικογραφίας** το από 18/11/2013 απόσπασμα πρακτικού 313 της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, με θέμα “Παραπομπή του κ. Ηλία Χρήστου στην Δικαστική Επιτροπή”. Σύμφωνα με το ως άνω απόσπασμα πρακτικού παρόντες στην συνεδρίαση του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, που έλαβε χώρα στις 18/11/2013 ήταν οι κ.κ.: Χ. Μπουλούμπασης, Εμμ. Δημητριάδης, Γρ. Βόβλας, Γ. Ράλλης, Εμμ. Ποντίδα, Γ. Κοσμίδης, Π. Χονδροματίδης, Γ. Καρβούνης, Η. Γκουβούσης και Π. Πάσης. Σύμφωνα επίσης με το ως άνω πρακτικό παρών ήταν και ο νομικός σύμβουλος της Ομοσπονδίας, χωρίς όμως να κατονομάζεται.

Δυνάμει του ανωτέρω πρακτικού λοιπόν το Διοικητικό Συμβούλιο αποφάσισε ομόφωνα να παραπέμψει τον πρώτο εξ' ημών κ. Ηλία Χρήστου, στην Δικαστική Επιτροπή με την κατηγορία μεταξύ άλλων της διάδοσης ψευδών ειδήσεων που αφορούν τον ιδιώτη κ. Γιώργο Γερόλυμπος.



Την 10η Φεβρουαρίου 2014, στον πρώτο εξ' ημών, η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε αποστέλλει μέσω τηλεομοιοτυπίας τα ακόλουθα έγγραφα:

α) Την από 5 Φεβρουαρίου κλήση της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, η οποία υπογράφεται από τον πρόεδρο αυτής και δικηγόρο Αθηνών κ. Ανδρέα Παπαπετρόπουλο, δυνάμει της οποίας κλήθηκα να εμφανιστώ στην έδρα της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε για να δικαστώ ως υπαίτιος του ότι διέδιδα δήθεν ψευδείς ειδήσεις για την επικείμενη αποπομπή του επίτιμου προέδρου της ΕΛΟΚ κ. Γερόλυμπου, από τη θέση του Executive Director της SportAccord και από το Καράτε παγκοσμίως !!!!

β) Την από 5 Φεβρουαρίου 2014 απόφαση υπ' αριθμό 8 της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας καράτε, η οποία υπογράφεται από τον πρόεδρο αυτής και δικηγόρο Αθηνών κ. Ανδρέα Παπαπετρόπουλο, δυνάμει της οποίας παρατεινόταν μέχρι τις 24 Φεβρουαρίου 2014 η προθεσμία διεξαγωγής της ανακριτικής διαδικασίας.

Τα αδικήματα στα οποία υποτίθεται ότι είχα υποπέσει ο δεύτερος εξ' ημών των μηνυτών αφορούσαν σχόλιά μου στην ιστοσελίδα κοινωνικής δικτύωσης facebook με τα οποία δήθεν άφηνα υπονοούμενα για οικονομικές ατασθαλίες της σημερινής διοίκησης της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε. Επίσης κατηγορήθηκα ότι δήθεν αμφισβήτησα τον ανδρισμό κάποιων μελών της Ομοσπονδίας και ότι δήθεν ενεργούσα με σκοπό να βλάψω την εικόνα της Ομοσπονδίας.

Ακόμα ένα ερώτημα που θέτουμε στο σημείο αυτό είναι το εξής: Τα ως άνω υποτιθέμενα αδικήματα αποτελούν πειθαρχικά αδικήματα; Και αν η απάντηση είναι "ναι" τότε θα επιθυμούσαμε να μάθουμε που προβλέπονται. Από το καταστατικό της Ομοσπονδίας, από τον πειθαρχικό κανονισμό; Ακόμα ένα ερώτημα το οποίο χρήζει έρευνας.

Την 21 Φεβρουαρίου 2014 άπαντες εμείς οι μηνυτές, κατόπιν ΠΑΡΑΠΟΜΠΗΣ μας από το Διοικητικό Συμβούλιο της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, κληθήκαμε να ΔΙΚΑΣΤΟΥΜΕ ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της ως άνω Ομοσπονδίας για τα ανωτέρω αδικήματα.

Την ως άνω ημερομηνία αποστείλαμε προς τη Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε εξώδικο δήλωση – διαμαρτυρία και πρόσκληση δια της οποίας ζητούσαμε να ενημερωθούμε για τα ακόλουθα ζητήματα:

α) αν τα τρία (3) τακτικά και το ένα (1) αναπληρωματικό μέλος της Δικαστικής Επιτροπής

της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε εκλέγονται κατά τη διαδικασία του άρθρου 26 του καταστατικού της ΕΛΟΚ ή αν διορίζονται ελεύθερα από το Διοικητικό Συμβούλιο κατά το κεφάλαιο Β' του Εσωτερικού Κανονισμού της ΕΛΟΚ.

β) Ποίων Αθλητικών σωματείων είναι μέλη τα τακτικά και το αναπληρωματικό μέλος της Δικαστικής Επιτροπής της ΕΛΟΚ δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 26 του καταστατικού της ΕΛΟΚ «υποψήφιος για να εκλεγεί μέλος ΔΣ ή άλλου, από το καταστατικό προβλεπομένου οργάνου της ΕΛΟΚ απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της υποψηφιότητας, να είναι μέλος αθλητικού σωματείου που αποτελεί μέλος της ΕΛΟΚ με δικαίωμα να εκλέγει και να εκλέγεται».

γ) Αν κατά την υποβολή της υποψηφιότητάς τους τα εκλεγέντα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής προσκόμισαν στην Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε ΩΣ ΟΦΕΙΛΑΝ αντίγραφο ποινικού μητρώου.

δ) Πότε εγκρίθηκε και από πότε ισχύει ο εσωτερικός κανονισμός της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

ε) Αν οι διατάξεις του εσωτερικού κανονισμού της ΕΛΟΚ είναι ισχυρότερες του καταστατικού.

Σας επισημαίνουμε ότι σύμφωνα με το καταστατικό της ΕΛΟΚ τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της υποψηφιότητάς τους, να είναι μέλη αθλητικού σωματείου που αποτελεί μέλος της ΕΛΟΚ με δικαίωμα να εκλέγει και να εκλέγεται ενώ σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό «τα μέλη της κάθε Επιτροπής, διορίζονται και παύονται ελεύθερα από το Δ.Σ.».

στ) Στην περίπτωση που τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής έχουν διοριστεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΛΟΚ ζητήσαμε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού να μας ενημερώσει αν για τα φυσικά πρόσωπα – δικηγόρους που απαρτίζουν τη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 23, 30, 30Α και 55 του νόμου 2725/1999 όπως τροποποιηθείς έχει και ισχύει σήμερα.

Την Τετάρτη 19 Φεβρουαρίου 2014 είχε προηγηθεί αίτημα μας στο Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης αίτημα δια του οποίου ζητήσαμε να ενημερωθούμε για τα ακόλουθα:

α) αν η καθ' οιονδήποτε τρόπο συγκρότηση, λειτουργία και οι αρμοδιότητες της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, όπως και ο τρόπος αμοιβής ή οιασδήποτε άλλης μορφής αποζημίωσης ή μη των μελών της εμπίπτουν στις διατάξεις του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

β) αν οι πράξεις καθορισμού των αμοιβών ή/και αποζημιώσεων των μελών της Δικαστικής



Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (εφόσον τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής είναι αμειβόμενα) εμπίπτουν στις διατάξεις του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

γ) Για ποιες πράξεις της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε υφίσταται υποχρέωση εφαρμογής των διατάξεων του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

Τα ως άνω ερωτήματά μας έχουμε ήδη κοινοποιήσει τόσο προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (Αριθμοί Πρωτοκόλλου: Ιδιαίτερο Γραφείο Υφυπουργού 248/20-2-14, Ιδιαίτερο Γραφείο Γ.Γ.Α. 260/20-2-14, Αγωνιστικός Αθλητισμός 5466/20-2-14, Γενική Δ/ση Αθλητισμού 5467/20-2-14) όσο και προς τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης (4831/20-2-14), καθώς και προς το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης (Υπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Μητσοτάκη Κυριάκο 769/20-2-14, Υφυπουργό Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Χριστοφιλοπούλου Παρασκευή 126/20-2-14, Γενικό Γραμματέα Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης κ. Στεφάνου Δημήτριο 106/20-2-14, Υπηρεσία Δημοσιονομικού Ελέγχου Υπουργείου Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης 564/20-2-14). Επίσης τα άνω ερωτήματα κατατέθηκαν αρμοδίως και στην Υπηρεσία Επιτρόπου Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Δια της από 21 Φεβρουαρίου 2014 εξωδίκου δηλώσεως δηλώσαμε ρητά ότι όχι μόνο δεν αμφισβητούμε το θεσμό και τη σημασία της Δικαστικής Επιτροπής της ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε αλλά αντιθέτως επιθυμούσαμε το αυτονόητο: να μας γίνει γνωστή η τυπική, διαφανής και απολύτως διακριτή διαδικασία δια της οποίας η Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας συγκροτείται και επιτελεί το έργο της ως διοικητικού οργάνου της Ομοσπονδίας και όχι ως **ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ**.

Είναι άμεσα και εύκολα αντιληπτό ότι η παραπομπή μας ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας για τη ΔΙΚΑΣΙΜΟ της 21 Φεβρουαρίου 2014 αποτέλεσε για όλους εμάς αφορμή και αιτία να λάβουμε επισήμως απαντήσεις από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, Όργανα και Θεσμούς της Ελληνικής Πολιτείας για τον τρόπο συγκρότησης και λειτουργίας της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Επίσης θεωρήσαμε αυτονόητο ότι μέχρι να μας απαντηθούν επισήμως τα ανωτέρω ερωτήματα – «προδικαστικά» ζητήματα, δεν θα νομιμοποιούσαμε δια της παρουσίας μας τη λειτουργία της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας υπό την ως άνω σύσταση και συγκρότησή

της.

Για τους λόγους αυτούς καλέσαμε εξωδίκως τη Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε αλλά και τα φυσικά πρόσωπα, που ασκώντας το επάγγελμα του δικηγόρου με καθήκοντα ΔΙΚΑΣΤΗ, να μας απαντήσουν στα παραπάνω προεκτεθέντα ερωτήματα.

Για τους λόγους αυτούς και μέχρι να λάβουμε απαντήσεις και από τις Αρχές και Υπηρεσίες στις οποίες είχαμε απευθυνθεί επωνύμως δηλώσαμε ότι αμφισβητούμε τη νόμιμη, διαφανή και αμερόληπτη σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία του οργάνου της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Για τους λόγους αυτούς δηλώσαμε ότι αρνούμαστε να παραستούμε ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και με τον τρόπο αυτό να την “αναγνωρίσουμε” έστω και ως όργανο διαιτησίας ή και διαμεσολάβησης.

Αδυνατούμε μέχρι και σήμερα να κατανοήσουμε τους λόγους για τους οποίους ένα πειθαρχικό όργανο μιας Ομοσπονδίας απαρτίζεται από δικηγόρους που όλως τυχαίως και συμπτωματικώς έχουν κοινή επαγγελματική διεύθυνση, και μάλιστα δύο εκ των τριών μελών της επιτροπής έχουν και κοινό τηλεφωνικό νούμερο fax.

Αδυνατούμε να κατανοήσουμε μέχρι και σήμερα για ποιο λόγο ένα καταστατικό όργανο μιας Αθλητικής Ομοσπονδίας εφαρμόζει τη διαδικασία των κοινών ποινικών Δικαστηρίων για την **τιμωρία** των μελών του, εφαρμόζοντας μάλιστα κατ’ αναλογία τις διατάξεις της Ποινικής Δικονομίας.

**Ερωτούμε εκ προοιμίου αν και υπό ποιες προϋποθέσεις δικηγόροι δικαιούνται να ΔΙΚΑΖΟΥΝ ως δικαστές ποινικού Δικαστηρίου.**

Εν όψει των ανωτέρω θεωρήσαμε αυτονόητο ότι προσβάλλεται άμεσα το δικαίωμά μας σε δίκαιη αθλητική δικαστική κρίση ενώπιον του φυσικού αμερόληπτου πειθαρχικού οργάνου.

Δηλώσαμε ρητά ότι μέχρι να αρθεί οιαδήποτε αμφιβολία ή αμφισβήτηση σχετικά με τα ερωτήματα τα οποία έχουμε θέσει σχετικά με την συγκρότηση και λειτουργία της Δικαστικής Επιτροπής, υπό την παρούσα σύνθεση φυσικών προσώπων που την απαρτίζουν, δεν αναγνωρίζουμε την Δικαστική Επιτροπή ως τον φυσικό και αμερόληπτο «δικαστή» μας.

Δηλώσαμε ρητά ότι σύμφωνα με τα ανωτέρω αμφισβητούμε την δυνατότητά της

Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε να ενεργεί σαν ΠΟΙΝΙΚΟ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΔΙΚΑΖΕΙ ΙΔΙΩΤΙΚΕΣ ΔΙΑΦΟΡΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΟΠΟΙΟ ΥΠΟΚΑΘΙΣΤΑ ΤΑ ΝΟΜΙΜΩΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΟΥΝΤΑ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΑ ΚΑΙ ΑΡΧΕΣ.

**Θέτουμε στο σημείο αυτό και το ακόλουθο ερώτημα: Γιατί οι θιγόμενοι από τα υποτιθέμενα αδικήματα τα οποία είχαμε τελέσει εις βάρος τους δεν ζήτησαν την προστασία των αρμοδίων ποινικών δικαστηρίων;**

Ζητήσαμε επίσης άμεσα την παραίτησή των φυσικών προσώπων που απαρτίζουν την Δικαστική Επιτροπή, τόσο από τη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας καθώς και από την άσκηση οιασδήποτε εξουσίας ασκούν στα μέλη της Ομοσπονδίας.

Αιτηθήκαμε επίσης όπως καταχωρηθεί η ως άνω εξώδικος δήλωση και διαμαρτυρία μας στο πρωτότυπο βιβλίο πρακτικών των συνόδων της Δικαστικής Επιτροπής που σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β' – ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ, ΠΑΡΑΓΡΑΦΟΣ 5) είναι υποχρεωμένος να τηρεί ο Γραμματέας της Επιτροπής και να μας χορηγήσει επικυρωμένο αντίγραφο, - και όχι ένα απλό απόσπασμα - της σχετικής καταχώρησης εκ του πρωτοτύπου βιβλίου.

Η δικάσιμος της 21 Φεβρουαρίου 2014 αρχικά δεν έλαβε χώρα. Ουδεμία επίσης απάντηση μέχρι σήμερα λάβαμε τόσο από την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε αλλά ούτε από οιοδήποτε μέλος της Δικαστικής Επιτροπής στα ανωτέρω εύλογα ερωτήματα. Μας αγνόησαν παντελώς.

**Ποια γεγονότα ακολούθησαν;**

Αντιθέτως τις επόμενες ημέρες για λογαριασμό της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και της Δικαστικής της Επιτροπής “απάντησε” στα ανωτέρω ερωτήματα ο κ. Τρύφωνας Ζαχαρόπουλος, Διευθυντής Αγωνιστικού Αθλητισμού της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.  
**Ειδικότερα:**

Την 13<sup>η</sup> Μαρτίου 2014 στον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών απεστάλη μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου από τη γραμματεία της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε η με αριθμό πρωτοκόλλου 7079/6-3-2014 επιστολή - απάντηση του Διευθυντή Αγωνιστικού Αθλητισμού, κ. Τρύφωνα Ζαχαρόπουλου, προς την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε δια της οποίας ενημερωνόταν η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε ότι «ακολούθησε τις καταστατικές διαδικασίες για τη

συγκρότηση της προαναφερόμενης επιτροπής».

Αναρωτιόμαστε επίσης γιατί ο κ. Ζαχαρόπουλος απάντησε στην Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε και όχι σε εμάς που απευθύναμε τα ως άνω ερωτήματα προς την Υπηρεσία του.

Σε ποιες ακριβώς «καταστατικές διαδικασίες» αναφέρεται ο κ. Ζαχαρόπουλος;

Σε ποιες, ειδικότερα, από τις παραπάνω μνημονευθείσες διατάξεις νόμων και υπουργικών αποφάσεων αναφέρεται;

Γιατί ο κ. Ζαχαρόπουλος απάντησε στην Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε και όχι σε εμάς τους καταγγέλλοντες και άμεσα ενδιαφερόμενους;

Σε συνέχεια της απαντητικής επιστολής του κ. Ζαχαρόπουλου ορίστηκε εκ νέου από τη Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε δικάσιμος για την 19 Μαρτίου 2014. Με την ως άνω ενέργειά του όπως γίνεται αντιληπτό ο κ. Ζαχαρόπουλος έδωσε το πράσινο φως στην Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε να συνεχίσει το έργο της.

Εμείς όμως δεν εγκαταλείψαμε την προσπάθεια να λάβουμε απαντήσεις στα εύλογα ερωτήματα μας.

Την 18 Μαρτίου 2014 αμφότεροι εμείς οι μηνυτές, αποστείλαμε προς :α) Τον Υπουργό Πολιτισμού και Αθλητισμού, κύριο Πάνο Παναγιωτόπουλο, β) τον Υφυπουργό Αθλητισμού, κύριο Ανδριανό Ιωάννη, γ) την Γενική Γραμματέα Αθλητισμού, κυρία Γιαννακίδου Κυριακή, και δ) την Εξελεγκτική Επιτροπή Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε την από 18 Μαρτίου 2014 εξώδικο Δήλωση Καταγγελία μετά Προσκήσεως Χορήγησης Εγγράφων και Αιτήματος Οικονομικού και Διαχειριστικού Ελέγχου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Την ως άνω εξώδικο δήλωση την κοινοποιήσαμε προς α) την Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, κ. Κουτζαμάνη Ευτέρπη, β) τον Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, γ) το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, δ) την Αρχή Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες και της Χρηματοδότησης της Τρομοκρατίας και Ελέγχου των Δηλώσεων Περιουσιακής Κατάστασης και ε) τη Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Δια της από 18 Μαρτίου 2014 εξωδίκου δηλώσεως μας επισημάναμε τα ακόλουθα:



Στο άρθρο 1, εδάφια ι' και κα', της Υπουργικής Απόφασης 32741/1996 (ΦΕΚ Β 1120/16-12-1996) ορίζονται επί λέξει τα ακόλουθα: «Μεταβιβάζουμε στον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού τις ακόλουθες αρμοδιότητες καθώς και το δικαίωμα να υπογράφει "Με εντολή Υφυπουργού" αποφάσεις, έγγραφα και λοιπές διοικητικές πράξεις, ως εξής: .....ι. Εποπτεία και έλεγχος για την έγκριση νομιμότητας ενεργειών και αποφάσεων Ομοσπονδιών καθώς και έκδοση εντολών για την επιχορήγησή τους..... κα. Αποφάσεις και εντολές για την διενέργεια διαχειριστικού ελέγχου, κάθε νομικού προσώπου που εποπτεύεται από την Γ.Γ.Α., από επιθεωρητές δημοσίων διαχειρίσεων ή υπαλλήλους της Γ.Γ.Α.».

Στο άρθρο 5 της Υπουργικής Απόφασης 32741/1996 (ΦΕΚ Β 1120/16-12-1996) ορίζονται επί λέξει τα ακόλουθα: «Ειδικότερα στον προϊστάμενο της Διεύθυνσης Αγωνιστικού Αθλητισμού μεταβιβάζουμε το δικαίωμα της υπογραφής "Με εντολή Υφυπουργού": α) Των αποφάσεων για αναγνώριση αθλητικών σωματείων (πλην Ενώσεων και Ομοσπονδιών), β) Εγγράφων προς το Υπουργείο Εξωτερικών για τη χορήγηση VISA στις διάφορες αποστολές και για όσες χώρες απαιτείται, γ) Παροχής πληροφοριών σε θέματα σχετικά με τη λειτουργία των σωματείων (Γενικές Συνελεύσεις, καταστατικά, διαγραφές μελών κ.λπ.), δ) Τον έλεγχο εφαρμογής των κανονισμών που προβλέπονται από τις διατάξεις του Ν. 75/75 (παρ. 1 άρθρο 14), ε) Εγγράφων για μεταθέσεις και αποσπάσεις στρατευμένων αθλητών, στ) Χορήγησης αδείας ασκήσεως επαγγέλματος προπονητού στις περιπτώσεις που έχουν αποφοιτήσει από τις σχολές που λειτουργούν στη Γ.Γ.Α., ζ) Την υπογραφή εγγράφων σχετικά με τη λήψη μέτρων ή παροχή οδηγιών που αναφέρονται στην άσκηση εποπτείας και ελέγχου των αθλητικών σωματείων και γενικά των ενώσεων αυτών, καθώς και την παρακολούθηση των αγωνιστικών προγραμμάτων πλην της άσκησης πειθαρχικής εξουσίας σε φυσικά και νομικά πρόσωπα.»

Στο άρθρο 7, εδάφιο ε', της Υπουργικής Απόφασης 32741/1996 (ΦΕΚ Β 1120/16-12-1996) ορίζονται επί λέξει τα ακόλουθα: «Στον προϊστάμενο της Διεύθυνσης των Οικονομικών Υπηρεσιών της γενικής γραμματείας αθλητισμού μεταβιβάζουμε το δικαίωμα υπογραφής "Με εντολή Υφυπουργού: .....ε) Εγγράφων για την υποχρέωση της διοίκησης αθλητικού σωματείου που ενισχύθηκε οικονομικά από το δημόσιο αμέσως ή εμμέσως να δεχθεί διαχειριστικό έλεγχο και να προβεί σε λογοδοσία καθώς και σε έγκληση σε εκείνους που αρνούνται να δεχθούν τον έλεγχο αυτό».

Περαιτέρω στις αρμοδιότητες του Τμήματος Τμήμα Διοικητικής Οργάνωσης της Διεύθυνσης Διοικητικού της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (ΦΕΚ 1120/Β/16.12.1996) ανήκουν μεταξύ άλλων αρμοδιοτήτων και :

- Η φροντίδα, σε συνεργασία με τις διοικήσεις και με τους εκπροσώπους συνδικαλιστικών φορέων, για την έκδοση ή τροποποίηση των κανονισμών λειτουργίας όλων των εποπτευόμενων από τη Γ.Γ.Α. Ν.Π.Ι.Δ. και Ν.Π.Δ.Δ. πλην των Γυμναστηρίων.

- Η άσκηση διοικητικού ελέγχου στις αποφάσεις των διοικήσεων των Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ., σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία και τους κανονισμούς λειτουργίας.

- Η μέριμνα για την έγκριση αποφάσεων και διοικήσεων των εποπτευόμενων από τη Γ.Γ.Α. Ν.Π.Δ.Δ. και Ν.Π.Ι.Δ., που αφορούν πρόσληψη απόλυση ή αποζημίωση του κάθε φύσης προσωπικού τους.

- Η μέριμνα για την έκδοση σχετικών οδηγιών για την κατάρτιση ή τροποποίηση των κανονισμών λειτουργίας των αθλητικών ομοσπονδιών, ενώσεων, συνδέσμων και σωματείων σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις.

- Η τήρηση μητρώου απασχολούμενου προσωπικού στις αθλητικές ομοσπονδίες, ενώσεις, συνδέσμους και σωματεία.

- Η μέριμνα για την έγκριση αποφάσεων των διοικητικών συμβουλίων, αθλητικών ομοσπονδιών, ενώσεων, συνδέσμων σωματείων που αφορούν πρόσληψη, απόλυση ή αποζημίωση του κάθε φύσης προσωπικού τους.

Στη Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού υπάγεται το Τμήμα Σωματείων και Γυμναστηρίων (ΦΕΚ 28/Α/1.3.1985) Στις αρμοδιότητες του οποίου ανήκουν ιδίως:

- Η μέριμνα για τη σύνταξη οργανισμών λειτουργίας γυμναστηρίων και λοιπών αθλητικών εγκαταστάσεων.

- Η εισήγηση για το διορισμό και αντικατάσταση των μελών των Επιτροπών Διοίκησης των Γυμναστηρίων καθώς και λοιπών οργάνων.

- Η μέριμνα σύμφωνα με την κείμενη Νομοθεσία για τη λήψη, σε συνεργασία με τις λοιπές αρμόδιες υπηρεσίες, κάθε μέτρου με σκοπό την ίδρυση και γενικά την εύρυθμη λειτουργία των Εθνικών, Δημοτικών, Κοινοτικών και Σωματειακών Γυμναστηρίων.

- Η άσκηση διοικητικού ελέγχου και εποπτείας των σωματείων σύμφωνα με τις διατάξεις που ισχύουν σε όλες τις αθλητικές ομοσπονδίες.

- Η παρακολούθηση των πεπραγμένων των Διοικητικών Συμβουλίων στις γενικές



συνελεύσεις και η σύνταξη εισηγήσεων στα πεπραγμένα τους.

- Η νομιμοποίηση των ιδρυόμενων αθλητικών σωματείων απέναντι στη Γ.Γ.Α..
- Η χορήγηση σύμφωνα με το νόμο και τους κανονισμούς άδειας για την άσκηση του επαγγέλματος του προπονητή διαφόρων αθλημάτων, καθώς και η σύμφωνα με το νόμο έγκριση πρόσληψης αλλοδαπού προπονητή.
- Η εισήγηση για τις οικονομικές επιχορηγήσεις των σωματείων καθώς και του αθλητικού υλικού.
- Η εισήγηση για τους προϋπολογισμούς των Ομοσπονδιών.

Στις αρμοδιότητες του Τμήματος Οικονομικού Ελέγχου της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού ανήκουν ιδίως:

- Η έγκριση σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία, προϋπολογισμών, απολογισμών και ισολογισμών κάθε βαθμού σωματείων, οργανισμών και νομικών εν γένει προσώπων που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και

- Η διενέργεια οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου σε κάθε βαθμού οργανισμούς και νομικά πρόσωπα γενικά, καθώς και σε αθλητικές ομοσπονδίες, ενώσεις και σωματεία που εποπτεύονται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

Στο άρθρο 27 του νόμου 2725/1999 όπως τροποποιήθηκε με τη παρ.3 άρθρου 74 Ν.3057/2002 αναφέρεται επί λέξει ότι «Με την επιφύλαξη της παραγράφου 2 του άρθρου 104, με γενικούς ή ειδικούς κανονισμούς, που ψηφίζει η γενική συνέλευση των μελών κάθε αθλητικής ομοσπονδίας του οικείου αθλήματος ή του οικείου κλάδου άθλησης, τίθενται οι κανόνες που ισχύουν για όλα τα θέματα που αφορούν την οργάνωση και τη διεξαγωγή του αθλήματος ή των αθλημάτων που υπάγονται σε αυτή, καθώς και κάθε άλλη σχετική λεπτομέρεια. Για την κατάρτιση των παραπάνω κανονισμών λαμβάνονται υπόψη οι ισχύοντες διεθνείς κανονισμοί. Η τήρηση των κανόνων αυτών είναι υποχρεωτική για τα αθλητικά σωματεία και τις αθλητικές ενώσεις που ανήκουν στην αρμοδιότητα της οικείας ομοσπονδίας. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υπόκεινται σε έλεγχο νομιμότητας από τον Υπουργό Πολιτισμού. Μετά την παρέλευση άπρακτου ενός μηνός από την ημερομηνία υποβολής τους, οι κανονισμοί αυτοί θεωρούνται ότι έχουν νομίμως εκδοθεί. Αν κατά τον έλεγχο νομιμότητας κανονισμού διαπιστωθεί ότι ρυθμίσεις αυτού πρέπει να τροποποιηθούν, να

συμπληρωθούν ή να εναρμονιστούν, ο κανονισμός αυτός αναπέμπεται στην οικεία ομοσπονδία, η οποία το Δ.Σ. οφείλει να συμμορφωθεί, μέσα σε δέκα ημέρες από την αναπομπή. Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης, ο Υπουργός μπορεί να αναστείλει την τακτική επιχορήγηση της ομοσπονδίας.»

Επισημαίναμε επίσης και τα ακόλουθα:

Στο άρθρο 9 παράγραφος 1 του ισχύοντος καταστατικού της ΕΛΟΚ αναφέρονται επί λέξει τα ακόλουθα:

«Άρθρο 9 ΟΡΓΑΝΑ ΤΗΣ ΕΛ.Ο.Κ.

1. Τα όργανα της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε είναι κατά περίπτωση τα εξής:

α) Οι Γενικές Συνελεύσεις των αντιπροσώπων των σωματείων που είναι εγγεγραμμένα στη δύναμή της, τακτικές και έκτακτες. Κάθε σωματείο-μέλος αντιπροσωπεύεται με ένα μόνον αντιπρόσωπο.

β) Το Διοικητικό Συμβούλιο και η Εκτελεστική Επιτροπή.

γ) Η Δικαστική Επιτροπή.

δ) Η Εξελεγκτική Επιτροπή.

ε) Η Τεχνική Επιτροπή.

στ) Οι Τοπικές και λοιπές Επιτροπές.»

Στο άρθρο 9 παράγραφος 6 του καταστατικού της ΕΛΟΚ αναφέρονται επί λέξει τα ακόλουθα:

«6. Υποψήφιος για να εκλεγεί μέλος ΔΣ ή άλλου, από το καταστατικό προβλεπομένου οργάνου της ΕΛΟΚ απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της υποψηφιότητας, να είναι μέλος αθλητικού σωματείου που αποτελεί μέλος της ΕΛΟΚ με δικαίωμα να εκλέγει και να εκλέγεται. Η συνδρομή της προϋπόθεσης αποδεικνύεται με βεβαίωση του οικείου αθλητικού σωματείου. Με την υποβολή της υποψηφιότητας του το παραπάνω πρόσωπο, οφείλει να προσκομίσει αντίγραφο ποινικού μητρώου».

Στο άρθρο 26 του καταστατικού της ΕΛΟΚ αναφέρονται επί λέξει τα ακόλουθα:

«1. Η Δικαστική επιτροπή της ΕΛΟΚ αποτελείται από τρία (3) τακτικά και ένα (1) αναπληρωματικό μέλος και η θητεία της διαρκεί όσο και η θητεία του Διοικητικού Συμβουλίου, συγκροτείται δε με τον ακόλουθο τρόπο:

2. Αμέσως μετά τη συγκρότησή του σε σώμα το Διοικητικό Συμβούλιο με απόφασή του

εκλέγει τη Δικαστική Επιτροπή που αποτελείται από τρία μέλη καθώς και ένα αναπληρωματικό. Ο πρόεδρος της Δικαστικής Επιτροπής πρέπει να είναι νομικός.

3. Αμέσως μετά την εκλογή τους τα τακτικά μέλη της Δικαστικής Επιτροπής, μετά από πρόσκληση της Γραμματείας της ΕΛΟΚ, συνέρχονται για να συγκροτηθούν σε σώμα και εκλέξουν τον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και το Γραμματέα της Δικαστικής Επιτροπής.

Περαιτέρω:

Στον εσωτερικό κανονισμό της ΕΛΟΚ όπως αυτός έχει δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα της ΕΛΟΚ στο διαδίκτυο, και για τον οποίο δεν γνωρίζουμε το πως έχει εγκριθεί, αναφέρονται επί λέξει τα ακόλουθα:

### **«ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β - ΚΑΝΟΝΙΣΜΟΣ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΕΠΙΤΡΟΠΩΝ**

1. Με απόφαση του Δ.Σ. είναι δυνατή η σύσταση και η κατάργηση:

α) Ειδικών Επιτροπών άσκησης δραστηριοτήτων. β) Τοπικών Επιτροπών εκπροσώπησης της ΕΛ.Ο.Κ..

2. Ο αριθμός των μελών, η θητεία και το έργο της κάθε Επιτροπής καθορίζεται κάθε φορά με την απόφαση σύστασης της εφ' όσον δεν καθορίζεται απ' ευθείας από το Καταστατικό. Επιτρέπεται η παράλληλη συμμετοχή των μελών του Δ.Σ. στις συγκροτούμενες Επιτροπές.

3. Τα μέλη της κάθε Επιτροπής, διορίζονται και παύονται ελεύθερα από το Δ.Σ. Η παραίτηση όλου του Δ.Σ. σημαίνει αυτοδίκαια και παραίτηση όλων των Επιτροπών.

4. Οι αποφάσεις των Επιτροπών δεν δεσμεύουν την ΕΛ.Ο.Κ. αλλά αποτελούν εισήγηση προς το Δ.Σ., πλην των αποφάσεων της Δικαστικής Επιτροπής.

5. Κάθε Επιτροπή έχει Πρόεδρο και Γραμματέα, οι οποίοι προσδιορίζονται στην απόφαση του Δ.Σ. που την συνιστά. Ο Πρόεδρος εκπροσωπεί την Επιτροπή και ο Γραμματέας τηρεί βιβλίο πρακτικών των συνόδων της.

6. Οι Επιτροπές συνεδριάζουν σε τακτικά ή έκτακτα χρονικά διαστήματα τα οποία καθορίζονται στην πράξη σύστασής της. Δικαίωμα σύγκλησης έκτακτης συνεδρίασης Επιτροπής έχει:

α) Το Δ.Σ. της ΕΛ.Ο.Κ. β) Ο Πρόεδρος της Επιτροπής. γ) Τα δύο τρίτα (2/3) των μελών της.

7. Κάθε μέλος Επιτροπής που απουσιάζει τρεις (3) συνεχείς φορές αδικαιολόγητα από τις

συνεδριάσεις της τεκμαίρεται αμάχητα ότι παραιτήθηκε και αντικαθίσταται. Οι Επιτροπές θα πρέπει να συνεδριάζουν μία (1) τουλάχιστον φορά το μήνα εκτός αν προβλέπεται διαφορετικά σε άλλο άρθρο.

8. Τα έγγραφα των Επιτροπών υπογράφουν ο Πρόεδρος και ο Γραμματέας της τα δε βιβλία πρακτικών τους πρέπει να είναι θεωρημένα από τον Γενικό Γραμματέα της ΕΛ.Ο.Κ.

1.9. Η ειδοποίηση για την σύγκληση τακτικής συνεδρίασεως θα δίδεται προς τα μέλη της Επιτροπής τουλάχιστον πέντε (5) ημέρες πριν την ημερομηνία συγκλήσεως της ενώ για έκτακτες συγκλήσεις δύο (2) ημέρες. Η ειδοποίηση θα περιλαμβάνει και κατάλογο των, υπό συζήτηση, θεμάτων.»

Επίσης ενημερώσαμε εκ νέου τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ότι η Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας Καράτε απαρτίζεται από τα κάτωθι φυσικά πρόσωπα – δικηγόρους μέλη του Δικηγορικού Συλλόγου Αθηνών:

- Ανδρέα Παπαπετρόπουλο του Βλασίου, κατοίκου Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας, αρ. 122, Αθήνα, (Τηλέφωνο: 2106460371 και Fax: 2106460381).

- Δημήτριο Μαυριδάκη του Παναγιώτη, κάτοικο Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας, αρ. 122, ΑΘΗΝΑ, ( Τηλέφωνο: 2106422883) και

- Ροξάνα - Ισαμπέλα Σταν., κάτοικο Αθηνών, Λ. Αλεξάνδρας, αρ. 122, Αθήνα, (Fax: 2106460381).

Επίσης, εκ των μελών της Δικαστικής Επιτροπής, ο κ. Παπαπετρόπουλος και η κ. Σταν δηλώνουν κοινό τηλεφωνικό νούμερο fax ήτοι το 2106460381.

Σύμπτωση:

Στα ανωτέρω μέλη της δικαστικής επιτροπής προστέθηκε, άγνωστο με ποια διαδικασία, ακόμα ένα μέλος ήτοι ο δικηγόρος Αθηνών κ. Φώτιος Μορφόπουλος.

Εν όψει των ανωτέρω ζητήσαμε εκ νέου να ενημερωθούμε από την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και να λάβουμε απάντηση στα ακόλουθα και πάρα πολύ συγκεκριμένα ερωτήματα:

α) αν τα τρία (3) τακτικά και το ένα (1) αναπληρωματικό μέλος της Δικαστικής Επιτροπής εκλέγονται κατά τη διαδικασία του άρθρου 26 του καταστατικού της ΕΛΟΚ ή αν διορίζονται ελεύθερα από το Διοικητικό Συμβούλιο κατά το κεφάλαιο Β' του Εσωτερικού Κανονισμού της ΕΛΟΚ.

β) Ποίων Αθλητικών σωματείων είναι μέλη τα τακτικά και το αναπληρωματικό μέλος της Δικαστικής Επιτροπής της ΕΛΟΚ δεδομένου ότι σύμφωνα με το άρθρο 26 του καταστατικού της

ΕΛΟΚ «υποψήφιος για να εκλεγεί μέλος ΔΣ ή άλλου, από το καταστατικό προβλεπομένου οργάνου της ΕΛΟΚ απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της υποψηφιότητας, να είναι μέλος αθλητικού σωματίου που αποτελεί μέλος της ΕΛΟΚ με δικαίωμα να εκλέγει και να εκλέγεται».

γ) Αν κατά την υποβολή της υποψηφιότητάς τους τα εκλεγέντα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής προσκόμισαν ως όφειλαν αντίγραφο ποινικού μητρώου.

δ) Πότε εγκρίθηκε, με ποια διαδικασία εγκρίθηκε, και από πότε ισχύει ο εσωτερικός κανονισμός της ΕΛΟΚ.

ε) Αν οι διατάξεις του εσωτερικού κανονισμού της ΕΛΟΚ είναι ισχυρότερες του καταστατικού. Σας επισημαίνουμε ακόμη μια φορά ότι σύμφωνα με το καταστατικό της ΕΛΟΚ τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής απαιτείται κατά το χρόνο υποβολής της υποψηφιότητάς τους, να είναι μέλη αθλητικού σωματίου που αποτελεί μέλος της ΕΛΟΚ με δικαίωμα να εκλέγει και να εκλέγεται ενώ σύμφωνα με τον εσωτερικό κανονισμό «τα μέλη της κάθε Επιτροπής, διορίζονται και παύονται ελεύθερα από το Δ.Σ.».

στ) Στην περίπτωση που τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής έχουν διοριστεί από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΛΟΚ ζητήσαμε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού να μας ενημερώσει αν για τα φυσικά πρόσωπα – δικηγόρους που απαρτίζουν τη Δικαστική Επιτροπή της Ομοσπονδίας τυγχάνουν εφαρμογής οι διατάξεις των άρθρων 23, 30, 30Α και 55 του νόμου 2725/1999 όπως τροποποιηθείς έχει και ισχύει σήμερα.

ζ) αν η καθ' οιονδήποτε τρόπο συγκρότηση, λειτουργία και οι αρμοδιότητες της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, όπως και ο τρόπος αμοιβής ή οιασδήποτε άλλης μορφής αποζημίωσης ή μη των μελών της εμπίπτουν στις διατάξεις του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

η) αν οι πράξεις καθορισμού των αμοιβών ή/και αποζημιώσεων των μελών της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε (εφόσον τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής είναι αμειβόμενα) εμπίπτουν στις διατάξεις του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

θ) Για ποιες πράξεις της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε υφίσταται υποχρέωση εφαρμογής των διατάξεων του Νόμου 3861/2010 σχετικά με την ενίσχυση της διαφάνειας με την υποχρεωτική ανάρτηση νόμων και πράξεων των κυβερνητικών, διοικητικών και αυτοδιοικητικών οργάνων στο διαδίκτυο «Πρόγραμμα Διαύγεια».

Επίσης υποβάλαμε τα ακόλουθα αιτήματα:

α) να μας χορηγήσει η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε επικυρωμένα αντίγραφα 1) Του

πρωτοτύπου και με αριθμό 770/3.12.2012 εγγράφου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε προς τους συλλόγους – μέλη της Ομοσπονδίας και 2) Αντίγραφο από το πρωτότυπο βιβλίο πρακτικών συνεδριάσεων του με αριθμό 321/28.12.2012 πρακτικού συνεδρίασης του ΔΣ της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε τα οποία προφανώς ετέθησαν υπόψη ή κατατέθηκαν στην Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ώστε η Διεύθυνση Αγωνιστικού Αθλητισμού δια του κ. Ζαχαρόπουλου, να καταλήξει στο λιτό συμπέρασμα ότι η ΕΛΟΚ «ακολούθησε τις καταστατικές διαδικασίες για τη συγκρότηση της προαναφερόμενης επιτροπής».

β) Προς την Εξελεγκτική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας υποβάλλαμε αίτημα οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου σύμφωνα με το άρθρο 16 παράγραφος 2 του καταστατικού αυτής,

γ) Αρμοδίως προς τις Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού αλλά και σε κάθε άλλη αρμόδια Αρχή, υποβάλλαμε αίτημα οικονομικού και διαχειριστικού ελέγχου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και

δ) Αιτηθήκαμε εκ νέου προς την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και ειδικότερα προς τον κ. Ζαχαρόπουλο να περιγράψει επακριβώς τις «καταστατικές διαδικασίες» στις οποίες αναφέρεται.

Εν όψει των ανωτέρω διατάξεων θεωρήσαμε αυτονόητο ότι οι αρμόδιες Υπηρεσίες της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού σε συνεργασία με την Εξελεγκτική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε θα ήταν σε θέση να μας χορηγήσουν συγκεκριμένες απαντήσεις επί των ανωτέρω ερωτημάτων.

Θεωρήσαμε δεδομένο ότι και η καταστατική λειτουργία της Εξελεγκτικής επιτροπής σίγουρα μέσω των «καταστατικών διαδικασιών» σίγουρα θα διασφαλίζει την ύπαρξη, εφαρμογή και επάρκεια των συστημάτων εσωτερικής διαχείρισης και ελέγχου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Θεωρήσαμε αυτονόητο ότι η Εξελεγκτική Επιτροπή θα ήταν σε θέση να παρέξει στις Αρμόδιες υπηρεσίες και τμήματα της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού κάθε πληροφόρηση σχετικά με τα ανωτέρω ερωτήματα.

Η εξελεγκτική επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε απαρτίζεται από τους κ.κ. Κοστούρο Παναγιώτη, Γιαννέλη Ιωάννη και Παρδάλη Βικτώρια ως τακτικά μέλη και τον κ. Περβανίδη Ιωάννη ως αναπληρωματικού μέλους.

Θεωρήσαμε επίσης αυτονόητο ότι η Εξελεγκτική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας



Καράτε θα ήταν σε θέση να ενημερώσει κάθε αρμόδιο φορέα και Αρχή αν κατά τον διαχειριστικό και διοικητικό έλεγχο που πραγματοποίησε για το χρονικό διάστημα από 01-01-2013 μέχρι 31-12-2013 διαπίστωσε, ειδικά για τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και των επιτροπών της Ομοσπονδίας, την ύπαρξη ασυμβιβάστων όπως αυτά ορίζονται από τον ν. 2725/1999 όπως έχει και ισχύει σήμερα όπως και ειδικότερα για την εφαρμογή του άρθρου 22 παράγραφος 5 του νόμου 2725/1999 που ορίζει ότι «Κάθε μέλος Δ.Σ. αθλητικής ομοσπονδίας υποχρεούται να υποβάλει δήλωση της περιουσιακής κατάστασης αυτού, της συζύγου του και των ανηλίκων τέκνων του στον αρμόδιο Αντεισαγγελέα του Αρείου Πάγου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 2429/1996 (ΦΕΚ 155 Α'). Οι διατάξεις των άρθρων 24 έως 29 του νόμου αυτού έχουν εφαρμογή και για τα μέλη των Δ.Σ. όλων των αθλητικών ομοσπονδιών.»

Μέχρι σήμερα έχουμε εισπράξει τη σιωπή απάντων των εμπλεκόμενων.

Ποιο ήταν το αποτέλεσμα των προσπαθειών μας αυτών; ΔΙΚΑΣΤΗΚΑΜΕ ΚΑΙ ΤΙΜΩΡΗΘΗΚΑΜΕ.

Στον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών δυνάμει της με αριθμό 19 απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, αποτελούμενης από τους κ.κ. Ανδρέα Παπαπετρόπουλο ως Πρόεδρο, Δημήτριο Μαυριδάκη ως Αντιπρόεδρο και Φώτιο Μορφόπουλο ως Γραμματέα (άπαντες δικηγόρους Αθηνών) επιβλήθηκε ποινή προσωρινού αποκλεισμού από τους αγώνες επειδή κρίθηκα ένοχος του ότι μετά τη συνάντησή μου με τον πρόεδρο της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Καράτε κ. Antonio Espinos διέδιδα σε τρίτους ψευδείς ειδήσεις για την επικείμενη αποπομπή του κ. Γερόλυμπου από τη θέση του Executive Director της Sportaccord!

Στον δεύτερο εξ' ημών δυνάμει της με αριθμό 18 απόφασης της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, αποτελούμενης από τους κ.κ. Ανδρέα Παπαπετρόπουλο ως Πρόεδρο, Δημήτριο Μαυριδάκη ως Αντιπρόεδρο και Φώτιο Μορφόπουλο ως Γραμματέα (άπαντες δικηγόρους Αθηνών) επιβλήθηκε ποινή της απαγόρευσης συμμετοχής στους αγώνες που τελούνται από την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε για χρονικό διάστημα δέκα οκτώ μηνών επειδή δήθεν άφησα υπονοούμενα για οικονομικές ατασθαλίες της σημερινής διοίκησης της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και επειδή δήθεν απείλησα μέλη της ομοσπονδίας και αμφισβήτησα τον ανδρισμό τους!

Επειδή ουδεμία συγκεκριμένη απάντηση μέχρι σήμερα έχουμε λάβει στα ανωτέρω και ρητώς διατυπωμένα ερωτήματα που έχουμε θέσει προς την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού αλλά

και τους λοιπούς εμπλεκόμενους φορείς. Αντιθέτως μας επιβλήθηκαν **ΠΟΙΝΕΣ ΚΑΤ' ΑΝΑΛΟΓΙΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΤΩΝ ΔΙΑΤΑΞΕΩΝ ΤΟΥ ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΚΩΔΙΚΑ.**

Επειδή η Δικαστική Επιτροπή της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε κατά τη συνεδρίαση της 19 Μαρτίου 2014 η οποία έλαβε χώρα στην αίθουσα ATLANTIS του ξενοδοχείου CIVITEL OLYMPIC, επί της Λ. Κηφισίας 2<sup>α</sup> στο Αμαρούσιο Αττικής, μας δίκασε για πειθαρχικά αδικήματα που δεν προβλέπονται ούτε από τον πειθαρχικό κανονισμό ούτε από τον αθλητικό νόμο αλλά μας επέβαλε ποινές που προβλέπονται από τον ποινικό κώδικα υποκαθιστώντας την λειτουργία των αρμόδιων δικαστικών αρχών.

Επειδή η παραπομπή μας ενώπιον της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας αποτέλεσε για εμάς αφορμή και αιτία να λάβουμε επισήμως απαντήσεις από τις αρμόδιες Υπηρεσίες, Όργανα και Θεσμούς της Ελληνικής Πολιτείας για τον αδιαφανή τρόπο συγκρότησης και λειτουργίας της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

Επειδή μέχρι και σήμερα αδυνατούμε να κατανοήσουμε γιατί, με ποια εξουσία και με ποιο σκοπό ο κ. Γερόλυμπος, ένας ιδιώτης, χρησιμοποιεί τόσο την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε, άλλα και τα καταστατικά όργανα αυτής όπως τη Δικαστική Επιτροπή.

Στο σημείο αυτό αξίζει να αναφέρουμε και το ακόλουθο περιστατικό το οποίο αφορά τον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών το οποίο έλαβε χώρα το Δεκέμβριο 2013 παρουσία μαρτύρων (Δρακόπουλος Σπύρος , Κανέλλης Ιωάννης) στο κυλικείο των Ολυμπιακών εγκαταστάσεων του Αθλητικού Κέντρου Άνω Λιοσίων όπου στεγάζεται η Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε. Ο κ. Γερόλυμπος προσπάθησε να πείσει τον κ. Κανέλλη να αλλάξει την κατάθεσή του εναντίον του πρώτου εξ' ημών και όταν απέτυχε, προσπάθησε μέσω του προσωπικού του φίλου μέχρι πρότινος (κ. Δρακόπουλος Σπυρίδων), να εκβιάσει την αλλαγή της κατάθεσης του βασικού μάρτυρα κατηγορίας μου (κ. Κανέλλης Ιωάννης) με αντάλλαγμα να επαναφέρει τον ανήλικο γιο του κ. Δρακόπουλου στην Εθνική Ομάδα Νέων απ' όπου είχε αποπεμφθεί χωρίς καμία αιτιολογία και να τον απαλλάξει από το κατηγορητήριο που εκκρεμούσε σε βάρος του ανήλικου Αθλητή. Συγκεκριμένα ο κ. Γερόλυμπος δήλωσε «Σπύρο πείσε τον Κανέλλη να αλλάξει την κατάθεσή του κατά του Ηλία και εγώ καθαρίζω για το παιδί». Τη δήλωση ακολούθησαν η κατηγορηματική άρνηση του κ. Δρακόπουλου και κάποιες άσεμνες χειρονομίες του κ. Γερόλυμου κατά του κ. Κανέλλη.

Εύλογες οι απορίες : πως ο ιδιώτης κ. Γερόλυμπος βρισκόταν στα Γραφεία της ΕΛ.Ο.Κ.

όταν ο κ. Δρακόπουλος πήγε να παραλάβει τη δικογραφία του ανήλικου γιου του;; Από που πηγάζει αυτή η επίδειξη δύναμης χειραγώγησης των Οργάνων της ΕΛ.Ο.Κ και των αποφάσεών τους.;;;

**Επειδή** ο θεσμός και η σημασία της Δικαστικής Επιτροπής ως **συλλογικού διοικητικού οργάνου** και όχι ως **ιδιωτικού ποινικού δικαστηρίου** επιβάλλει την τυπική, διαφανή και απολύτως διακριτή διαδικασία δια της οποίας αυτή συγκροτείται και επιτελεί το λειτούργημά της και φυσικά δυνάμει ποίων καταστατικών διατάξεων ή εγκεκριμένου και ελεγμένου για την νομιμότητα του πειθαρχικού κανονισμού **εκδίδει διοικητικές πράξεις και όχι ποινικές αποφάσεις.**

**Επειδή** θα επιθυμούσαμε να γνωρίσουμε βάσει ποιας διάταξης νόμου ελεύθεροι επαγγελματίες – δικηγόροι δύνανται να εκδίδουν διοικητικές πράξεις – ποινικές αποφάσεις οι οποίες μάλιστα σύμφωνα με το καταστατικό της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε είναι άμεσα εκτελεστές!!!!!!!

**Επειδή** είναι αυτονόητο ότι αμφισβητούμε τη νόμιμη λειτουργία της Δικαστικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας υπό την παρούσα σύσταση και συγκρότησή της ως του φυσικού μας **ποινικού «δικαστή».**

**Επειδή** μας δημιουργούνται εύλογες αμφιβολίες σχετικά με τη νόμιμη, διαφανή και αμερόληπτη σύσταση, συγκρότηση και λειτουργία του οργάνου της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

**Επειδή** αδυνατούμε να κατανοήσουμε τους λόγους για τους οποίους ένα πειθαρχικό όργανο μιας Ομοσπονδίας απαρτίζεται από δικηγόρους που όλως τυχαίως και συμπτωματικώς έχουν κοινή επαγγελματική διεύθυνση, και μάλιστα δύο εκ των τριών μελών της επιτροπής έχουν και κοινό τηλεφωνικό νούμερο fax.

**Επειδή** αδυνατούμε να κατανοήσουμε για ποιο λόγο ένα καταστατικό όργανο μιας Ομοσπονδίας εφαρμόζει τη διαδικασία των κοινών ποινικών Δικαστηρίων, εφαρμόζοντας μάλιστα κατ' αναλογία τις διατάξεις της Ποινικής Δικονομίας.

**Επειδή** εν όψει των ανωτέρω προσβάλλεται άμεσα το δικαίωμά μας σε δίκαιη αθλητική διοικητική δικαστική κρίση ενώπιον του φυσικού αμερόληπτου πειθαρχικού οργάνου, δεδομένου ότι έχουμε τιμωρηθεί για αδικήματα που δεν προβλέπονται από ουδένα κανονισμό της μηνυόμενης.

Επειδή με τις παραπάνω ενέργειες τους οι μηνυόμενοι δολίως και εν γνώσει τους μας προκάλεσαν εξακολουθητικά ζημιά και ηθική και υλική.

Για όλα τα παραπάνω και για όσα ήθελε προστεθούν κατά τη ποινική διευρεύνηση, είναι βάσιμη η μήνυσή μας, με την οποία καταγγέλλουμε τόσο την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε αλλά και άπαντες τους εμπλεκόμενους στη συγκρότηση και λειτουργία της Δικαστικής Επιτροπής ως ιδιωτικού ποινικού δικαστηρίου.

### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

(Και με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μας)

### **ΖΗΤΟΥΜΕ**

Την άσκηση ποινικής δίωξης κατά οιοδήποτε ευρεθεί, δια των πράξεων ή παραλείψεών του, ως δράστης στις παραπάνω παράνομες και αξιόποινες πράξεις.

### **ΔΗΛΩΝΟΥΜΕ**

Ότι παρίσταμεθα ως πολιτικώς ενάγοντες για την ηθική μας βλάβη εκάστου εκ 44 ευρώ με επιφύλαξη, που υπέστημεν από τις παραπάνω παράνομες και αξιόποινες πράξεις.

Διορίζουμε συνήγορο της πολιτικής αγωγής τον δικηγόρο Αθηνών κ. Γεώργιο Ν. Καλούδη, κάτοικο Αθηνών, με Α.Μ. Δ.Σ.Α. 27729, κάτοικο Αθηνών, οδός Πατησίων, αρ. 5.

Μάρτυρες προτείνουμε τους:

1. Δρακόπουλο Σπυρίδων, κάτοικου Αθηνών (Καλλιθέα), οδός Αλκμήνης 6.
2. Κανέλλη Ιωάννη κάτοικου Γέρακα, οδός Κιμώλου 12.
3. Κανέλλη Περικλή κάτοικο Γέρακα, οδός Κιμώλου 12.
4. Πανουσόπουλο Αναστάσιο κάτοικο Ιλίου, οδός Αγ. Άννης 8.

Προσκομίζουμε τα ακόλουθα έγγραφα:

1. Επικυρωμένο αντίγραφο του ισχύοντος καταστατικού της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.
2. Το από 18/11/2013 απόσπασμα πρακτικού με αριθμό 313 της συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε με θέμα την παραπομπή του πρώτου εξ' ημών στη Δικαστική Επιτροπή.
3. Το από 28/11/2013 και με αριθμό πρωτοκόλλου 800 έγγραφο της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε προς τον Πρόεδρο και τα μέλη της Δικαστικής Επιτροπής.
4. Την από 16/01/2014 κλήση για απολογία της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, απευθυνόμενη στον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών.

5. Την από 05/02/2014 κλήση της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, απευθυνόμενη στον πρώτο εξ' ημών των μηνυτών.

6. Την από 05/02/2014 και με αριθμό 8 απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, περί παράτασης της ανακριτικής διαδικασίας.

7. Την από 18/02/2014 επιστολή - ερώτημα του πρώτου εξ' ημών προς τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού.

8. Το από 20/02/2014 ερώτημα προς το Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης.

9. Αντίγραφο της από 21/02/2014 εξωδίκου δηλώσεώς μας κατά της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

10. Την από 6/03/2014 και με αριθμό πρωτοκόλλου 7079 επιστολή του κ. Ζαχαρόπουλου προς την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε.

11. Την από 6/03/2014 κλήση της Δικαστικής Επιτροπής της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, απευθυνόμενη στον πρώτο εξ' ημών.

12. Αντίγραφο της από 18/03/2014 εξωδίκου δηλώσεώς μας.

13. Την με αριθμό 18 απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής Της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

14. Την με αριθμό 18 απόφαση της Δικαστικής Επιτροπής Της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

15. Αντίγραφο του Εσωτερικού κανονισμού της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε, όπως αυτός έχει δημοσιευτεί στην ιστοσελίδα της Ομοσπονδίας.

16. Πίνακα του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.

17. Εκτύπωση από την ιστοσελίδα της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε των Επιτροπών αυτής. Παραλείπεται η Δικαστική Επιτροπή.

Αιτούμεθα όπως μας χορηγήσετε δύο αντίγραφα της παρούσας μηνύσεώς μας.

Αθήνα 11 Ιουνίου 2014

Οι μηνυτές

Ηλίας Χρήστου

Επάγγελος Δαχουρής