

Παραβρέθηκε
6/9/2009
8/9/2009
Dorothea M. M. M.

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥΧ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Ελένης Ζέππου - Χαρλαύτη, δικηγόρου, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Αιτωλίας,
αρ. 30.

ΚΑΤΑ

Ευθύμιου Περσίδα του Κοσμά, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Ιπποκράτους, αρ. 58

Φέρεται προς συζήτηση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας κατά την δικάσιμο της 08.01.2009 κατόπιν αναβολής της από την δικάσιμο της 08.03.2007 και της 06.12.2007 η από 04.10.2006 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 9240/2006 αγωγή μου, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.1), η οποία επιδόθηκε νόμιμα στον εναγόμενο, όπως αποδεικνύεται από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη (σχετ.2) υπ' αριθμόν 441^E/ 11.10.2006 έκθεση επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Σπ. Μακρή.

Η αγωγή μου, στο περιεχόμενο της οποίας αναφέρομαι λέξη προς λέξη ως προς την ουσία της κρινομένης υποθέσεως προς αποφυγήν περιττών επαναλήψεων, πρέπει να γίνει καθ' ολοκληρίαν δεκτή, διότι είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής.

Προς επίρρωση των ισχυρισμών μου και με σκοπό να αποδείξω την ιστορική βάση της αγωγής μου, επάγομαι τα εξής:

Ο εναγόμενος διετέλεσε από 01.01.2002, Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (εφεξής ΠΟΠΚ), όπως αποδεικνύεται την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από 11.02.2002 επιστολή (σχετ .3) την οποία απηύθυνε αυτούσια αλλά και μέσω του διαδικτύου προς τα σωματεία μέλη της.

Επειδή ωστόσο ως Πρόεδρος της Π.Ο.Π.Κ. δεν προωθούσε ως όφειλε τα θέματά της, όπως αποδεικνύεται από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από 24-09-2004 επιστολή την οποία ο ίδιος ο εναγόμενος απέστειλε με Δικαστικό Επιμελητή

προς τον τότε Πρόεδρο της Τεχνικής Επιτροπής της Π.Ο.Π.Κ.κ. Παν. Δρακόπουλο (σχετ.4), με την οποία συνομολογεί όσα του καταμαρτυρούσαν σχετικά με την αδράνεια που επεδείκνυε στην συνάντησή τους της 23-9-2004 ο Ταμίας της Π.Ο.Π.Κ. κ. Μιχάλης Προκοπίου και ο ίδιος ο προς όν η επιστολή Τεχνικός της Υπεύθυνός της, επήλθε ρήξη μεταξύ τους. Συνεπεία τούτου με την ως άνω επιστολή του ο εναγόμενος, δήλωσε προς τους ανωτέρω μεταξύ άλλων, ότι η συνεργασία τους δεν μπορούσε να συνεχιστεί και ότι μεταφέρει, αυθαιρέτως και χωρίς απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, την έδρα της Ομοσπονδίας από την οδό Σεβαστουπόλεως 133 στο επί της οδού Ιπποκράτους αρ. 58 γραφείο του. Με την ίδια επιστολή διαμαρτύρεται προς αυτούς για πολλούς και διαφόρους λόγους και εκτοξεύει σε βάρος τους απειλές διαφόρων ειδών σχετικά με τον δήθεν αθέμιτο εκ μέρους τους χειρισμό θεμάτων της αρμοδιότητάς τους.

Στο μεταξύ η θητεία του Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. του οποίου Πρόεδρος ήταν ο εναγόμενος έληξε το 2004, διότι με βάση το άρθρο 22 του ν. 2725/1999, οι Αθλητικές Ομοσπονδίες οφείλουν να προβαίνουν σε αρχαιρεσίες κάθε 4 χρόνια, και δη τη χρονιά που τελούνται Ολυμπιακοί Αγώνες. Ο εναγόμενος είχε ως Πρόεδρος αμελήσει και το θέμα της προκήρυξης αρχαιρεσιών για την ανάδειξη νέου Δ.Σ. Για τον λόγο αυτό κάποια σωματεία ζήτησαν τον διορισμό προσωρινής Διοίκησης στην Π.Ο.Π.Κ., η οποία πράγματι ορίστηκε με την υπ' αριθμόν 2499/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.5).

Εγώ, ήμουν πληρεξούσια δικηγόρος του προηγουμένου από τον εναγόμενο Προέδρου της Π.Ο.Π.Κ. και δασκάλου του καράτε κ. Παναγιώτη Δρακόπουλου, ο οποίος με πρότεινε ως πληρεξούσια δικηγόρο στην Π.Ο.Π.Κ. και χειρίστηκα πράγματι το θέμα της αναγνώρισής της και δη την αντιδικία της με την Ελληνική Ομοσπονδία Καράτε στον Β' Βαθμό. Ακολούθως το έτος 2000 έκανα την τροποποίηση του καταστατικού της ώστε να εναρμονιστεί με την αθλητική νομοθεσία, καθώς επίσης ανέλαβα την τροποποίηση-προσαρμογή στον Ν. 2725/1999 των καταστατικών όλων των τότε σωματείων μελών της.

Η ως άνω διορισθείσα από το Πρωτοδικείο Προσωρινή Διοίκηση της Π.Ο.Π.Κ. με το υπ' αριθμόν 4/5-8-05 Πρακτικό της, του οποίου εκτύπωση από το διαδίκτυο χωρίς υπογραφές προσκομίζω και επικαλούμαι (σχ.6) προκήρυξε αρχαιρεσίες για την εκλογή αιρετού Δ.Σ., για τις 14-08-2005, στις οποίες ήμουν υποψήφια καθόσον προτάθηκα από τον Σύλλογο Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού του οποίου είμαι μέλος, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από 2-8-2005





δήλωση της υποψηφιότητάς μου (σχετ.7), η οποία δεν προϋποθέτει γνώση του αθλήματος του παραδοσιακού καράτε. Από τους υποψηφίους οι οποίοι προέρχονταν από σωματεία που είχαν εγγραφεί στην Π.Ο.Π.Κ. μετά το έτος 2001 δεν γνώριζα κανένα, πλην της Καρολίνας Τρύπου, μέλους του ίδιου με μένα σωματείου και του κ. Σταμάτη Γατσούλη, μέλος του Αθλητικού Συλλόγου Καράτε Αγίας Παρασκευής και δασκάλου του Καράτε στο Κολλέγιο Αθηνών.

Πράγματι στις 14-08-2005 έγιναν οι αρχαιρεσίες, παρουσία του Προέδρου Πρωτοδικών κ. Στέφανου Στεφανόπουλου, Δικαστικού Αντιπροσώπου, από τις οποίες εξελέγη νέο Δ.Σ. μεταξύ των μελών του οποίου εξελέγη και εγώ η ίδια, όπως αποδεικνύεται από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο Πρακτικό (σχετ.8). Στις αρχαιρεσίες αυτές δεν έλαβε μέρος το σωματείο Ελληνική Ακαδημία Παραδοσιακών Μαχητικών Τεχνών, του οποίου μέλος είναι ο εναγόμενος, ο οποίος μετά από όσα είχαν προηγηθεί δεν απετόλμησε να θέσει υποψηφιότητα.

Τα μέλη του ως άνω νεοεκλεγέντος Δ.Σ. κατά την συγκρότησή του σε σώμα επέλεξαν εμένα ως Πρόεδρό του, θεωρώντας ότι η δικηγορική μου ιδιότητα και η εμπιστοσύνη που ενέπνεα σε όλους θα μπορούσε να βοηθήσει, ώστε η Π.Ο.Π.Κ. να ξεπεράσει τα προβλήματα που αντιμετώπιζε σε σχέση με την μη αναγνώρισή της από την Γ.Γ.Α., αλλά και τις έριδες που υπήρχαν μεταξύ των μελών της.

Επειδή όμως τα σωματεία-μέλη της Π.Ο.Π.Κ. είχαν πολλά εσωτερικά οργανωτικά προβλήματα και κυρίως οικονομική αδυναμία, με αποτέλεσμα η Π.Ο.Π.Κ. να στερείται ακόμα και της δυνατότητας να διατηρεί ένα μικρό γραφείο ως έδρα της, δεν κατόρθωσα επί 6 μήνες ως εκλεγμένη Πρόεδρος του Δ.Σ. να πάρω ούτε καν Αριθμό Φορολογικού Μητρώου γι' αυτήν, ώστε να λειτουργήσει επί τέλους σύννομα. Πολύ περισσότερο δεν ήταν εφικτό να κάνω άλλα πράγματα που ήταν αναγκαία για να εκπληρώσω σωστά τον ρόλο μου ως Πρόεδρος. Κατόπιν αυτού και επειδή και οι επαγγελματικές και οικογενειακές υποχρεώσεις μου καθώς και η υποψηφιότητά μου ως Δημάρχου Ψυχικού κατά τις εκλογές της 15-10-2006 δεν μου άφηναν περιθώρια, στις 24-1-2006 παραιτήθηκα από την θέση της Προέδρου, και συντάχτηκε το σχετικό Πρακτικό του οποίου αντίγραφο χωρίς υπογραφές, προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.9), καθόσον ουδέποτε ήρθε στα χέρια μου το Πρακτικό αυτό υπογεγραμμένο από τα μέλη του Δ.Σ. αυτής που παρευρέθησαν.


Εν τω μεταξύ ο εναγόμενος ιδιοκτήτης μεταξύ άλλων δύο δικτυακών τόπων με ονόματα χώρου www.karate.gr και www.cybergym.gr χολωμένος από το γεγονός ότι πλέον δεν συμμετείχε πλέον στην διοίκηση της Π.Ο.Π.Κ. από τις αρχές Ιανουαρίου

του έτους 2006 άρχισε να δημοσιεύει υβριστικά και άκρως συκοφαντικά για μένα άρθρα και δη τα αναφερόμενα στην αγωγή μου άρθρα, των οποίων αντίγραφα προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.10,11,12,13,14,15), των οποίων συντάκτης είναι ο ίδιος καθόσον φέρουν την υπογραφή του.

Εκ παραλλήλου ο εναγόμενος επεδίωξε δικαστικώς και κατόρθωσε την ακύρωση των αρχαιρεσιών της 14-8-2005, δυνάμει της υπ' αριθμόν 3433/2006 αποφάσεως του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.16), για τον λόγο ότι δεν είχε συγκροτηθεί νομίμως η Εφορευτική Επιτροπή, πράγμα για το οποίο εγώ ουδεμία ευθύνη είχα ως υποψήφια, καθόσον, η Εφορευτική αυτή επιτροπή όπως βεβαιώνει και το Πρακτικό (σχετ.8) είχε εκλεγεί από Γενική Συνέλευση η οποία απετελείτο από τους εκπροσώπους των σωματείων μελών της και εγώ ως υποψήφια δεν γνώριζα καν την σύνθεσή της, την ημέρα δε διεξαγωγής των εκλογών απουσίαζα λόγω διακοπών.

Ο εναγόμενος λοιπόν με τα ως άνω άρθρα του προσέβαλε βάνουσα την προσωπική και επαγγελματική μου τιμή και υπόληψη. Με αυτά δυσφημεί, καθυβρίζει και ειρωνεύεται την συμμετοχή μου στο Σοροπτιμιστικό Όμιλο Ψυχικού, ο οποίος έχει διακριθεί για την έντονη κοινωνική παρουσία του και την φιλανθρωπική δράση του, όπως προκύπτει και από το ίδιο το από 19-1-2001 δημοσίευμα του εναγομένου (σχετ.10), το οποίο αντιγράφει σχετικά με την δράση του Σοροπτιμιστικού Ομίλου Ψυχικού, όσα υπάρχουν καταχωρημένα στον δικτυακό τόπο του Δήμου Ψυχικού. Χλευάζει ο εναγόμενος την εκλογή μου ως Προέδρου της ΠΟΠΚ και με ανυπόστατες και αναληθείς κατηγορίες και άνευ προηγουμένου υβριστικούς χαρακτηρισμούς αντιμάχεται την υποψηφιότητά μου ως Δημάρχου Ψυχικού στις Δημοτικές Εκλογές 2006, κατά τρόπο που προσβάλλει ανεπανόρθωτα την προσωπικότητά μου.

Συγκεκριμένα με τα ως άνω δημοσιεύματά του με καλεί να παραιτηθώ από την Προεδρία του Σοροπτιμιστικού Ομίλου Ψυχικού και της ΠΟΠΚ και ισχυρίζεται ότι διαπράττω ποινικά αδικήματα ως δικηγόρος, ότι ταυτίζομαι με το πρόσωπο του εντολέα μου κ. Παναγιώτη Δρακόπουλου με τον οποίο έχει σφοδρότατη αντιδικία, ότι αποκόμισα με παράνομο τρόπο τεράστια οικονομικά οφέλη από την θητεία μου ως Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, ότι είμαι αναξιόπιστη, ύπουλη, αχάριστη, ψεύτρα, ότι είμαι κατηγορούμενη για σωρεία αδικημάτων και διατείνεται ότι θα δημοσιεύει σε βάρος μου συκοφαντικά και δυσφημιστικά άρθρα «για τα επόμενα εκατό χρόνια».



Ο εναγόμενος προέβη ακόμη και σε καταγγελία στο Δικηγορικό Σύλλογο Αθηνών σε βάρος μου, η οποία περιέχει σωρεία ψευδών, και μέσω της οποίας ισχυρίζεται ότι διέπραξα «ανήθικη συναλλαγή» και ότι «προσβάλλω το σώμα των δικηγόρων και την εντιμότητα» (σχετ.12). Επί πλέον ο εναγόμενος δημοσιεύει στον δικτυακό τόπο του την δικηγορική μου σφραγίδα καθώς επίσης και αυτή της συνεργάτιδός μου, δικηγόρου κ. Δροσιάς Μπάκου απειλώντας με πλέον ότι θα στρέφεται διαρκώς εναντίον μου, γιατί διαπράττω ποινικά αδικήματα (ίδετε στο προσκομιζόμενο και επικαλούμενο άρθρο σχετ. 13).

Με τα αναφερόμενα στην αγωγή μου υβριστικά-συκοφαντικά δημοσιεύματα, ο εναγόμενος επεδίωκε την κατά το δυνατό μεγαλύτερη διάδοση των υβριστικών του άρθρων, όχι μόνο στους αναγνώστες των ιστοσελίδων του αλλά και σε όσους δεν τις επισκέπτονται. Συγκεκριμένα: Τον Ιανουάριο 2006 απέστειλε μήνυμα μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, σε μέλη του Σοροπτιμιστικού Ομίλου Ψυχικού, το οποίο εμπεριείχε σύνδεσμο (link) που οδηγούσε στις συγκεκριμένες ιστοσελίδες του εναγόμενου, ο οποίος προέτρεπε τους παραλήπτες του ηλεκτρονικού μηνύματός του να επισκεφθούν τις ιστοσελίδες του και διαβάσουν τα επίδικα άρθρα του. Κατόπιν αυτού επέδωσα προς αυτόν την από 25.01.2006 εξώδικό μου, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι, (σχετ.17), με την οποία τον κάλεσα να απαλείψει το ως άνω από 19-1-2006 υβριστικό άρθρο και να αποκαταστήσει την τιμή και υπόληψή μου απέναντι στα μέλη του Σοροπτιμιστικού Ομίλου Ψυχικού. Αντ' αυτού όμως ο εναγόμενος δημοσίευσε στην ιστοσελίδα του ολόκληρο το κείμενο της εξώδικης δήλωσής μου, κομπάζοντας, ότι δικαίως απέστειλε το σχετικό μήνυμα στα μέλη του Σοροπτιμιστικού Ομίλου και υπεραμυνόμενος της συκοφαντικής τακτικής του συνέχισε με μεγαλύτερο μένος, όπως φαίνεται από το από 26.03.2006 προσκομιζόμενο και επικαλούμενο άρθρο του (σχετ.13), από το οποίο αποδεικνύεται το προσωπικό πλέον μίσος του εναντίον μου.

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι εκτύπωση των μηνυμάτων, τα οποία ο εναγόμενος απέστειλε τον μήνα Ιούλιο του έτους 2006 προς τους αναγνώστες της ιστοσελίδας www.philothei-press.com (σχετ.18), η οποία αποτελεί ηλεκτρονική ενημερωτική έκδοση για την Φιλοθέη, το Ψυχικό και γενικότερα τα Βόρεια Προάστια κάνοντας χρήση του χώρου «συνομιλίας» (chat). Επειδή την εποχή εκείνη η ως άνω ιστοσελίδα αναφερόταν τακτικά στα θέματα των Δημοτικών Εκλογών του Οκτωβρίου 2006 και σε μένα, ο εναγόμενος βρήκε μέσω αυτής βήμα προκειμένου να συνεχίσει το συκοφαντικό του έργο σε βάρος μου. Συγκεκριμένα αφού αναφέρει, και



πάλι τα περί δήθεν παράνομης εκλογής μου ως Προέδρου της Π.Ο.Π.Κ., τα περί καταστροφικής δήθεν ανάμειξης μου στην υπόθεση του καράτε, εκφράζεται απαξιωτικά και εντελώς αρνητικά για την καταλληλότητα της υποψηφιότητάς μου ως Δημάρχου Ψυχικού, λέγοντας ότι δεν συμμερίζεται την άποψη ότι θα υπερασπιστώ μαχητικά και με επαγγελματισμό τα συμφέροντα του Δήμου Ψυχικού, παρακινεί τους επισκέπτες να επισκεφθούν τις δικές του ιστοσελίδες για να μάθουν περισσότερα για μένα!


Ομοίως στην εισαγωγική σελίδα του δικτυακού του τόπου www.karate.gr παραπέμπει τους επισκέπτες του στο Google προκειμένου να βρουν εκεί τα ίδια συκοφαντικά άρθρα του, αν τυχόν δεν τα βρίσκουν στον ως άνω δικτυακό τόπο του (σχετ. 21).

Στις 24-7-2006 η φίλη και γειτόνισσά μου, αρχιτέκτων κ. Γιάννα Βαλεντή έλαβε στο κινητό της μήνυμα από το κινητό με αριθμό 6974610330, που την παρέπεμπε στον δικτυακό τόπο του εναγομένου, για να ενημερωθεί καλύτερα για μένα! Επειδή όμοια μηνύματα άρχισαν να λαμβάνουν πολλοί συμπολίτες μου, ψηφοφόροι του Ψυχικού.

Την ίδια μέρα, 24-7-2006 ο εναγόμενος έβαλε σε όλα σχεδόν τα άρθρα που αφορούσαν στην υπόθεση της Π.Ο.Π.Κ. λεζάντες με το περιεχόμενο «ΨΗΦΙΣΤΕ ΕΙΡΗΝΗ ΚΑΤΣΑΡΟΥ ΓΙΑ ΔΗΜΑΡΧΟ ΨΥΧΙΚΟΥ» (σχετ. 22), όπου Ειρήνη Κατσαρού ήταν η «αντίπαλός» μου στον Δήμο Ψυχικού.

Κατόπιν των ανωτέρω εγώ κατέθεσα σε βάρος του τις προσκομιζόμενες και επικαλούμενες: υπ' αριθμόν καταθέσεως δικογράφου 9619/2006 αίτηση λήψης ασφαλιστικών μέτρων (σχετ.19) και: υπ' αριθμόν Δ06/3683 από 18-8-2006 έγκληση (σχετ. 20) κατόπιν της οποίας ο εναγόμενος παραπέμφθηκε για συκοφαντική δυσφήμιση που τέλεσε σε βάρος μου με τα ανωτέρω δημοσιεύματα ενώπιον του Ε' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών κατά την δικάσιμο της 22-09-2008, η εκδίκαση όμως της υπόθεσης αναβλήθηκε επ' αόριστον λόγω ωραρίου (σχετ. 20^α).

Εν τω μεταξύ την 27.07.2006, ενώ είχα επιδώσει στον εναγόμενο την ως άνω αίτησή μου, και ενόψει της συζητήσεως αιτήματός μου να δοθεί προσωρινή διαταγή προκειμένου ο εναγόμενος να απαλείψει τα αναφερόμενα στο ιστορικό της αγωγής μου υβριστικά και συκοφαντικά για μένα άρθρα, ο εναγόμενος δημοσίευσε νέο άρθρο, υπό τον τίτλο «*Περσίδης-Χαρλαύτη Η αδρεναλίνη στο κόκκινο! Μια περίεργη υποψήφια Δήμαρχος!!! Και του Παλαιού Ψυχικού μάλιστα*» του οποίου αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 15), στο οποίο δημοσιεύει ολόκληρο το



δικόγραφο της αίτησης μου και παραθέτει τις απόψεις του επ' αυτής εν είδει υπομνήματος, στο οποίο αναφέρεται και πάλι προσβλητικά στο πρόσωπό μου. Στο ως άνω άρθρο ο εναγόμενος δημοσίευσε και τη φωτογραφία μου και «καταμετρητή επισκέψεων», από τον οποίο αποδεικνύεται, ότι από 27-7-2006 μέχρι 18-8-2006 επισκέφτηκαν το συγκεκριμένο άρθρο της ιστοσελίδας του, 751 αναγνώστες (σημειωτέον, ότι το Ψυχικό έχει εγγεγραμμένους ψηφοφόρους 9.000 περίπου).

Επί της ως άνω αιτήσεώς μου εκδόθηκε την 28.07.2006 προσωρινή διαταγή, η οποία επέβαλε στον εναγόμενο τη διαγραφή από τις ιστοσελίδες του των πέντε (5) υβριστικών και συκοφαντικών άρθρων που αναφέρονται στο ιστορικό της αγωγής μου .Ο εναγόμενος όμως παρ' ότι του κοινοποιήθηκε η προσωρινή διαταγή, ο εξακολούθησε, όπως εξακολουθεί έως σήμερα, να δημοσιεύει το άρθρο *«Περσίδης-Χαρλαύτη Η αδρεναλίνη στο κόκκινο! Μια περίεργη υποψήφια Δήμαρχος!!! Και του Παλαιού Ψυχικού μάλιστα»* (σχετ.15), καθώς, εφόσον το δημοσίευσε μετά την κατάθεση και επίδοση της αίτησής μου και συγκεκριμένα αργά τη νύχτα της 27.07.06, έτσι ώστε εγώ να μην το γνωρίζω κατά τη συζήτηση της προσωρινής διαταγής, δεν περιλαμβάνεται σε αυτή.

Ακολούθως επί της ίδιας ως άνω αιτήσεώς μου για τη λήψη ασφαλιστικών μέτρων εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 6728/13-09-2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 23) η οποία έκανε δεκτή την αίτηση μου και συγκεκριμένα:

- Υποχρέωσε ο καθ' ου να διαγράψει από τους δικτυακούς χώρους με τα ονόματα www.karate.gr και www.cybergym.gr τα παρακάτω δημοσιεύματα, που αναφέρονται στο πρόσωπό μου:

1.Το από 19.01.2006 στην ιστοσελίδα www.karate.gr, άρθρο υπό τον τίτλο *«Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη: Δικηγόρος και (plus!) Σοροπτιμίστρια και "πρόεδρος-μαϊμού" της ΠΟΠΚ»*.

2.Το από 26-1-2006 στην ιστοσελίδα www.karate.gr, άρθρο υπό τον τίτλο *«Ελένη Ζέππου – Χαρλαύτη Μέρος 2»*.

3.Το από 11-02-2006 στην ιστοσελίδα www.karate.gr, άρθρο υπό τον τίτλο *«Ελένη Ζέππου – Χαρλαύτη Μέρος 3»*.

4.Το από 26-03-2006 στην ιστοσελίδα του www.karate.gr, άρθρο υπό τον τίτλο *«Θρίλερ Μπάκου Ζέππου»*.

5. Το από 21-05-2006 στην ιστοσελίδα του www.karate.gr, άρθρο υπό τον τίτλο «*Το δεύτερο δικαστήριο ασφαλιστικών μέτρων του κ. Δρακόπουλου κατά του Ευθύμιου Περσίδα*».


- Απαγόρευσε προσωρινά στον εναγόμενο να δημοσιεύει στο μέλλον στους δικτυακούς τόπους με το όνομα χώρου www.karate.gr και www.cybergym.gr, σε οποιονδήποτε άλλο δικτυακό χώρο του οποίου είναι κάτοχος, σε οποιοδήποτε έντυπο ηλεκτρονικό ή μη και με οποιονδήποτε άλλο τρόπο ο,τιδήποτε σχετίζεται με την προσωπικότητά μου και ιδίως το όνομά μου, φωτογραφίες και οποιαδήποτε άλλη απεικόνιση του προσώπου μου και γενικά ό,τιδήποτε αφορά στην προσωπική και την επαγγελματική μου κατάσταση.

- Απειλήσε σε βάρος του εναγόμενου και υπέρ εμού για κάθε παραβίαση της ανωτέρω υποχρέωσής του, προσωρινή κράτηση δύο (2) μηνών και χρηματική ποινή ποσού Ευρώ χιλίων (1.000).

Ο εναγόμενος συμμορφούμενος δήθεν προς την ανωτέρω απόφαση, διέγραψε το περιεχόμενο των πέντε (5) επιδικών άρθρων (όχι όμως και τον τίτλο τους, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη εκτύπωση από την σελίδα των περιεχομένων του ιστοσελίδας του εναγόμενου (σχετ.22), και στη θέση ενός εκάστου εξ αυτών αναγράφει έκτοτε, όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο (σχετ .24) ότι : «*Το άρθρο αυτό αφαιρέθηκε προσωρινά από την 1-8-06 μέχρι την οριστική απόφαση της τακτικής δίκης, ώστε να ικανοποιούνται η προσωρινή διάταξη της 28ης-7-06 και η προσωρινή δικαστική απόφαση 6728/17-8-06 των ασφαλιστικών μέτρων Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη κατά Θύμιου Περσίδα. Ιδιαίτερα για την προσωρινή απόφαση 6728/17-8-06 έχει ήδη ζητηθεί ανάκλησή της από τον Θύμιο Περσίδα κατά της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη η οποία έγινε δεκτή και το θέμα θα επανεξεταστεί την 26-1-07. Με την από 24-8-2006 απόφαση του Πρωτοδικείου Αθηνών ακυρώνονται οι παράνομες εκλογές στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, που «σκηνοθέτησαν» την 14-8-2005 ο δάσκαλος καράτε Παναγιώτης Δρακόπουλος, η δικηγόρος του και «πρόεδρος-μαϊμού» της ΠΟΠΚ (διότι ποτέ δεν υπήρξε πρόεδρος και ποτέ δεν λειτούργησε ως πρόεδρος, εφόσον οι εκλογές αυτές ακυρώθηκαν) κα Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη και ο έτερος δάσκαλος καράτε Γιώργος Τσόγκας και δικαιώνεται με αυτόν τον τρόπο ο πρώην πρόεδρος της ΠΟΠΚ ηλ/γος-μηχ/γος Θύμιος Περσίδης, που είχε προβλέψει την έκβαση της υπόθεσης από το karate.gr»*

Εκτός των ανωτέρω ο εναγόμενος, παραβιάζοντας συστηματικά την υπ' αριθμ. 6728/2006 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών συνεχίζει να αναφέρεται στο πρόσωπο μου και δημοσίευσε νέα άρθρα σε βάρος μου και υπό τους τίτλους «*Δικονομικό Ιστορικό Καταδίωξης του Ευθύμιου Περσίδα*» (σχετ.25), και «*Ρεσιτάλ Κακοήθειας στις Δημοτικές του Παλαιού Ψυχικού*» από (σχετ.26), τα οποία προσκομίζω και επικαλούμαι.

Στα άρθρα αυτά ο εναγόμενος γράφει για μένα, μεταξύ άλλων συκοφαντικών ισχυρισμών και με συνεχείς αναφορές στο όνομά μου, τα εξής: «*Την 17-8-2006 δικάζεται ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (διαδικασία Ασφαλιστικών Μέτρων) η δια της Δροσιάς Μπάκου (συνεργάτιδας της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη και εκ του ιδίου δικηγορικού γραφείου) Αίτηση της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη κατά του Ευθ. Περσίδα με αίτημα να αφαιρεθούν άρθρα του από τις ιστοσελίδες του www.karate.gr στο Ίντερνετ, τα οποία αναφέρονται στο πρόσωπό της ως προέδρου της ΠΟΠΚ (και δικαιώνονται με την από 24/8/06 απόφαση), με τον ισχυρισμό ότι την προσβάλλουν. Δίδεται από την Πρόεδρο μια ημέρα προθεσμία για υποβολή φακέλων», «κατατίθεται μήνυση (σε συνδυασμό φυσικά με την χθεσινή συζήτηση, ώστε να ενισχύσει τη θέση) της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη, δικηγόρου και υποψηφίας Δημάρχου Παλαιού Ψυχικού, κατά του Ε. Περσίδα για τα ίδια πέντε άρθρα των ασφαλιστικών μέτρων της 25ης/7/06, τα οποία ήδη έχουν αφαιρεθεί από Διαδίκτυο από την 1/8/06 και τα οποία αναφέρονται στο πρόσωπό της ως προέδρου της ΠΟΠΚ (και δικαιώνονται με την από 24/8/06 απόφαση) με τον ισχυρισμό ότι την προσβάλλουν, αλλά με τον σαφή ... δημοκρατικό στόχο της φίμωσης της αλήθειας και της ελευθεροτυπίας μέσω της οικονομικής εξόντωσης του Περσίδα!!!», «κατατίθεται Αγωγή 46 σελίδων (!!!) δια της Δροσιάς Μπάκου (συνεργάτιδας της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη και εκ του ιδίου δικηγορικού γραφείου) της Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη, δικηγόρου και υποψηφίας Δημάρχου Παλαιού Ψυχικού, κατά του Ε. Περσίδα για τα ίδια πέντε άρθρα των ασφαλιστικών μέτρων της 25ης/7/06, τα οποία ήδη είχαν αφαιρεθεί από το Διαδίκτυο από την 1/8/06 λόγω εφαρμογής της προσωρινής διαταγής και τα οποία αναφέρονται στο πρόσωπό της ως προέδρου της ΠΟΠΚ (και δικαιώνονται με την από 24/8/06 απόφαση), με τον ισχυρισμό ότι την προσβάλλουν, με αίτημα την αποζημίωσή της λόγω ηθικής βλάβης έναντι του αστρονομικού ποσού των 300.000 ευρώ και με τον σαφή ... δημοκρατικό στόχο (μιλάμε για υποψήφια δήμαρχο) τη φίμωση της αλήθειας και της ελευθεροτυπίας μέσω της οικονομικής εξόντωσης του Περσίδα!!!».*



Ειδικότερα στο από 08.10.2006 άρθρο υπό τον τίτλο «Ρεσιτάλ Κακοήθειας στις Δημοτικές του Παλαιού Ψυχικού» (σχετ.26) ο εναγόμενος γράφει για μένα: «"Όσκαρ Κακοήθειας" θα πρέπει να δοθεί στους πρωταγωνιστές μιας "πεζοδρομιακής" προεκλογικής εκστρατείας για τη δημαρχία του Παλαιού Ψυχικού!.....Την ιστοσελίδα του κ. Μουτζούρη τη βρήκα τελείως τυχαία ψάχνοντας για δημοσιεύσεις στο όνομα "Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη" στο Διαδίκτυο, οπότε και βρήκα στο τέλος Ιουνίου 2006 μια συνέντευξη που είχε δώσει η κα Χαρλαύτη ως υποψήφια δήμαρχος του Παλαιού Ψυχικού στο τεύχος του Φιλοθέη-Πρες του Ιουνίου 2006! Την είδηση αυτή την είχα μεν ακούσει νωρίτερα, αλλά την είχα απορρίψει ως ... "ράδιο αρβύλα", διότι με τα δικά μου κριτήρια και από την δική μου εμπειρία στις σχέσεις μου με την κα Χαρλαύτη θεωρούσα θράσος την από μέρους της διεκδίκηση της δημαρχίας του αριστοκρατικότερου δήμου της Αθήνας! (δεν γνώριζα καν ότι ήδη ήταν δημοτική σύμβουλος Ψυχικού!!!). Τώρα όμως το εμπέδωσα ότι για υποψήφιος δήμαρχος αρκεί να είσαι ... κάτοικος του δήμου!», Όπως καταλαβαίνει ο καθένας πρόκειται για ψηφοφορίες μαϊμούδες, διότι η ιερή λέξη "ψηφοφορία" εμπερικλείει το "δικαίωμα και την υποχρέωση της ΜΙΑΣ ψήφου", ενώ στις προκείμενες ψηφοφορίες μπορούσε να ψηφίσει όποιος ήθελε είτε είναι δημότης του Π. Ψυχικού και μένει στο Ψυχικό είτε όχι και μένει στην ... Αυστραλία, όσες φορές ήθελε, ακόμα και 10 κάθε ημέρα, και από τον ίδιο υπολογιστή χωρίς να έχει ληφθεί μέριμνα από τον ιδιοκτήτη της ιστοσελίδας να απορρίπτεται κάθε άλλη πέραν της πρώτης ψήφιση από τον ίδιο υπολογιστή!!! Απάτη πιθανόν ποινικά κολάσιμη, διότι είναι φανερό ότι στήθηκε για να χειραγωγήσει τους ψηφοφόρους του Π. Ψυχικού και διενεργεί θρασύτατα συκοφαντικό θάψιμο της Κατσαρού. Παρατήρηση τέταρτη: Πολύ φανατικοί του Ίντερνετ είναι αυτοί στο Παλιό Ψυχικό (με προηγούμενη αποχή και άκυρα 37% !!!), όταν ένα μήνα πριν από τις εκλογές έχουν ήδη ψηφίσει στο Διαδίκτυο 2500 άτομα σε σύνολο 6400 ψηφοφόρων που έριξαν έγκυρα στις προηγούμενες εκλογές, όπως βλέπετε και στα αποτελέσματά τους αριστερά του 2002!!! Και οι γιαγιάδες εκεί με το ... LAPTOP στη μασχάλη θα πηγαίνουν στη λαϊκή!

Για τους μη γνωρίζοντες, η Κατσαρού ήταν αντιδήμαρχος στο συνδυασμό του επί 12 χρόνια δήμαρχου Νεόφυτου και μάλλον συνεχίζει την ίδια πορεία, και η κα Χαρλαύτη σύμβουλος στον ίδιο συνδυασμό που έκανε την "κατάλληλη στιγμή" τη φιλόδοξη επανάστασή της, όπως και με την Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, όπου "έφαγε πόρτα" με δικαστική απόφαση.

Ο Καριώτης έχει το δικό του έρεισμα στους ψηφοφόρους και είναι φανερό ότι η κα Χαρλαύτη ανέλαβε να σπάσει "από μέσα" το 67% της παράταξης Νεόφυτου-



Κατσαρού!!! Τσως να δουλεύει και για τον Καριώτη! Θα δείξει! Πάντως οι κάτοικοι του Παλαιού Ψυχικού διαμαρτύρονται για κρυφές ενέργειες μεγαλοεργολάβων, για ιδιωτικοποίηση δημοτικών πάρκων για συντελεστές δόμησης, για παράνομα κτίσματα κτλ. σε ένα προάστιο όπου η τιμή του τετραγωνικού μέτρου δεν είναι και ευκαταφρόνητη!!!

Σενάριο Πρώτο: Η φιλόδοξη κα Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη, στοχεύοντας το δημόσιο αξίωμα της Δημάρχου του Παλαιού Ψυχικού, θέλει να απαλλαγεί από το βάρος της ιεραρχίας στο συνδυασμό του απερχόμενου Νεόφυτου, "σπάει τα δεσμά της" με το συνδυασμό που την ανέδειξε δημοτική σύμβουλο και ακολουθεί το δικό της δρόμο (το λέει όραμα για την πόλη!) προς τη δημαρχία δηλώνοντας πρόθυμη σε συνεργασία με τον Καριώτη σε δεύτερη φάση (από πληροφορίες από δημότες του Π. Ψυχικού). Οι συμμαχίες και οι αντιπαλότητες έρχονται σε δεύτερη μοίρα με κυρίαρχο το τελικό όφελος με οποιοδήποτε τρόπο. (Όπως δηλαδή και στην ομοσπονδία καράτε!)

Σενάριο Δεύτερο: Ο Καριώτης βλέπει αδύνατο να σπάει το 67% του συνδυασμού Νεόφυτος-Κατσαρού. Θέλει μια "έξυπνη βόμβα από μέσα" στον ισχυρό αντίπαλό του. Τη βρίσκει στο πρόσωπο της φιλόδοξης κα Χαρλαύτη. Η υποψηφιότητά της θα σπάσει τον συμπαγή αντίπαλο, θα του αφαιρέσει συμβούλους, θα του αφαιρέσει ψηφοφόρους και θα δημιουργήσει έναν τρίτο πόλο έλξεως για τους ουδέτερους ψηφοφόρους. Αν ρίξει το ποσοστό της Κατσαρού κάτω από το 42%, τότε θα έχει μια δεύτερη ευκαιρία, στην οποία θα πάει μαζί με την δήθεν αντίπαλο Χαρλαύτη. Ακόμα και να χάσουν, θα έχουν ανέβει σε πλήθος συμβούλων. Αλλά ελπίζουν να κερδίσουν. Οι συμμαχίες και οι αντιπαλότητες έρχονται σε δεύτερη μοίρα με κυρίαρχο πάντα το τελικό όφελος με οποιοδήποτε τρόπο. (Όπως δηλαδή και στην ομοσπονδία καράτε!)

Σενάριο Τρίτο: Το σκέφτομαι! (Όπως δηλαδή και στην ομοσπονδία καράτε!)

Περαιτέρω, ο εναγόμενος κατέθεσε την από 27.09.2006 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 11747/2006 αίτηση ανάκλησης της ανωτέρω υπ' αριθμ. 6728/2006 απόφασης ασφαλιστικών μέτρων, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ.27) με την οποία ο εναγόμενος διεκδίκησε σθεναρώς το .. «δικαίωμα να συνεχίσει να με εξευτελίζει». Η αίτησή του αυτή βεβαίως απερρίφθη πανηγυρικώς, ως ουσιαστικά αβάσιμη, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη υπ' αριθμόν 3264/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (σχετ. 27^α).

Επειδή ζητώ από το Δικαστήριό Σας να επισκεφθεί τις ιστοσελίδες του εναγομένου στους ως άνω δικτυακούς τόπους, κατ' εφαρμογή της διάταξης του

ΚΠολΔ 358, η οποία ορίζει ότι ο διενεργών την αυτοψία Δικαστής δικαιούται να πάρει φωτογραφίες ή άλλες απεικονίσεις των στις σελίδες αυτές δημοσιευομένων άρθρων.

Επειδή όλοι οι ισχυρισμοί και οι χαρακτηρισμοί, που αναφέρονται στο πρόσωπό μου από τον εναγόμενο είναι ανυπόστατοι και αναληθείς και αποσκοπούν στην προσβολή της προσωπικότητάς μου, ο δε εναγόμενος στρέφεται εναντίον μου κινούμενος μόνο από εκδίκηση, λόγω του ότι δεν είναι πλέον Πρόεδρος της ΠΟΠΚ. Επειδή ο εναγόμενος με ταυτίζει με τον πελάτη μου και αντίδικό του πλέον Παναγιώτη Δρακόπουλο και από προσωπικό μένος, διότι ανέλαβα για διάστημα μικρότερο των έξι μηνών, Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, ως πρόσωπο κοινής αποδοχής των αντιδικούντων πρωτοβάθμιων σωματείων της ομοσπονδίας. Επειδή τα υβριστικά αυτά άρθρα έπληξαν στο σύνολό της την προσωπικότητά μου και την επαγγελματική μου υπόσταση ως δικηγόρου και αναμφισβήτητα έβλαψαν και την υποψηφιότητά μου ως Δημάρχου Ψυχικού.

Επειδή η ακύρωση των αρχαιρεσιών της Π.Ο.Π.Κ. τις οποίες μάλιστα διεξήγαγε Πρόεδρος Πρωτοδικών δεν μπορεί να δικαιολογήσει καθ' οιονδήποτε τρόπο το υβρεολόγιο που περιέχεται στα δυσφημιστικά άρθρα που αναφέρονται στο ιστορικό της κρινόμενης αγωγής, μου αλλά και στα ως άνω μεταγενέστερα της αγωγής μου δημοσιεύματα του εναγόμενου. Η ακύρωση των αρχαιρεσιών της Π.Ο.Π.Κ. για τους λόγους μάλιστα που έγινε, δεν καθιστά εμένα «απατεώνα, ύπουλη, ψεύτρα, ανήθικη», ούτε την φιλανθρωπική μου δράση, την συμμετοχή μου στα κοινά και κυρίως την εκ μέρους μου άσκηση του δικηγορικού λειτουργήματος επιλήψιμα! Σημειωτέον ότι εγώ δεν γνώριζα προσωπικά κανένα από τους λοιπούς υποψηφίους κατά τις αρχαιρεσίες της Π.Ο.Π.Κ. πλην των κ.κ. Γατσούλη και Τρύπου ούτε καν γνώριζα τα μέλη της Εφορευτικής Επιτροπής, ούτε ο εναγόμενος μπορεί να αποδείξει το αντίθετο, ώστε να μου καταλογίσει, ότι εγώ δέχτηκα όλες τις παρανομίες των αρχαιρεσιών, οι οποίες κατά τα λεγόμενά του ήταν δήθεν σε γνώση μου.

Από τη σωρεία των συκοφαντικών, προσβλητικών και απαξιωτικών για την προσωπικότητά μου δημοσιευμάτων του εναγομένου σε βάρος μου αποδεικνύεται, ότι αυτός δεν στρέφεται εναντίον μου, μόνο λόγω της εξάμηνης θητείας μου ως Προέδρου της ΠΟΠΚ, αλλά λόγω προσωπικού μίσους, καθόσον βάλλει εναντίον του συνόλου της επαγγελματικής μου δραστηριότητας και της προσωπικότητάς μου! Είναι δε αξιοσημείωτο το γεγονός, ότι ενώ εγώ με την από 25.01.2006

εξώδικό μου, την οποία ο ίδιος δημοσιεύει στην ιστοσελίδα του στις 26.01.2006 (σχ.17), κατέστησα έκτοτε γνωστό στον εναγόμενο, ότι παραιτήθηκα από Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, και ουδέποτε ξανασχολήθηκα με αυτή, εν τούτοις αυτός επιμένει στο από 26-3-2006 δημοσίευσμά του (σχετ.13) γράφοντας ότι:« Καταγγέλλω την κ. Ζέππου για ξεπούλημα της δεοντολογίας και για την πελατειακή σχέση της προς τους Συλλόγους του Δρακόπουλου, διότι ενώ με διαβεβαιώνει, ότι παραιτήθηκε από το Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. και μου κοινοποιεί εξωδίκως μια δήθεν παραίτηση της πλάκας από την θέση της Προέδρου του Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. παραμένει στο Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ.! Παραίτηση της ... «μιας βδομάδας». Κατά τρόπο πρωτοφανή και απαράδεκτο δηλαδή ο εναγόμενος διαψεύδει χωρίς κανένα απολύτως αποδεικτικό στοιχείο την παραίτησή μου, γεγονός που επίσης με θίγει ανεπανόρθωτα ως άνθρωπο και ως δικηγόρο.

Επί πλέον στο από 27-7-2006 δημοσίευσμά του (σχετ. 15), ο εναγόμενος καταχωρεί τις απόψεις που κατέθεσε ενώπιον του κ. Προέδρου Πρωτοδικών που μου χορήγησε την από 26-7-2006 προσωρινή διαταγή υπό το πρόσχημα ότι αυτό είναι δικόγραφο, εις τρόπον ώστε ποτέ να μη σταματήσει να με καθυβρίζει, να με συκοφαντεί και να καταρρακώνει την προσωπικότητά μου, ενώ αναφέρει, ότι δεν υπήρξα ποτέ πληρεξούσια δικηγόρος της Π.Ο.Π.Κ., διαψεύδοντας όσα εγώ κατέθεσα ενώπιόν του κ. Προέδρου σχετικά. Αμέσως μετά ωστόσο, επιβεβαιώνει, ότι παραστάθηκα στο Εφετείο σε δίκη τριτανακοπής για την αναγνώρισή της καθώς επίσης και ότι το έτος 2000 ασχολήθηκα με την τροποποίηση του καταστατικού της ώστε να προσαρμοστεί στην ισχύουσα αθλητική νομοθεσία.

Επειδή εντελώς αόριστα και αναπόδεικτα ο εναγόμενος σε όλα τα δημοσιεύματά του μιλάει γενικά για παρανομίες τις οποίες δεν κατονομάζει ούτε αποδεικνύει και για δήθεν οικονομικά οφέλη και παράνομες αμοιβές που αποκόμισα κατά την διάρκεια της θητείας μου ως Πρόεδρος της Π.Ο.Π.Κ., με τρόπο που αφ' ενός με καθιστά ύποπτη στις αρχές και αφ' ετέρου θέτει υπό την αμφισβήτηση του κοινωνικού συνόλου την ηθική μου ως ατόμου και ως επαγγελματία, πράγμα που με ζημιώνει ανεπανόρθωτα.

Επειδή εγώ ουδέν οικονομικό όφελος είχα ποτέ από την συμμετοχή μου στο Διοικητικό Συμβούλιο της ΠΟΠΚ, γεγονός που ο εναγόμενος πολύ καλά γνωρίζει, αλλά παρά ταύτα προβαίνει στις ανυπόστατες κατηγορίες του για δήθεν παράνομα οικονομικά οφέλη που προσπορίστηκα. Επειδή ο εναγόμενος γνωρίζει επίσης πολύ

καλά ότι η συγκεκριμένη Ομοσπονδία δεν έχει λάβει την κατά τον αθλητικό νόμο, αναγνώριση από την Γ.Γ.Α., και συνεπώς δεν λαμβάνει καμία επιχορήγηση, ούτε έχει οικονομικούς πόρους, καθώς τα σωματεία μέλη της δεν είναι ενεργά, και δεν λειτουργεί, πράγμα άλλωστε που αποτέλεσε μεταξύ άλλων την αιτία της παραίτησής μου. Επειδή ο εναγόμενος αγνοώντας τον ρόλο του δικηγόρου ποινικοποιεί την νόμιμη αμοιβή, που έλαβα για την εργασία μου ως πληρεξούσια δικηγόρος του Παναγιώτη Δρακόπουλου για άλλες υποθέσεις του που δεν σχετίζονται με την υπόθεση της Π.Ο.Π.Κ. και με ταυτίζει με το πρόσωπο του εντολέα μου και αντιδίκου του.

Επειδή όλες αυτές τις ύβρεις και τις συκοφαντίες, που περιέχονται στις επιστολές που αναφέρονται στο ιστορικό της κρινόμενης αγωγής ο εναγόμενος συμπεριλαμβάνει αυτούσιες και στην ενώπιον του Δ.Σ.Α. καταγγελία του εις βάρος μου (σχετ. 12). Επειδή κανένα από τα ψεύδη αυτά δεν μπορεί να αποδείξει, παρά τα όσα διατείνεται στα επίδικα άρθρα του για δήθεν ακλόνητες αποδείξεις που κατέχει για την υποτιθέμενη παράνομη δράση μου.

Επειδή ο εναγόμενος με πρόθεση και τελών εν πλήρει γνώσει της αναληθείας των γεγονότων που παραθέτει στα επίδικα άρθρα, εντούτοις τα δημοσιεύει με σκοπό την προσβολή της προσωπικότητάς μου.

Επειδή από τα δημοσιεύματα αυτά έχω υποστεί τεράστια ηθική και περιουσιακή βλάβη.

Επειδή είναι προφανές ότι οποιοσδήποτε επισκέπτεται τις ιστοσελίδες του εναγόμενου και διαβάσει τους εκεί καταχωρημένους συκοφαντικούς και εξαιρετικά απαξιωτικούς ισχυρισμούς του για το πρόσωπό μου, σχηματίζει τη χειρίστη άποψη τόσο για την προσωπικότητά μου όσο και για τον τρόπο που ασκώ το δικηγορικό λειτούργημα, γεγονός που μου προξενεί ανεπανόρθωτη ηθική βλάβη και εξ ίσου μεγάλη υλική ζημία, διότι οι πελάτες μου στην αντίληψη των οποίων υπέπεσαν τα δημοσιεύματα αυτά με ρωτούν σχετικά και βρίσκομαι συχνά στην πολύ δυσάρεστη θέση να πρέπει να τους εξηγήσω, και είναι πιθανό η εμπιστοσύνη κάποιων από αυτούς να έχει κλονιστεί οριστικά και να παύσουν να απευθύνονται μελλοντικά σε μένα για τις υποθέσεις τους.

Επειδή ο εναγόμενος με εμφανίζει ως δικηγόρο, που δεν τιμά και δεν σέβεται το λειτούργημά του και κλονίζει την σχέση εμπιστοσύνης που έχω αναπτύξει με

τους ανθρώπους που μου εμπιστεύονται τις υποθέσεις τους, δημιουργώντας ηθικό ζήτημα σε μένα και την οικογένειά μου.

Επειδή και το συγγενικό μου περιβάλλον έχει αναστατωθεί και επηρεαστεί από τα προκείμενα δημοσιεύματα, τα οποία με πρωτοφανή θρασύ και προκλητικό τρόπο με εμφανίζουν ως εμπλεκόμενη σε παράνομες ενέργειες.

Επειδή ακόμη μεγαλύτερη είναι η βλάβη που υπέστην ως υποψήφια Δήμαρχος Ψυχικού, καθόσον ο εναγόμενος, έχοντας κάνει ό,τι μπορεί για να καταστούν πασίγνωστες οι ιστοσελίδες του στους ψηφοφόρους του Ψυχικού, έπληττε με τα δημοσιεύματά του την προσωπικότητα μου προεκλογικά, δηλαδή σε πολύ κρίσιμο χρόνο, ούτως ώστε αναγκάστηκα να απολογούμαι επί μακρόν στους συμπολίτες μου σχετικά, να απαντώ σε ερωτήσεις και να εξηγώ διαρκώς τα όσα ο εναγόμενος μου καταμαρτυρεί με τα δημοσιεύματα αυτά.

Επειδή οι ως άνω δικτυακοί τόποι του εναγόμενου λόγω των ονομάτων τους (www.karate.gr, www.cybergym.gr) είναι αυτονόητο ότι έχουν υψηλή επισκεψιμότητα (δέχονται περισσότερους από 1.000 επισκέπτες ημερησίως από την Ελλάδα, όπως ο ίδιος ο εναγόμενος καυχάται, στο σχετικό από 28.02.2006 άρθρο του και στα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα δημοσιεύματά του περί στατιστικών στοιχείων επισκεψιμότητας των ιστοσελίδων του (σχετ. 28 και 29) και στο από 26.03.2006 δημοσίευμα του υπό τον τίτλο «Θρίλερ Μπάκου Ζέππου, (σχ.13, τελευταία σελίδα).

Επειδή είναι απροσδιόριστος ο αριθμός των ατόμων που έλαβαν γνώση του περιεχομένου των επίδικων άρθρων υπό μορφή κουτσομπολιού, ήτοι από στόμα σε στόμα.

Επειδή είναι ανεπανόρθωτη η ηθική βλάβη, την οποία υφίσταμαι από τα επίδικα δημοσιεύματα, τα οποία προσβάλλουν βάνανυσα την τιμή και την υπόληψή μου.


Επειδή οποιοσδήποτε αναζητεί πληροφορίες για το πρόσωπό μου μέσω μηχανών αναζήτησης στο διαδίκτυο, οδηγείται στις ιστοσελίδες του εναγόμενου και στα ανωτέρω προσβλητικά για μένα δημοσιεύματα, όπως αποδεικνύεται από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο (σχετ.30), το οποίο συνιστά εκτύπωση των αποτελεσμάτων που εμφανίζονται στην οθόνη του υπολογιστή αν κάποιος αναζητήσει μέσω των μηχανών αναζήτησης (πχ. μηχανής αναζήτησης www.google.gr) πληροφορίες για το άτομό μου στο διαδίκτυο.

Επειδή δεν έχω συναινέσει, ούτε επιθυμώ την δημοσίευση της φωτογραφίας μου στο διαδίκτυο, και δη στις ιστοσελίδες του εναγόμενου (σχετ.15)

Επειδή σύμφωνα με τα οριζόμενα από το άρθρο 57 του Α.Κ., όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητα του, έχει δικαίωμα να απαιτήσει την άρση της προσβολής και την μη επανάληψή της στο μέλλον. Επειδή στην περίπτωση αυτή κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 59 Α.Κ., το Δικαστήριο με απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που είχε προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που είχε προσβληθεί. Η ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Επειδή ο προσβαλλόμενος δικαιούται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 57 εδάφ. α' Α.Κ., να αξιώσει την άρση της προσβολής αυτής και την παράλειψη της στο μέλλον υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι η προσβολή αυτή είναι παράνομη. Ως παράνομη δε προσβολή θεωρείται όχι μόνον εκείνη που αντίκειται στις επιταγές και τις απαγορεύσεις της εννόμου τάξεως, αλλά και κάθε επέμβαση στην προσωπικότητα του άλλου, η οποία, χωρίς να συνιστά παράβαση συγκεκριμένου απαγορευτικού ή επιτακτικού κανόνα δικαίου, είναι αντίθετη στο γενικότερο πνεύμα του ή στις γενικές επιταγές της εννόμου τάξεως και ενέχει παράβαση των γενικών υποχρεώσεων που επιβάλλουν να μην προσβάλλει κανείς υλικά ή ηθικά αγαθά του άλλου, εκτός αν υπάρχουν γενικοί ή ειδικοί όροι που αίρουν το παράνομο της επεμβάσεως αυτής.

Επειδή για την δικαστική επιδίωξη των ανωτέρω αξιώσεων, δηλαδή της άρσεως της προσβολής και της μη επαναλήψεώς της στο μέλλον αρκεί το παράνομο, υπό την ανωτέρω εκτεθείσα έννοια, της προσβολής, χωρίς να απαιτείται και πταίσμα (δόλος ή αμέλεια) του προσβάλλοντος (έτσι και Κ. Σημαντήρα, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, έκδοση τετάρτη, 1988, αρ. 544, σελ. 385, Απ. Γεωργιάδη στον Α.Κ. Γεωργιάδη - Σταθοπούλου, άρθρο 57, αρ. 6, σελ. 100, αρ. Π, 14, 15, σελ. 102-103, του ιδίου, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, δεύτερη έκδοση, 1997, παρ. 12, σελ.130, όπου και περαιτέρω παραπομπές, Κ. Σούρλα στην Ερμ.Α.Κ., Εισαγωγικές παρατηρήσεις στ' άρθρα 57-60, αρ. 51, άρθρο 57, αρ. 4, Γ. Μπαλή, Γενικαί Αρχαί, έκδοσις 8η, 1961 παρ. 24, σελ. 78, παρ. 171, σελ. 448, Ολομ. Α.Π. 812/1980 ΝοΒ 29.79, Α.Π. 167/2000 ΕλλΔνη 41.771, Α.Π. 754/1990



NoB 39.1097, Α.Π. 1644/1983 ΕΕΝ 51.647, Α.Π. 1058/1977 ΝοΒ 26.929, ΕφΑθ. 4786/2002 ΔΕΕ 2002.1003, Εφ.Θεσσαλονίκης 291/1994 Αρμ. ΜΗ΄ 1023).

Επειδή απέδειξα ότι είναι υπαρκτή η απειλή για επικείμενη προσβολή της προσωπικότητάς μου και της επαγγελματικής μου τιμής από τον εναγόμενο στο μέλλον, καθώς ο εναγόμενος, ήδη κατά παράβαση της απόφασης ασφαλιστικών μέτρων έχει δημοσιεύσει νέα δυσφημιστικά σε βάρος μου άρθρα..

Επειδή ο προσβαλλόμενος στην προσωπικότητα του παρανόμως δικαιούται να αξιώσει αποζημίωση για την αποκατάσταση της βλάβης του.

Επειδή, το ποσό που αιτούμαι για την αποκατάσταση της ηθικής μου βλάβης είναι δίκαιο και εύλογο, λαμβάνοντας υπόψη το είδος της προσβολής, την έκταση της βλάβης, τις συνθήκες τελέσεως της αδικοπραξίας, τη βαρύτητα του πταίσματος, τη συμπεριφορά του υπευθύνου μετά την αδικοπραξία σε συνδυασμό με την έκταση της δημοσιότητας των επίδικων άρθρων (βλ. σχετ. και Α. Γεωργιάδη στον Α.Κ. Γεωργιάδη - Σταθοπούλου, άρθρο 932, αρ. 22 επ. όπου και περαιτέρω παραπομπές, Στ. Πατεράκη, Η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, 1995, σελ. 324 επ.).

Επειδή η παρούσα αγωγή μου αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, κατά την προκειμένη ειδική διαδικασία του άρθρου 681Δ Κ.Πολ.Δ. Ειδικότερα, οι διατάξεις του α.ν. 1098/1938 καθορίζουν, ότι «τύπος και έντυπον, εφ' ών εφαρμόζονται οι διατάξεις του νόμου τούτου είναι παν ό,τι εκ τυπογραφίας ή οιουδήποτε άλλου μηχανικού ή χημικού μέσου παράγεται εις όμοια αντίτυπα και χρησιμεύει εις πολλαπλασιασμόν ή διάδοσιν χειρογράφων, εικόνων, παραστάσεων μετά ή άνευ σημειώσεων ή μουσικών έργων μετά κειμένου ή επεξηγήσεων ή φωνογραφικών πλακών» και ότι «1. Ως δημοσίευσις εντύπου θεωρείται η διανομή, πώλησις, καθώς και η εις δημόσιον μέρος ή εν δημοσία συναθροίσει ή εις μέρος προσιτόν εις το κοινόν τοιχοκόλλησις ή έκθεσις παντός εντύπου. 2. Αδίκημα του τύπου υπάρχει όταν λάβη χώραν η κατά την προηγουμένην παράγραφον δημοσίευσις». Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, ότι για τη στοιχειοθέτηση των εγκλημάτων των τελουμένων διά του τύπου, ήτοι των εγκλημάτων του κοινού δικαίου, των προβλεπομένων και τιμωρουμένων από τον Ποινικό Κώδικα ή από τους ειδικούς ποινικούς νόμους, όταν τελούνται με κατάχρηση του τύπου, ως μέσου για την εκδήλωσή τους (ΑΠ Ολ 759/1988), πρέπει να συντρέχει το στοιχείο του εντύπου, και η δημοσίευσή του, η οποία θεωρείται ότι υπάρχει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του ιδίου νόμου,

όταν συντελεσθεί η διανομή ή πώληση του εντύπου, καθώς και η τοιχοκόλληση ή έκθεση αυτού σε δημόσιο μέρος ή σε δημοσία συνάθροιση ή σε μέρος, που είναι προσιτό στο κοινό. (Α.Π. 929/2000 ΕλλΔνη 2000.140, ΠολΠρΑθ 6806/2004, δημοσιευμένη στη ΝΟΜΟΣ, Α.Π. 149/2001 ΕλλΔνη 42.1562 Εφ.Πειρ. 927/1997 ΔΕΕ 1997.1075).



Επειδή τα δημοσιευμένα επίδικα άρθρα συνιστούν δημοσιεύσεις σε ηλεκτρονική μορφή, απολύτως προσβάσιμες σε οποιονδήποτε χρήστη του διαδικτύου, το οποίο συνιστά το πλέον διαδεδομένο και αποτελεσματικό μέσο ενημέρωσης και πληροφόρησης στην εποχή μας.

Επειδή τα δημοσιεύματα αυτά είναι πρόσφορα για να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή μου και θέτουν σε κίνδυνο την ηθική και την επαγγελματική μου υπόσταση καθώς επίσης και την ισορροπία της προσωπικής μου ζωής.

Επειδή ο εναγόμενος στα επίμαχα άρθρα του μεταχειρίζεται οξύτατους χαρακτηρισμούς και έντονα μειωτικές και καταφρονητικές φράσεις, οι οποίες ακόμα και αν υποτεθούν αληθή τα όσα αναληθή και ανυπόστατα μου καταμαρτυρεί, δεν ήταν αντικειμενικά αναγκαίες για να τα εκφράσει. Επειδή ο σκοπός της εξύβρισης προκύπτει και μόνο από την μη χρησιμοποίηση ηπιότερων εκφράσεων, και δεν αίρεται ο άδικος χαρακτήρας της εξύβρισης, όταν οι φράσεις που χρησιμοποιήθηκαν δεν ήταν αναγκαίες για την απόδοση της σκέψης του γράφοντος (Α.Π.780/2005, σχετ. 31) Επειδή η παρούσα αγωγή μου είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 57,59,299, 914, 920, 932 ΑΚ. και αποδεικνύεται από έγγραφα και μάρτυρες.

Επειδή ο εναγόμενος δεν απέδειξε καμία από τις κατηγορίες τις ύβρεις και τις συκοφαντίες που μου προσάπτει και απέδειξα ότι τελούσε εν γνώσει της αναληθείας όλων αυτών των υβριστικών χαρακτηρισμών και των συκοφαντικών ισχυρισμών που εμπεριέχονται στα επίμαχα άρθρα του.

Επειδή μετατρέπω το αίτημα της κρινόμενης αγωγής σε αναγνωριστικό για το ποσό των ευρώ διακοσίων ογδόντα χιλιάδων (280.000) και παραμένει αυτό καταψηφιστικό για το υπόλοιπο ποσό των ευρώ είκοσι χιλιάδων (20.000).

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι τα υπ' αριθμους 040309, 027742, 003950, 085709, 078600, 105427... Γραμμάτιο, δυνάμει τ.π.ο. οποίων κατέβαλα το αναλογούν στο ως άνω ποσό των 20.000 ευρώ δικαστικό ένσημο.

Επειδή αρνούμαι όλες τις προτάσεις, τις ενστάσεις και κάθε αντίθετο ισχυρισμό του αντιδίκου μου, πλην εκείνων οι οποίοι με ωφελούν.

Επειδή οι προτάσεις μου είναι νόμιμες βάσιμες και αληθινές.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες προτάσεις προκειμένου

Να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή καθ' όλο το αιτητικό της

Να καταδικαστεί ο αντίδικος στην εν γένει δικαστική δαπάνη μου.

Αθήνα, 08 Ιανουαρίου 2009

ΕΛΕΝΗ ΖΕΠΠΟΥ - ΧΑΡΛΑΥΤΗ
Η ενάγουσα αυτή κρινόμενη
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. ΔΣΑ: 13850
ΑΙΤΩΛΙΑΣ 30 ΑΘΗΝΑ 115 23
ΑΦΜ: 043551252 - ΔΟΥ: ΚΑ' ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ. 210 6421534 - FAX: 210 6422737

Η πληρεξουσία δικηγόρος

Κατατέθηκαν στο ακροατήριο
.....σχετικά.
Ο Γραμματέας
[Signature]

[Signature]
ΔΡΟΣΙΑ ΕΛΣΥΘ ΜΠΑΚΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. ΔΣΑ: 22683
ΑΙΤΩΛΙΑΣ 30 115 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ. 0106421534 FAX: 0106422737



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ
ΙΝΣΤΙΤΟΥΤΟ ΤΕΧΝΟΛΟΓΙΑΣ ΥΠΟΛΟΓΙΣΤΩΝ ΚΑΙ ΕΚΔΟΣΕΩΝ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟΥ
ΙΤΥΤΑ
ΛΕΩΝΕΙΟΝ ΣΟΦΙΑΣ
15701 ΖΩΣΗ (ΑΘΗΝΑ)
ΤΗΛ: 210 7421534
FAX: 210 7421535
WWW.ITAC.AS
E-MAIL: ITAC@MINEDU.GOV.GR



ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΡΤΥΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ

Πέραν των όσων εκθέτω στις προτάσεις μου επί της κρινόμενης αγωγής, στα οποία και αύθις αναφέρομαι, επάγομαι και τα εξής, προς αντίκρουση των προτάσεων και των ισχυρισμών του το περιεχόμενο των οποίων αρνούμαι και αποκρούω.

Ι. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

1. Σε σχέση με την εφαρμογή του άρθρου 681Δ ΚΠολΔ, πέραν των όσων στην αγωγή και στις προτάσεις μου αναφέρονται, επάγομαι και τα εξής: Ο εναγόμενος α) είναι ο ιδιοκτήτης των ιστοσελίδων οι οποίες περιέχουν τα επίδικα άρθρα και οι οποίες έχουν πολύ μεγάλη επισκεψιμότητα όπως ο ίδιος συνομολογεί και μάλιστα επαίρεται γι' αυτό και β) είναι ο ίδιος ατομικώς συντάκτης των επιδικών άρθρων. Συνεπώς, ορθώς εισάγεται η υπό κρίση αγωγή ενώπιον του Δικαστηρίου Σας κατά την ειδική διαδικασία της ανωτέρω διάταξης, η οποία εφαρμόζεται ακόμη και αν δεν αναφέρεται ρητά στις διατάξεις των Ν. 1178/1981 και 2328/1995. Η διάταξη 681 Δ δηλαδή εφαρμόζεται και επί προσβολών της προσωπικότητας που συντελούνται στο διαδίκτυο (internet) μέσω ηλεκτρονικών ιστοσελίδων (sites) που λειτουργούν ως διεθνές μέσο μετακίνησης πληροφοριών (Π.Αρβανιτάκης, σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, α. 681 Δ, αρ. 3 σελ. 1314, ΑΠ 922/1999, ΕλλΔικ 2000, σελ. 139, ΠΠΑ 6806/2004, ΝΟΜΟΣ, προσαγ., ΕφΑθ 8962/2006, ΕλλΔικ 2007, σελ. 1516, ΠΠΑ 5476/2008, αδημ. προσαγ., η οποία αφορά στον ίδιο εναγόμενο και στις ίδιες ιστοσελίδες).

2. Η έννοια του εντύπου κατά τις ανωτέρω διατάξεις συμπεριλαμβάνει και τα ηλεκτρονικά έντυπα. Επιπλέον, οι διατάξεις περί τύπου έχουν εφαρμογή ακόμη και αν τα δυσφημιστικά και εξυβριστικά άρθρα δημοσιεύονται με οποιονδήποτε τρόπο αναπαραγωγής ή διάδοσης (ΑΠ 8/1990, ΠοινΧρον 1990, σελ. 932).

Τέλος βρίσκεται σε πλήρη αντίθεση η εν λόγω ένσταση με τον ισχυρισμό που προέβαλε ο εναγόμενος στο ακροατήριο ότι τα επίδικα άρθρα κατεχώρησε από

δικαιολογημένο ενδιαφέρον και με σκοπό να ενημερώσει τον κόσμο που επισκέπτεται τις ιστοσελίδες του.

Συνεπώς πρέπει να απορριφθεί ως νόμω αβάσιμη η ένσταση περί απαραδέκτου της κρινόμενης αγωγής.



II. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΑΝΑΒΟΛΗΣ ΤΗΣ ΣΥΖΗΤΗΣΗΣ ΚΑΤΑ ΤΟ ΑΡΘΡΟ 250 ΚΠολΔ

Η διάταξη του άρθρου 681Δ παρ. 2 ρητά αποκλείει την εφαρμογή του άρθρου 250 ΚΠολΔ στις διαφορές της εν λόγω διαδικασίας (ΠΠΑ 506/2000, Αρμ. 2001, σελ. 770 και ΠΠΑ 5476/2008, αδημ. προσαγ.)

Κατά συνέπεια πρέπει να απορριφθεί η ένσταση του εναγομένου ο οποίος ζητά να αναβληθεί η συζήτηση της κρινόμενης αγωγής μέχρις ότου περατωθεί αμετακλήτως η ποινική διαδικασία που έχει ξεκινήσει με βάση σχετική έγκλησή μου σε βάρος του, της οποίας η συζήτηση έχει επ' αόριστον αναβληθεί.

III. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΕΛΛΕΙΨΕΩΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΥΠΑΡΞΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΜΕΝΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ

1. Όπως είναι προφανές από την ανάγνωση των επίδικων άρθρων, όλα τα υπό κρίση άρθρα του εναγόμενου θίγουν εμένα προσωπικά και την επαγγελματική και κοινωνική μου δραστηριότητα ως δικηγόρου, αλλά και την υποψηφιότητά μου ως Δημάρχου Ψυχικού.

2. Ισχυρίζεται ο αντίδικος ότι η δημοσίευση όλων των επίδικων άρθρων έχει γίνει για λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ενημέρωσης και προστασίας του καταναλωτικού (!) κοινού, αλλά και της αξιοπιστίας του αθλήματος του καράτε.

Από τα επίδικα άρθρα ωστόσο προκύπτει σαφώς ότι ο εναγόμενος μοναδικό σκοπό έχει να βλάψει την τιμή και την υπόληψή μου. Αν δεν υπάρχει πρόθεση προσβολής και βλάβης της προσωπικότητάς μου, γιατί δημοσιεύει τα άρθρα αυτά ο εναγόμενος. Ποιο καθήκον ενημέρωσης εξυπηρετούν οι ύβρεις «ύπουλη», «αχάριστη» που μου προσάπτει; Ποιος είναι ο λόγος που με τόσο ζήλο ασχολήθηκε τόσο συστηματικά μαζί μου, ακόμη και με την τύχη των δημοτικών εκλογών στο Ψυχικό, γιατί γράφει ότι πρέπει να σταματήσω την επαγγελματική μου δραστηριότητα; Με ποιο σκοπό προβαίνει στις δημοσιεύσεις αυτές;

Με ποιο σκοπό ακόμα και σήμερα παραπέμπει με κάθε τρόπο τους επισκέπτες της ιστοσελίδας του στον παγκόσμιο ιστό, ώστε να βρουν τα εις βάρος μου δημοσιεύματα;

Από το συνολικό περιεχόμενο, το ύφος, την επιλογή του λεξιλογίου, τον τρόπο εμφάνισης αυτών και από τα επίθετα που χρησιμοποιούνται από τον εναγόμενο στα άρθρα, που συνιστούν το αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής, συμπεραίνει εύκολα ο αναγνώστης αυτών ότι ο εναγόμενος επιδιώκει με κάθε τρόπο να βλάψει την τιμή και την υπόληψή μου. Επιπλέον, όπως αναλυτικά εξέθεσα στην αγωγή και στις προτάσεις μου, αλλά και όπως η μάρτυρας μου κατέθεσε ενώπιόν Σας, ο αντίδικος διακατέχεται από αληθινό μίσος σε βάρος μου, (όπως και σε βάρος όλων όσων ενεπλάκησαν οποτεδήποτε και καθ' οιοδήποτε τρόπο με την Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ) την οποία θεωρεί ιδιοκτησία του και ο λόγος είναι ότι στιγμιαία διορίστηκε προσωρινή διοίκηση στην οποία δεν συμμετείχε και η οποία έκανε αρχαιρεσίες, στις οποίες δεν έλαβε μέρος για λόγους δικούς του με αποτέλεσμα να χάσει την δυνατότητα να συμμετέχει στην διοίκησή της για κάποιο χρονικό διάστημα. Σημειωτέον, ότι και πάλι σήμερα είναι Πρόεδρος, πλην όμως δεν συμμετέχουν ούτε ενδιαφέρονται για την Ομοσπονδία αυτή τα περισσότερα από τα ιδρυτικά της σωματεία (του Ψυχικού, της Κηφισιάς κλπ.), μετά από όσα προβλήματα δημιούργησε ο εναγόμενος σχετικά με την γενικότερη συμπεριφορά του αλλά και με τα επίδικα άρθρα. Όλες οι επιθέσεις σε βάρος μου, οφείλονται αποκλειστικά και μόνο στην διαμάχη για την διοίκηση της ΠΟΠΚ, στην οποία εγώ συμμετείχα ως εκλεγμένη Πρόεδρος για ένα εξάμηνο και μόνον.

Από μια πρόχειρη ωστόσο περιήγηση στις ιστοσελίδες του εναγομένου αβίαστα βγαίνει το συμπέρασμα, ότι ο εναγόμενος τις χρησιμοποιεί ως μέσο για να δυσφημήσει και να εξοντώσει ηθικά όσους οποτεδήποτε είχαν διαφορετική θέση από αυτόν σε ό,τιδήποτε είτε από τον πολιτικό, είτε από τον αθλητικό, είτε από τον επαγγελματικό χώρο. Αποκορύφωση της συκοφαντικής τακτικής του αποτελούν οι άνευ προηγουμένου ύβρεις και απεικονίσεις που αναφέρονται στα πρόσωπα των πληρεξουσίων δικηγόρων των εκάστοτε αντιδίκων του και εμού. Και επειδή ο λαός μας συνηθίζει να λέει ότι «όπου υπάρχει καπνός υπάρχει και φωτιά» ασφαλώς όλα αυτά τα άρθρα δεν αφήνουν αλώβητη την προσωπικότητά μου αλλά την καταρρακώνουν και δημιουργούν πολύ κακή εικόνα για μένα προς την κοινωνία.

Σημειωτέον μάλιστα, ότι ο αντίδικος δεν αναφέρει στις προτάσεις του ούτε λέξη σχετικά με τους λόγους που «τον ανάγκασαν» να προβεί στις συκοφαντικές και

προσβλητικές για την προσωπικότητά μου δημοσιεύεις. Μόνο στην ανώμοτη κατάθεσή του απάντησε σε ερώτηση ου Δικαστηρίου Σας, ότι δεν είχε πρόθεση να με προσβάλει, δεν δικαιολόγησε όμως γιατί αφιερώνει τόσο χρόνο και τόση προσπάθεια για τη σύνταξη αυτών των άρθρων για μένα, παρά τις επίμονες ερωτήσεις της έδρας.

Δεν απέδειξε δηλαδή ο εναγόμενος η υπεράσπιση ποιού δημοσίου συμφέροντος τον «ανάγκασε» να ασχοληθεί με τόσο ζήλο με την υποψηφιότητά μου στο Δήμο Ψυχικού και την συμμετοχή μου στο Σοροπτιμιστικό Όμιλο Ψυχικού.

Συνεπώς πρέπει να απορριφθούν οι ενστάσεις του για έλλειψη υπαιτιότητας και ύπαρξης δικαιολογημένου συμφέροντός του να προβεί στα δημοσιεύματα αυτά στο διαδίκτυο.

IV. ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΔΙΚΩΝ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ ΜΟΥ

Πέραν όσων διεξοδικά εκτίθενται στην υπό κρίση αγωγή και προτάσεις μου, τονίζω και πάλι ότι δεν είμαι δημόσιο πρόσωπο και ότι ουδέποτε έχω συναινέσει στη δημοσίευση των φωτογραφιών μου και μάλιστα στο να διανθίζουν αυτές προσβλητικά για μένα δημοσιεύματα αλλά και οιαδήποτε δημοσιεύματα χωρίς τη δική μου συναίνεση.

V. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΑΟΡΙΣΤΙΑΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΝΟΜΙΚΗΣ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗΣ ΒΑΣΙΜΟΤΗΤΟΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Ο εναγόμενος προβάλλει ένσταση αοριστίας της κρινόμενης αγωγής, διότι περιέχει ολόκληρα τα δυσφημιστικά σε βάρος μου κείμενα και όχι μόνο τις λέξεις και τις φράσεις που προσβάλλουν την προσωπικότητά μου. Από την ανάγνωση ωστόσο των επιδικών δυσφημιστικών εις βάρος μου άρθρων, προκύπτει, ότι προσβλητικό είναι το ύφος και το «στήσιμό» τους ολόκληρο, οι επικεφαλίδες, οι λεζάντες, το σκίτσο με το «γατόσκυλο» που παριστάνει εμένα και την συνάδελφο κ.Μπάκου, η φωτογραφία της γυναίκας με φερεντζέ κλπ. Είναι προφανές ότι από τα κείμενα αυτά αν απομονωθούν λέξεις ή φράσεις δεν θα αποδοθεί το μέγεθος της βλάβης μου, διότι κάποιες λέξεις ή φράσεις από αυτά δεν έχουν από μόνες τους κανένα απολύτως νόημα παρά μόνο αν μεταφερθούν με ολόκληρα τα κείμενα που τις συνοδεύουν. Παραδείγματος χάριν ακόμα και η φράση «Δεν έστειλα κείμενο Κα Ζέππου μας.», η οποία απολύτως τίποτα δεν σημαίνει, ούτε περιέχει κάποια λέξη η

φράση υβριστική (σελ. 11 της αγωγής μου) για μένα είναι προσβλητική, δεδομένου ότι ουδέποτε μου έχει απευθυνθεί οιοσδήποτε με τον τρόπο αυτό, καθόσον εγώ η ίδια συμπεριφέρομαι στη ζωή μου με απόλυτο σεβασμό προς τους ανθρώπους.

Εν πάση, περιπτώσει αν κανείς επιχειρήσει να απομονώσει τα υβριστικά-συκοφαντικά-δυσφημιστικά εις βάρος μου και προσβλητικά της προσωπικότητάς μου στοιχεία των δημοσιευμάτων αυτών θα διαπιστώσει ότι αυτό είναι αδύνατο, αφού ολόκληρα τα δημοσιεύματα αυτά είναι προσβλητικά, πρωτίστως διότι εκτός από τους υβριστικότετους χαρακτηρισμούς που περιέχουν εις βάρος μου αναφέρονται και σε αναληθή τα πραγματικά.

Επίσης ο εναγόμενος ισχυρίζεται, ότι είναι αόριστη η αγωγή, διότι δεν αναφέρει ποια είναι η αλήθεια απέναντι σε όλα όσα ψευδή αναφέρονται εις βάρος μου στα δημοσιεύματα των ιστοσελίδων του.

Ωστόσο εγώ εκθέτω σαφώς στο ιστορικό της αγωγής μου και στην σελίδα 34 αυτής, ποια είναι η αλήθεια και συγκεκριμένα:

-Απέναντι στο ψεύδος ότι «ουδέποτε υπήρξα δικηγόρος της Π.Ο.Π.Κ.» απαντώ, ότι ήμουν δεδομένου ότι το έτος 2000 κατέθεσα αίτηση για την τροποποίηση του καταστατικού της με βάση τον αθλητικό νόμο 2725/1999 και το 2001 εκδόθηκε η σχετική απόφαση 2753/2001, προς απόδειξη δε τούτου προσκομίζω και επικαλούμαι τα σχετικά δικόγραφα (σχ. 2 και 3). Έκτοτε αρκετές φορές ασχολήθηκα με ζητήματα που απασχόλησαν την Ομοσπονδία μέχρι τον Ιανουάριο του 2006 οπότε παραιτήθηκα και από τις υποθέσεις της και από το Δ.Σ. της.

-Απέναντι στο ψεύδος ότι «έγινα Πρόεδρος της Π.Ο.Π.Κ. με απάτες και πλαστογραφίες στις παράνομες αρχαιρεσίες της Π.Ο.Π.Κ.» είμαι «φυτευτή» έχω εκθέσει την απόλυτη αλήθεια, ακόμα και στο ιστορικό στη σελίδα 2 της αγωγής μου, όπου διεξοδικά αναφέρω πώς συνέβη να εκλεγώ Πρόεδρος της Π.Ο.Π.Κ. το 2005, σε εκλογές που ασφαλώς διεξήχθησαν λόγω της αθλητικής ιδιότητας της Ομοσπονδίας παρουσία δικαστικού λειτουργού, και αφού με πρότεινε ο Όμιλος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού του οποίου είμαι μέλος και όχι επειδή εγώ το αποφάσισα να γίνω Πρόεδρος, πράγμα που βρισκόταν και βρίσκεται πολύ μακριά από τις φιλοδοξίες μου. Και ενώ με κατηγορεί ο εναγόμενος για απάτες και πλαστογραφίες που έκανα προκειμένου να εκλεγώ, ταυτοχρόνως με μέμφεται διότι ήμουν απύσχα κατά τις αρχαιρεσίες, γεγονός που αποδεικνύει αυτομάτως αφ' ενός ότι δεν μπορούσα να κάνω απάτες και πλαστογραφίες για να εκλεγώ και μάλιστα μπρος στα μάτια δικαστικού λειτουργού, αφ' ετέρου ότι ουδόλως με ενδιέφερε το θέμα της εκλογής μου, καθόσον

με πρότειναν τα σωματεία και εγώ δεν είχα κανένα λόγο να το επιδιώξω και αποδέχτηκα την υποψηφιότητα και την εκλογή μου με μοναδικό σκοπό να βοηθήσω στην εκτόνωση μιας κατάστασης την εποχή εκείνη. Εν τω μεταξύ ο ίδιος ο εναγόμενος ούτε με τις προτάσεις του ούτε και στο ακροατήριο όπου του έγιναν οι σχετικές ερωτήσεις από τον Πρόεδρο, απάντησε ποιες ήταν οι απάτες και οι πλαστογραφίες που έκανα ή που επρόκειτο να κάνω ούτε γιατί έχω οιαδήποτε ευθύνη για το γεγονός ότι η Γ.Σ. της Ομοσπονδίας εξέλεξε μεταξύ των μελών της Εφορευτικής Επιτροπής άτομα που τελικώς έβαλαν και υποψηφιότητα, με αποτέλεσμα να ακυρωθεί ένα χρόνο μετά τις αρχαιρεσίες (τον Αύγουστο του 2006) το αποτέλεσμά τους, δηλαδή και η εκλογή μου, σε χρόνο όμως πολύ μεταγενέστερο από την παραίτησή μου (τον Ιανουάριο του 2006). Σημειωτέον μάλιστα, ότι η υπ' αριθμ. 3433/2006 απόφαση που ακύρωσε τις αρχαιρεσίες και την εκλογή μου εκδόθηκε ερήμην της ΠΟΠΚ μετά από αίτηση του σωματείου στο οποίο είναι μέλος ο εναγόμενος, για τον λόγο ότι η αντιδικία αυτή είχε κουράσει πλέον τα σωματεία-μέλη της και το εκλεγμένο Δ.Σ. το οποίο ουδεμία διάθεση είχε να της δώσει συνέχεια.

-Απέναντι στο ψεύδος ότι εγώ παραπλάνησα το Δικαστήριο κατά τον διορισμό της προσωρινής διοίκησης της Ομοσπονδίας, ήδη στο ιστορικό της αγωγής μου εκθέτω, ότι την αλήθεια, ότι δηλαδή τα σωματεία-μέλη της Π.Ο.Π.Κ. ζήτησαν τον διορισμό προσωρινής διοίκησης και πρότειναν τα μέλη της και όχι εγώ. Συνεπώς, αν τα μέλη που προτάθηκαν είχαν κάποια κωλύματα, ούτως ώστε να είναι ακυρώσιμη η εκλογή τους, εγώ δεν είχα καμία ευθύνη και δεν μπορώ να κατηγορούμαι, ότι «παραπλάνησα το Δικαστήριο». Απαντώ λοιπόν και στα ψεύδη αυτά με την αλήθεια ήδη με την αγωγή μου, επισημαίνοντας μάλιστα σχετικά στη σελίδα 34 2^η παράγραφο, ότι «Ο εναγόμενος είναι προφανές, ότι αγνοεί πλήρως την έννοια του πληρεξουσίου δικηγόρου και στρέφεται εναντίον μου, λόγω της αντιδικίας του με τους εντολείς μου». Απέναντι στο ψεύδος του για «αθεράπευτη εμμονή της να παραμείνει στο Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. ως το μάτι και το αυτί του Δρακόπουλου» και ότι «παραιτήθηκε προφορικά από Πρόεδρος ...δηλαδή παραμένει στο Δ.Σ. αντί του συμφωνημένου να παραιτηθεί», «μούφα η παραίτηση» κλπ. και πάλι η αλήθεια εκτίθεται στην αρχή της 3^{ης} σελίδας της αγωγής μου, όπου αναφέρω ρητά, ότι «Από το Δ.Σ. της Π.Ο.Π.Κ. παραιτήθηκα τον Ιανουάριο του 2006 για προσωπικούς λόγους καθώς ο φόρτος εργασίας και η

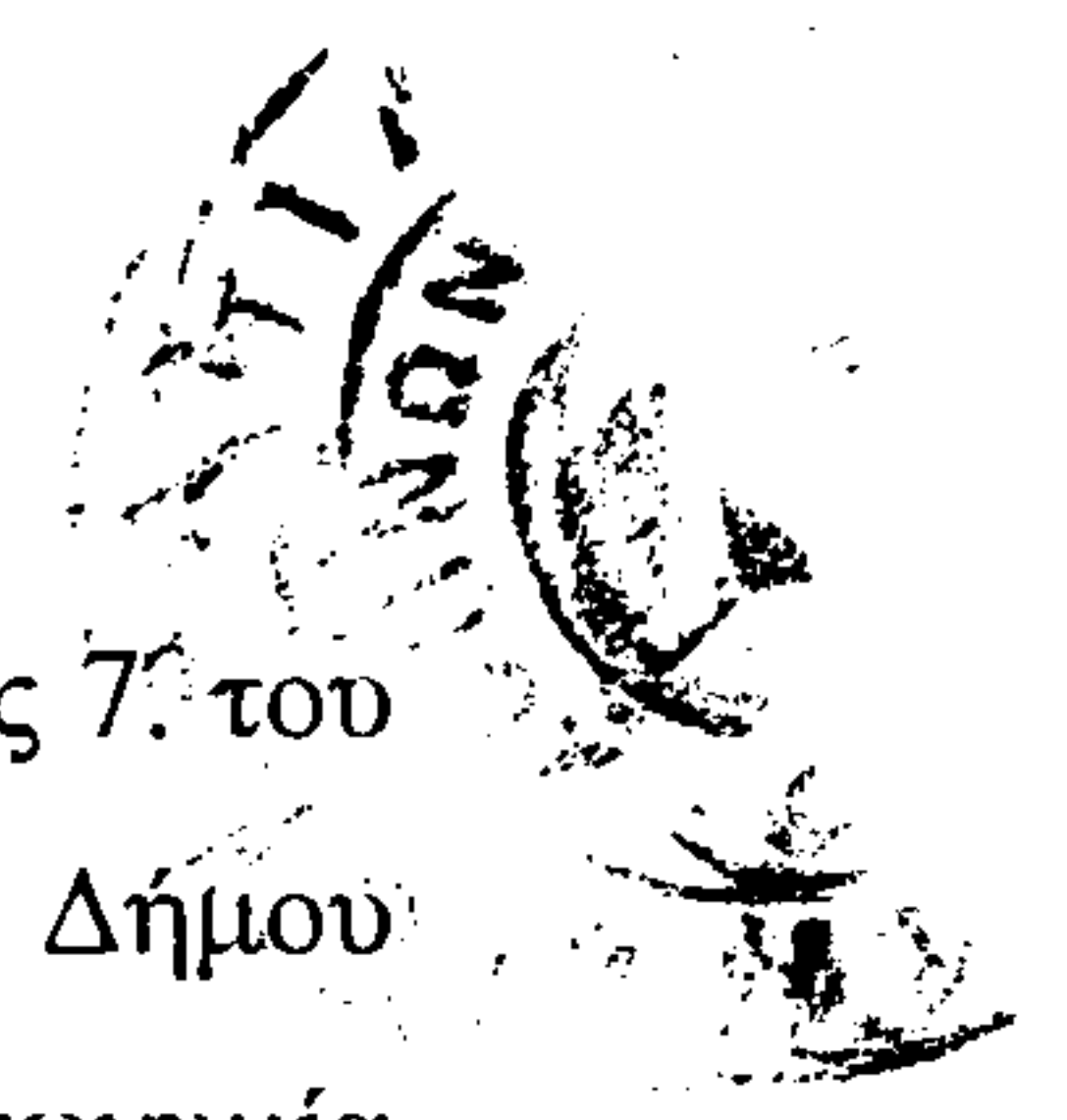
υποψηφιότητά μου ως Δημάρχου Ψυχικού δεν μου επέτρεπαν να βοηθήσω περαιτέρω την Ομοσπονδία»

-Απέναντι στο ψεύδος ότι « έκανα όλ' αυτά για μια δικηγορική αμοιβή της ξεφτίλας και «μαύρη» μάλιστα,», ότι «ξεπούλησα την δικηγορική δεοντολογία», και άλλα σχετικά με την επαγγελματική μου υπόσταση, επίσης στην σελίδα 34 της αγωγής μου απαντώ στον εναγόμενο, ότι είμαι δικηγόρος πλέον των 20 ετών και ουδέποτε παρεβίασα καθ' οιονδήποτε τρόπο τον Κώδικα περί Δικηγόρων και των Κώδικα Δεοντολογίας του Συλλόγου μου και ότι ουδεμία αμοιβή έλαβα για την συμμετοχή μου στην διοίκηση της Π.Ο.Π.Κ., δεδομένου μάλιστα ότι αυτές οι θέσεις είναι άμισθες.

Συνεπώς είναι απορριπτέα η ένσταση του εναγομένου περί αοριστίας της αγωγής μου.

Ωστόσο, για την ιστορία και για να καταδείξουμε το πνεύμα του εναγομένου και την εμμονή του με την Διοίκηση του Παραδοσιακού Καράτε προσκομίζουμε και επικαλούμεθα την υπ' αριθμόν 3121/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, (σχετ.³⁴), που εξεδόθη και πάλι ερήμην της ΠΟΠΚ την 02.05.2007 επί της από 03.04.2007 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 3752/2007 αίτησης του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία «Ελληνική Ακαδημία Παραδοσιακών Μαχητικών Τεχνών (Ε.Α.Π.Μ.Τ)», που εδρεύει στον Ζωγράφου Αττικής, επί της οδού Λοχαγού Γκανογιάννη, αρ. 50 (ήτοι στην κατοικία του εναγομένου) διορίστηκε προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ αποτελούμενη από τους **1) Ευθύμιο Περσίδα 2) Παντελή Μπιτζέ 3) Ιωάννη Διακογιάννη 4) Αθανάσιο Παπαγεωργίου 5) Άννα Σταματοπούλου 6) Πέτρο Ίσαρη και 7) Γεώργιο Παναγιωτίδη.**

Επίσης προσκομίζω και επικαλούμαι την υπ' αριθμ. 3796/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, (σχετ.³⁵) που εξεδόθη ερήμην της ΠΟΠΚ την 15.06.2007 επί της από 30.01.2007 και με αριθμ καταθ. δικογράφου 1023/2007 αίτησης των εξής αθλητικών σωματείων: 1. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΠΥΓΜΗ, που εδρεύει στην Αθήνα 2. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, που εδρεύει στην Αθήνα 3. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΑΡΗΣ ΙΛΙΟΥ, που εδρεύει στο Ίλιον Αττικής 4. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία Η ΔΙΑΠΛΑΣΗ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ, που εδρεύει στο Καματερό Αττικής 5. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ, που εδρεύει στην Πετρούπολη Αττικής 6. του αθλητικού σωματείου με



την επωνυμία ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής 7. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία Ο ΚΕΡΙΤΗΣ, που εδρεύει στα Μέσκλα Δήμου Μουσούρων του νομού Χανίων Κρήτης 8. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΣΤΕΡΝΑ ΚΑΡΑΤΕ ΑΥΤΟΑΜΥΝΑΣ, που εδρεύει στα Στέρνα Αργολίδας, διορίστηκε επίσης προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ αποτελούμενη από τους 1) Νικόλαο Γκουζούλη, 2) Μιχαήλ Ηλιάκη, 3) Δήμητρα Γκάβαλη 4) Βασίλειο Τσιακμάκη 5) Πέτρο Κατσακούλα 6) Αργυρώ Κότσικα και 7) Γεωργία Καρούμπα.

Συνεπεία της ανωτέρω απόφασης, με την από 08.10.2007 πρόσκλησή του, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. ³⁶), το αιτούν σωματείο, μέσω της ανωτέρω προσωρινής διοίκησης κάλεσε τα μέλη του σε έκτακτη γενική συνέλευση την 02.11.2007 με θέμα την διενέργεια εκλογών για την ανάδειξη αιρετού Διοικητικού Συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής. Οι αρχαιρεσίες αυτές διενεργήθηκαν ενώπιον δικαστικού λειτουργού την 02.11.2007 και ώρα 18:00 και σε αυτές συμμετείχαν και ψήφισαν 14 από τα 22 εγγεγραμμένα μέλη του αιτούντος σωματείου. Σύμφωνα με τις διεξαχθείσες αρχαιρεσίες, αναδείχθηκε αιρετή διοίκηση της ΠΟΠΚ, η οποία αποτελείται από τους 1) Δήμητρα Γκάβαλη 2) Νικόλαο Γκουζούλη, 3) Πέτρο Κατσακούλα 4) Αικατερίνη Μοντάλη και 5) Γεωργία Καρούμπα, ως μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και τους 1) Ιωάννη Φλέσσα 2) Αργύρη Κώτσικα και 3) Αιμίλιο Αυγουστάκη ως μέλη της Ελεγκτικής Επιτροπής (ίδετε προσκομιζόμενο και επικαλούμενο πρακτικό, που καταχωρήθηκε με τον αριθμό 703 στο οικείο Βιβλίο Αρχαιρεσιών του Πρωτοδικείου Αθηνών την 05.11.2007 (σχετ. ³⁷).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο εναγόμενος σήμερα και πάλι ουδεμία σχέση έχει με την ΠΟΠΚ, αποδεικνύεται δε περίτρανα ότι η πολύπαθη ΠΟΠΚ έχει καταστεί έρμαιο στα χέρια επιτήδειων, χωρίς να συνιστά τίποτα περισσότερο από μια σφραγίδα...

VI. Επειδή, όπως απέδειξα με τις προτάσεις μου, τα προσκομιζόμενα έγγραφα και την κατάθεση του μάρτυρός μου ενώπιον του ακροατηρίου Σας η ηθική και περιουσιακή βλάβη, που έχω υποστεί είναι ανυπολόγιστη. Η οικογένεια μου και κυρίως τα παιδιά μου έχουν συγκλονιστεί από την διαρκή επίθεση εναντίον μου. Όσον αφορά δε την επαγγελματική και κοινωνική μου δραστηριότητα, τονίζω και πάλι εν προκειμένω, ότι καθημερινά αναγκάζομαι να «απολογούμαι» σε συναδέλφους, εντολείς και κυρίως στους δημότες του Ψυχικού και στα μέλη του Σοροπτιμιστικού Ομίλου για το περιεχόμενο των δημοσιευμάτων αυτών το πλήρες περιεχόμενο των οποίων ο εναγόμενος παραπέμπει τους επισκέπτες του να



αναζητήσουν στο google, δεδομένου ότι με ασφαλιστικά μέτρα υποχρεώθηκε να τα «κατεβάσει». Παρά το γεγονός αυτό όμως, ακόμα και σήμερα το περιεχόμενο της ιστοσελίδας του είναι εξαιρετικά προσβλητικό για το πρόσωπό μου, διότι μέσω των δικογράφων και των εξωδίκων που ως δημόσια έγγραφα έχει «αναρτήσει» παραμένουν σ' αυτό οι ίδιες ύβρεις και συκοφαντίες σε βάρος μου.

Επειδή η μάρτυράς μου, κ. Αμαλία Βαρότση-Ραγκούση, παιδική φίλη του συζύγου μου, κατέθεσε με παρρησία και μετά λόγου γνώσεως για το άμεμπτο προσωπικό και επαγγελματικό ήθος μου, αφού με γνωρίζει από του 18 ετών άρχισα να συναναστρέφομαι με τον σύζυγό μου, συγκατοικούμε σε πολυκατοικία του Ψυχικού και τέλος έχω διατελέσει και συνεργάτις του δικηγορικού γραφείου του συζύγου της. Επειδή ασφαλώς εννοούσε όσα κατέθετε, γι' αυτό άλλωστε είχε δεχτεί η ίδια να είναι υποψήφια στον δημοτικό συνδυασμό του οποίου ήμουν επικεφαλής. Επειδή από την κατάθεσή της προέκυψε και η οικογενειακή μου κατάσταση, ότι δηλαδή έχω τρεις κόρες από τις οποίες η μεγάλη είναι τελειόφοιτη της Σχολής των Μηχανολόγων του Ε.Μ.Π., η μεσαία αριστεύει σε μουσικές σπουδές και η Τρίτη φοιτά στην Α' τάξη του Β' Αρσακείου Λυκείου, καθώς επίσης και ότι ο σύζυγός μου επίσης μηχανολόγος έχει ασχοληθεί με δημόσια και ιδιωτικά έργα και είναι βασικός μέτοχος μεγάλης ξενοδοχειακής μονάδας στην Κέρκυρα, πράγμα που σημαίνει ότι και ο κοινωνικός κύκλος μας είναι σημαντικός και ότι τα δημοσιεύματα αυτά έχουν καταρρακώσει όχι μόνο εμένα αλλά και την υπόληψη της οικογενείας μου.

Επειδή η μάρτυράς μου κατέθεσε, ότι ο εναγόμενος έχει οικονομικό όφελος από τις ιστοσελίδες του στις οποίες καλεί τους επισκέπτες να καταχωρούν τις διαφημίσεις τους για επιβεβαίωση, ότι

Επειδή ο εναγόμενος εμφανίστηκε στο ακροατήριο χωρίς μάρτυρα, δηλώνοντας δια του πληρεξουσίου δικηγόρου του, ότι μόνο αυτός γνωρίζει τα θέματα των επιδίκων δημοσιευμάτων. Επειδή αν υπήρχε σπέρμα αληθείας σε όσα εκεί γράφει εις βάρος μου κάποιον θα έπειθε να μαρτυρήσει υπέρ των θέσεών του ακόμα και αν δεν είχε ο ίδιος άμεση αντίληψη.

Επειδή ήταν πρωτοφανής η αμηχανία του και απόλυτη η αδυναμία του να απαντήσει στις ελάχιστες ερωτήσεις της έδρας για το περιεχόμενο των περί πλαστιογραφιών, απατών, ξεπουλήματος της δεοντολογίας κατηγοριών που μου προσάπτει με τα δημοσιεύματα αυτά.

Επειδή λόγω της ενασχόλησής μου με τα κοινά σε επίπεδο τοπικής αυτοδιοίκησης, είναι σαφές, ότι πολύς κόσμος ενδιαφέρεται για το πρόσωπό μου και αναζητώντας στοιχεία στο διαδίκτυο βρίσκεται άνευ ετέρου πάνω στα εξευτελιστικά δημοσιεύματα του εναγομένου.

Επειδή ακόμα και οι προτάσεις αυτές, συντάσσονται με το άγχος, ότι αύριο θα αναρτηθούν στο διαδίκτυο και θα αποτελέσουν αντικείμενο χλευαστικών σχολίων του εναγομένου, ο οποίος έχει συνηθίσει να περιφέρεται στα δικαστήρια, κάτι που εμείς αν και είναι μέρος του επαγγέλματός μας με μεγάλο άγχος αντιμετωπίζουμε.

Ενόψει των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη, ότι η επίθεση σε βάρος μου από τον εναγόμενο είναι απρόκλητη, το αιτούμενο από εμένα ποσό είναι δίκαιο και εύλογο, ουδεμία δε παραβίαση της αρχής της αναλογικότητας θα επιφέρει η επιδίκαση αυτού σε βάρος του εναγόμενου, καθώς εγώ έχω υποστεί ανυπολόγιστης αξίας ηθική, επαγγελματική, κοινωνική και περιουσιακή βλάβη.

Επειδή η παρούσα προσθήκη είναι νόμιμη, βάσιμη και αληθής και αποτελεί ένα σύνολο με τις προτάσεις μου

ΔΙΑ ΤΑΥΤΑ

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Ως άνω

Αθήνα, 13 Ιανουαρίου 2009

Η ενάγουσα αυτοπροσώπως
ΕΛΕΝΗ ΖΕΠΠΟΥ - ΧΑΡΛΑΥΤΗ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ - Α.Μ. ΔΣΑ: 13850
ΑΙΤΩΛΙΑΣ 30 ΑΘΗΝΑ 115 23
ΑΦΜ: 043551252 - ΔΟΥ: ΚΑ' ΑΘΗΝΩΝ
ΤΗΛ. 210 6421534 - FAX: 210 6422737

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΔΡΟΣΙΑ ΜΠΑΚΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Αιτωλίας 30 Αθήνα
ΔΣΑ: 22683

Συμπληρώθηκαν οι προσθήκες & κλείνονται
οι προτάσεις μέσα σε νόμιμη προθεσμία
μετά τη συζήτηση.

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΕΝ ΔΕΚΛΗΡΩΣΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ
Η ΑΠΡΟΣΧΕΤΗ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ
ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΩΤΟ ΔΕΛΤΙΟ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ ΤΗΣ
ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΟΤΑΞΗΣ ΑΘΗΝΩΝ
ΑΠΟ ΤΗΝ ΑΡΧΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ
ΑΠΟΤΕΛΕΙΤΑΙ ΚΑΙ ΕΚΔΕΙΤΑΙ
ΑΘΗΝΑ, 22 ΣΕΠ. 2009
Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΓΚΑΝΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ