

ΕΦΕΤΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ
Αριθμός:11131/2011.



ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ
Του Εφετείου Αθηνών (ΣΤ΄ Τριμελούς Πλημ/των)
Συνεδρίαση της 28^{ης} Νοεμβρίου 2011.

ΔΙΚΑΣΤΕΣ κ.λ.π.	ΚΑΤΗΓΟΡΟΥΜΕΝΟΣ	ΠΡΑΞΕΙΣ
Σωτήριος ΤΣΙΜΠΕΡΗΣ Προεδρεύων Εφέτης	Ευθύμιος ΠΕΡΣΙΔΗΣ του Κοσμά και της Αδαμαντίας, που γεννήθηκε στην Αθήνα το 1945 και κατοικεί στου Ζωγράφου (οδός Γκανογιάννη αρ. 50).	1)Συκοφαντική δυσφήμιση κατ' εξακολούθηση. 2)Εξύβριση.
Σπυρίδων-Στέφανος ΠΑΝΤΑΖΟΠΟΥΛΟΣ Αικατερίνη ΜΟΥΜΟΥΖΙΑ Εφέτες	ΑΠΩΝ (δια πληρεξουσίου παράσταση).	
Γαληνός ΜΠΡΗΣ Αντεισαγγελέας Εφετών		
Κυριακή ΣΩΤΗΡΑΚΟΥ Γραμματέας		

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η συνεδρίαση έγινε δημόσια στο ακροατήριο του Δικαστηρίου.

Ο επιμελητής του Δικαστηρίου, με εντολή του Προέδρου, εκφώνησε το όνομα του κατηγορουμένου, ο οποίος δεν εμφανίστηκε.

Στο σημείο αυτό εμφανίστηκαν οι δικηγόροι Βασίλειος Γιαννόπουλος και Γεώργιος Λειβαδάς και δήλωσαν ότι παρίστανται αντί του κατηγορουμένου σύμφωνα με την από 25/11/2011 εξουσιοδότησή του, η οποία φέρει βεβαίωση για το γνήσιο της υπογραφής του και αναγνώστηκε. Συνεπώς, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρ.501 παρ.1 εδ.α σε συνδυασμό και με τις διατάξεις των άρθρ.340 παρ.2 και 42 παρ.2 του Κ.Ποιν.Δ, όπως οι δύο πρώτες από αυτές ισχύουν μετά την τροποποίησή τους με τα άρθρα 24 παρ.1 να επιτραπεί η εκπροσώπηση του κατηγορουμένου από τους συνηγόρους του και η αίτησή του πρέπει να γίνει δεκτή.

Στο σημείο αυτό της δίκης εμφανίστηκε ο Γεώργιος Γερόλυμπος, κάτοικος Αμαρουσίου (οδός Αγίου Γεωργίου αρ. 48) , και δήλωσε ότι παρίσταται ως πολιτικώς

Κ.Π.Π. (C) (P) (M) (S)

ενάγων για χρηματική ικανοποίηση 30 € με επιφύλαξη που του επιδικάστηκαν και πρωτόδικα, για την ηθική βλάβη που του προκάλεσαν οι κρινόμενες πράξεις και ότι διορίζει πληρεξούσιό του τον παρόντα δικηγόρο Δημήτριο Μπαλασόπουλο, ο οποίος αποδέχτηκε το διορισμό.

Κατόπιν ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, ανέπτυξε την έκθεση της έφεσης και πρότεινε να γίνει τυπικά δεκτή και παρέδωσε στον Πρόεδρο κατάλογο των μαρτύρων που κάλεσε για να υποστηρίξουν την κατηγορία και του οποίου αντίγραφο έχει επιδοθεί στον κατηγορούμενο, κατά το άρθρο 326 Κ.Ποιν.Δ., όπως προκύπτει από το αποδεικτικό, που βρίσκεται στη δικογραφία.

Μετά ο Πρόεδρος ζήτησε από τους συνηγούς του κατηγορουμένου πληροφορίες για την πράξη για την οποία ο κατηγορούμενος κατηγορείται.

Οι συνηγόροι του κατηγορουμένου απάντησαν ότι επιφυλάσσονται να εκθέσουν τις απόψεις του και ότι τώρα δεν έχουν να πουν τίποτε.

Ο Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων της κατηγορίας και βρέθηκαν παρόντες οι : Γεώργιος Γερόλυμπος, Γεώργιος Μπίκας και Κεϊβάν Γκάζι.

Κατόπιν ρώτησε τους συνηγούς του κατηγορουμένου αν κλήτευσαν μάρτυρες υπεράσπισης και απάντησαν καταφατικά. Ρώτησε, επίσης, τον πολιτικώς ενάγοντα και τον πληρεξούσιό του δικηγόρο, αν κλήτευσαν μάρτυρες και απάντησαν αρνητικά.

Αφού εκφωνήθηκε το όνομα του μάρτυρα της υπεράσπισης από τον Πρόεδρο, βρέθηκε παρών ο Παντελής Μπιτζές.

Η Γραμματέας διάβασε, με εντολή του Προέδρου, το διατακτικό της εκκαλούμενης απόφασης που περιέχει την κατηγορία.

Στο σημείο αυτό της δίκης , ο συνηγός υπεράσπισης του κατηγορουμένου Βασίλειος Γιαννόπουλος , αφού ζήτησε και έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο , προέβαλε :

- 1)ένσταση εξάλειψης του αξιοποίνου , λόγω παρέλευσης τριμήνου
- 2)ένσταση παραγραφής την οποία ανέπτυξε προφορικά και κατέθεσε και εγγράφως και
- 3)δικαιολογημένο ενδιαφέρον κατ' άρθρο 367 ΠΚ.





ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΣΤ' ΠΟΙΝΙΚΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

Κατηγορούμενος: Ευθύμιος Περσίδης

Ένσταση Παραγραφής

1.- Κατά τη διάταξη του άρθρου 111 παρ. 3 και 112 Π.Κ. τα πλημμελήματα παραγράφονται μετά πενταετία από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη και κατ' άρθρο 113 Π.Κ. αναστέλλεται η παραγραφή όσο διαρκεί η κύρια διαδικασία, μέχρι να εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση, όχι πέρα της τριετίας, ή κύρια δε διαδικασία αρχίζει με την επίδοση στον κατηγορούμενο της κλήσης ή του κλητηρίου θεσπίσματος για εμφάνισή του στο ακροατήριο, οπότε και διακόπτεται η παραγραφή (άρθρα 320 κ. ε. Π.Κ.)

Ειδικότερα εφόσον πρόκειται γι' απευθείας κλήση, ο κατηγορούμενος κλητεύεται με κλητήριο θέσπισμα (320 παρ. 2 ΚΠΔ), το οποίο κατ' άρθρο 321 ΚΠΔ πρέπει να περιέχει τα στοιχεία που αναφέρονται σ' αυτό μεταξύ των οποίων και τα πραγματικά περιστατικά της πράξης για την οποία κατηγορείται (ουσιώδες στοιχείο), οπότε και λαμβάνει γνώση της κατηγορίας, για να είναι σε θέση να την αποκρούσει.

Εξάλλου σε περίπτωση ακυρότητας της κλήτευσης στο ακροατήριο, όπως συμβαίνει στην περίπτωση του άρθρου 430 ΚΠΔ με την ακύρωση της απόφασης, ανατρέπονται όλες οι προηγηθείσες συνέπειες μεταξύ των οποίων και η αναστολή της παραγραφής, που επαναρχίζει με την εκ νέου νομότυπη κλήτευση.

Κατά συνέπεια εάν το κλητήριο θέσπισμα ακυρωθεί για οποιοδήποτε λόγο, και κυρίως λόγω μη νομίμου επίδοσέως αυτού, η θεωρούμενη ως διευκολύσιμα παραγραφή με την ακυρωθείσα επίδοση αυτού, δεν ισχύει και συνεχίζεται η παραγραφή κατά τα ανωτέρω μέχρι να συμπληρωθεί.

2.- Στην προκείμενη περίπτωση οι πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης για τις οποίες κατηγορούμαι φέρονται τελεσθείσες στις 15.5.2005 και 19.9.2005 και το κλητήριο θέσπισμα μου επιδόθηκε ως αγνώστου διαμονής στις 15.7.2009 και δικάστηκα ερήμην στις 22.10.2009 καταδικασθείς με την 67704/2009 απόφαση του Δικαστηρίου Αυτού. Η απόφαση όμως αυτή ακυρώθηκε στις 18.12.2009 από το Δικαστήριο Αυτό, διότι έγινε δεκτή αίτησή μου ακυρώσεως, επειδή η κλήση ήταν άκυρη ως αγνώστου διαμονής, οπότε



την ημέρα εκείνη το Δικαστήριο όρισε για την κατ' ουσία εκδίκαση στις 10.2.2010. που ανεβλήθη για 11.4.2011.

Έτσι σύμφωνα με τα ανωτέρω εφόσον η παραγραφή συνεχίστηκε, αφού ουδέποτε διεκόπη λόγω ακυρότητας του κλητηρίου θεσπίσματος και παρήλθε έκτοτε πενταετία από της φερομένης τελέσεως του υδικήματος μέχρι 11.4.2011, πρέπει να κηρυχθεί παραγεγραμμένη η πράξη που κατηγορούμαι και εφόσον δεν μου επεδόθη εκ νέου κλητήριο θέσπισμα, στο οποίο να αναφέρονται όλα τα στοιχεία του, μεταξύ των οποίων η πράξη που κατηγορούμαι.

Η κρίση της εκκαλούμενης, που απέρριψε τη σχετική ένστασή μου, ότι η προφορική κλήση που έγινε από το δικαστήριο στις 18.12.2009 υποκατέστησε την έγγραφη, οπότε θεωρείται επιδοθείσα την ημέρα εκείνη, πριν την πενταετία, είναι εσφαλμένη.

Η άποψη αυτή είναι εσφαλμένη διότι η διάταξη του άρθρου 162 ΚΠΔ που επικαλείται αναφέρεται σε πλαστό έγγραφο και όχι στην περίπτωση μας, και περαιτέρω διότι η νομότυπη κλήτευση, άρα και γνώση της πράξης, συντελείται μόνο με την έγγραφη κλήτευση κατά τα άρθρα 154 κ.ε. ΚΠΔ.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2011

Ο

Συνήγορος

ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 4399)
ΣΙΝΑ 25 Ν. ΓΚΟΥΦΑ, ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ.: 210 3601183 - 210 3628776
ΑΦΜ: 013211480 - ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε τον λόγο από τον Πρόεδρο, πρότεινε την απόρριψη των ενστάσεων και των ισχυρισμών ως απαράδεκτων.

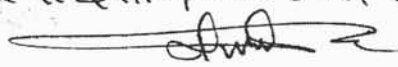
Το Δικαστήριο επιφυλάχτηκε να αποφανθεί επί των αυτοτελών ισχυρισμών κατά την πρόοδο της δίκης.



- 5 -

Κατά τις διατάξεις των άρθρων 111, 112 και 113 του Π.Κ., όπως το τελευταίο ισχύει μετά την αντικατάστασή του με το άρθρο 1§6 του Ν. 2408/1996, το αξιόποινο της πράξεως εξαλείφεται με την παραγραφή, της οποίας ο χρόνος για τα πλημμελήματα είναι πέντε (5) έτη και αρχίζει από την ημέρα που τελέστηκε η αξιόποινη πράξη, αναστέλλεται δε για όσο χρόνο διαρκεί η κύρια διαδικασία και μέχρι να γίνει αμετάκλητη η καταδικαστική απόφαση, όχι όμως πέρα από τρία (3) έτη. Η κύρια διαδικασία, όπως συνάγεται από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 307 επ., 314, 320 - 321, 339-340 και 343 του ΚΠΔ, αρχίζει είτε με την έναρξη της προπαρασκευαστικής διαδικασίας, δηλαδή με την επίδοση στον κατηγορούμενο της κλήσεως ή του κλητηρίου θεσπίσματος, με τα οποία καλείται στο ακροατήριο, είτε με την εμφάνιση του κατηγορουμένου στο ακροατήριο και τη μη εναντίωσή του στη συζήτηση της υπόθεσης (ΑΠ 500/2010, ΤΝΠ ΝΟΜΟΣ). Σε περίπτωση ακυρότητας της κλήσεως στο ακροατήριο, επιμέρους συνέπεια της κήρυξης της ακυρότητας από το πρωτοβάθμιο ή δευτεροβάθμιο δικαστήριο αποτελεί και η ανατροπή της επελεύσεως, με την επίδοση, αναστολής της παραγραφής (ΑΠ 25/1997, Υπερ 1998.297, ΕφΘεσ 3865/1993, Υπερ. 1994.865, Καφέλη, Η εφαρμογή του άρθρου 502§4 ΚΠΔ, σε συνδυασμό με το ζήτημα της αναστολής της παραγραφής του άρθρου 113§1 εδ. β΄ ΠΚ, Αρμ. 1989.290 επ.). Η ορθότητα της άποψης αυτής, η οποία έχει απόλυτα υιοθετηθεί από τη νομολογία των Δικαστηρίων, επιβεβαιώνεται κατά τον πλέον σαφή τρόπο από το ότι η ορίζουσα τα αντίθετα διάταξη του άρθρου 431§1 εδ. τελευταίο ΚΠΔ (όπως αυτή είχε τροποποιηθεί με το άρθρο 12§3 ν.1941/1991), καταργήθηκε με το άρθρο 34§18 εδ.η΄ Ν.2172/1993 (ΑΠ 25/1997, ο.π., Μαργαρίτη, Οι οικονομικού περιεχομένου διατάξεις του ν. 2172/1993, Υπερ.1994.488 επ.). Κατά συνέπεια, εάν το κλητήριο θέσπισμα ακυρωθεί για οποιονδήποτε λόγο, ο χρόνος της παραγραφής του εγκλήματος «τρέχει» συνεχώς από την ημερομηνία τελέσεως της πράξεως που αποδίδεται στον κατηγορούμενο. Σε περίπτωση δε συμπληρώσεως της σχετικής προθεσμίας, το Δικαστήριο ή Συμβούλιο παύει οριστικά την ποινική δίωξη (βλ. ενδεικτικά, ΕφΘεσ 3865/1993, ο.π.). Εξάλλου, από τις διατάξεις των άρθρων 154, 161 §1 και 162

του ΚΠΑ, σαφώς συνάγεται ότι η αρχή, περί αποδείξεως της γενόμενης επιδόσεως δι' αποδεικτικού ως μοναδικού μέσου, κάμπτεται, εφόσον κατά την αξιολογημένη κρίση του δικαστηρίου, αυτός στον οποίο έγινε η επίδοση πληροφορήθηκε έγκαιρα το περιεχόμενο του εγγράφου που επιδόθηκε (ΑΠ 789/1994, ΠοινΧρ 1994.779). Στην προκειμένη περίπτωση ασκήθηκε ποινική δίωξη εναντίον του κατηγορουμένου Ευθύμιου Περισίδη του Κοσμά, κατόπιν σχετικής εγκλήσεως του εγκαλούντος, Γεωργίου Γερόλυμπου για τις πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης, που φέρεται να τέλεσε σε βάρος του την 15.5.2005 και την 15.9.2005. Στον κατηγορούμενο, επιδόθηκε κλητήριο θέσπισμα ως αγνώστου διαμονής και αυτός δικάσθηκε ερήμην την 22.10.2009 από το Δικαστήριο αυτό και καταδικάσθηκε για τις ανωτέρω πράξεις του. Πληροφορηθείς περί της άνω καταδίκης του κατέθεσε αίτηση ακυρώσεως της απόφασης αυτής, για το λόγο ότι εσφαλμένα κλήθηκε ως αγνώστου διαμονής μολονότι ήταν γνωστής διαμονής, η οποία δικάσθηκε την 18.12.2009 από το Α' Αυτόφωρο Τριμελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών και έγινε δεκτή ως ουσία βάσιμη και ακυρώθηκε ακολούθως η ανωτέρω απόφαση, διότι έγινε δεκτό ότι ήταν άκυρη η παραπάνω κλήση του κατηγορούμενου ως αγνώστου διαμονής. Εν συνεχεία το Δικαστήριο, παρόντος του κατηγορούμενου, όρισε ρητή δικάσιμο για την εκ νέου εκδίκαση της παραπάνω κατηγορίας που εκκρεμούσε εις βάρος του, για την 10.2.2010, γνωστοποιώντας στον κατηγορούμενο τη νέα αυτή δικάσιμο, με προφορική του ανακοίνωση στο ακροατήριο. Η ανωτέρω εξάλλου γνωστοποίηση της δικάσιμου, σύμφωνα και με όσα προαναφέρθηκαν στην προαναφερόμενη αντίστοιχη νομική σκέψη, υποκαθιστά την έγγραφη κλήτευση του κατηγορούμενου, επιφέροντας, μάλιστα, όλες τις δικονομικές συνέπειες που θα είχε και η έγγραφη κλήση του, μεταξύ των οποίων και την έναρξη της κύριας διαδικασίας και την συνακόλουθη έναρξη της αναστολής της παραγραφής για μία τριετία. Εξάλλου η κατά τα ανωτέρω προφορική «κλήση» του κατηγορούμενου, έλαβε χώρα πριν από την συμπλήρωση της πενταετούς παραγραφής, που ισχύει προκειμένου περί πλημμελημάτων (στις 18.12.2009) και ενέφερε με νόμιμο τρόπο την αναστολή της παραγραφής. Κατά τον τούτο ο παραπάνω περί παραγραφής αυτοτελής ισχυρισμός του κατηγορουμένου είναι αβάσιμος και απαρηίπτεος, ανεξαρτήτως του ότι ο ισχυρισμός αυτός, που υποβλήθηκε και απαρείσθη και στο πρωτοβάθμιο δικαστήριο, απαρθεύτως επαναφέρεται με τον παραπάνω τρόπο χωρίς να ληφθούν υπ όψιν οι σχετικοί λόγοι στην ένδικη έγγραφη.





Κατόπιν ο Πρόεδρος διέταξε να αρχίσει η αποδεικτική διαδικασία και κάλεσε τον πρώτο μάρτυρα της κατηγορίας, διέταξε δε να αποχωρήσουν οι λοιποί μάρτυρες στο δωμάτιο που είναι προορισμένο για τους μάρτυρες, αφού προηγουμένως απαγόρευσε τη μεταξύ τους επικοινωνία.

Προσήλθε ο πρώτος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος Γερόλυμπος του Αθανασίου και της Ελισσάβητ , γεννήθηκε στην Αθήνα το 1958 και κατοικεί στην οδό Αγίου Γεωργίου αρ. 48, Μαρούσι, Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού παρίσταται ως πολιτικώς ενάγων, ανωμοτί κατ' άρθρο 221 Κ.Ποιν.Δ., εξετάστηκε και κατάθεσε ότι:

«Είμαι οικονομολόγος Σύμβουλος Επιχειρήσεων και Γενικός Γραμματέας της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας του Καράτε. Ο κατ/νος θεωρεί ότι με την ιδιότητα μου αυτή δεν του επιτρέπω να αναγνωρίσει μια άλλη Ομοσπονδία που χαρακτηρίζει ως Παραδοσιακό Καράτε. Παλιά ήμουνα Πρόεδρος στην Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε. Ο κατ/νος με έβλεπε ως εμπόδιο στα σχέδια του. Άρχισε να γράφει διάφορα σε σελίδα του στο διαδίκτυο. Με χαρακτηρίζει ως τον Βαβίλη του Ελληνικού Αθλητισμού. Με παρομοιάζει με τον Χίτλερ, ότι είμαι αδίστακτος δολοφόνος του καράτε και απατεώνας. Αν μπείτε στο Google και πληκτρολογήσετε το όνομα μου ή τη λέξη απάτη εμφανίζομαι εγώ. Έστειλε σε όλες τις Ομοσπονδίες στο εξωτερικό έγγραφο που με κατηγορούσε. Συνεχίζει να γράφει εναντίον μου ακόμα και τώρα στην σελίδα του. Δεν αρκείται στην Ελλάδα. Στέλνει τα έγγραφα στο εξωτερικό σε όλες τις Διεθνείς Ομοσπονδίες , σε όλους τους Προέδρους των Ομοσπονδιών, μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου. Καταφέρεται εναντίον μιας πληθώρας ατόμων. Με όποιον έχει διαφορά τον δισύρει και τον συκοφαντεί συστηματικά στην ιστοσελίδα του. Με κατηγορήσε ότι παίρνω χρήματα όταν δίνω τις ζώνες, τα νταν. Αυτά είναι ψέματα και το γνώριζε γιατί είχε υπάρξει Πρόεδρος της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε. Μετά έγινε επίτιμος Πρόεδρος. Μετά έγινε Πρόεδρος του Παραδοσιακού Καράτε. Ήθελε να με διαβάσει και να με καταστρέψει με κάθε τρόπο. Τα έγγραφα αυτά τα έδωσε και στην Ολομέλεια των συναδέλφων μου και βρέθηκα εγώ απολογούμενος. Δεν έχω κατηγορηθεί ποτέ για τίποτα. Δεν έχει κανένα στοιχείο εναντίον μου. Πριν το 2000 η Ελληνική Ομοσπονδία είχε κάποια οικονομικά προβλήματα και εγώ την χρηματοδότησα με 8.000.000 δρχ. που δεν πήρα ποτέ πίσω. Δεν είναι δυνατόν να έχω δίκτυο σε όλες τις κυβερνήσεις όπως με



κατηγορεί. Με κατηγορήσε ότι κατασκευάζω απάτες με τέσσερις Ομοσπονδίες. Με κατηγορήσε ως κατασκευαστή παράνομων Ομοσπονδιών. Με κατηγορεί ότι έχω ψεύτικο βιογραφικό. Δεν έχω οικονομικά οφέλη , μόνο κοινωνικά. Απαγορεύεται από το νόμο να υπάρχει αμοιβή. Όσα έγραφε ο κατ/νος έκαναν την εκάστοτε πολιτική ηγεσία να κρατάει αποστάσεις από εμένα και να είναι πολύ επιφυλακτική απέναντι μου. Κατέθεσα μια αγωγή κατά του κατ/νου και μετά την απέσυρα γιατί δεν έχω την δυνατότητα να τρέχω στα δικαστήρια. Υπήρχε Διεθνής Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε που υπέβαλε αίτηση για αναγνώριση το 1974 και δεν αναγνωρίστηκε. Το 1999 αναγνωρίστηκε η Ομοσπονδία που είμαι εγώ Γενικός Γραμματέας. Είπε επίσης ότι η κ. Αγγελοπούλου με απέλυσε κλοτηδόν για οικονομικές ατασθαλίες. Έκανα μήνυση στις εφημερίδες και ανακάλεσαν».

Προσήλθε άλλος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Γεώργιος Μπίκας του Ιωάννη, τελωνειακός υπάλληλος, γεννήθηκε στη Σπερχειάδα Φθιώτιδος το 1948 και κατοικεί στο Π. Φάληρο (οδός Δαναών αρ. 6), Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κ.Ποιν.Δ., εξετάστηκε και κατάθεσε ότι:

«Αυτά έχουν ειπωθεί και στο πρωτόδικο δικαστήριο και τότε είχα πει ότι ο κατ/νος αν δεν έχει αποδείξεις για όσα ισχυρίζεται , τότε αυτό που κάνει είναι συκοφαντία. Παλιά ήμουνα Γενικός Γραμματέας στην Ομοσπονδία Καράτε. Με έχει κατηγορήσει και εμένα , αλλά δεν ασχολήθηκα. Ποτέ δεν μπήκα στην ιστοσελίδα του να δω τι γράφει. Και εγώ αν με κατηγορούσε τόσο έντονα θα είχα πρόβλημα. Αν με κατηγορούσε για οικονομικές ατασθαλίες θα με έθιγε. Τα νταν τα παίρνεις μετά από γενική συνέλευση. Οι επιτροπές ελέγχονται. Κανένας Γενικός Γραμματέας δεν μπορούσε να πάρει χρήματα. Ο Περισίδης έχει πάθος με αυτό που ασχολείται».

Προσήλθε άλλος μάρτυρας της κατηγορίας, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Κεϊβάν Γκάζι του Χουσεϊν, και κατοικεί στην Αθήνα (οδός Βουκουρεστίου αρ. 27), Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κ.Ποιν.Δ., εξετάστηκε και κατάθεσε ότι:

«Είμαι έμπορος , αλλά ασχολούμαι σαράντα χρόνια με το καράτε. Ο κατηγορούμενος επί 20-30 χρόνια είχε ένα έντυπο που αφορούσε το καράτε. Από τότε είχε πολλές αντιδικίες. Ο κ. Περισίδης είναι καταστροφικός προς τον εαυτό του.

Είχε μεγάλο πάθος και θεωρούσε ότι όλοι στο καράτε του όφειλαν. Όσα έγραφε στην ιστοσελίδα του για τον Γερόλυμπο ήταν όλα ψέματα. Αρχικά ήμασταν όλοι μαζί. Μέσα στην Ομοσπονδία δημιουργήθηκε μια διαμάχη και εγώ με τον Γερόλυμπο διαφωνήσαμε. Ο κατ/νος ήθελε να είναι Πρόεδρος της Ομοσπονδίας Καράτε, να φύγει δηλαδή ο Γερόλυμπος και να πάρει αυτός την θέση του. Επειδή αυτό δεν έγινε, έκανε το Παραδοσιακό Καράτε. Δεν έφυγε μόνος του. Τον έδιωξαν. Ο Γερόλυμπος δεν έχει πάρει ποτέ λεφτά, μόνο έχει δώσει. Στη διαμάχη του 2004 ο Γερόλυμπος αθώωθηκε. Σίγουρα το γνώριζε ο Περισίδης».

Στη συνέχεια η Γραμματέας, με εντολή του Προέδρου διάβασε τα ακόλουθα έγγραφα, για την ανάγνωση των οποίων δεν προβλήθηκε καμία αντίρρηση:

1) τα πρακτικά της πρωτοβάθμιας δίκης (υπ' αριθμ. 27354/11-4-2011 απόφαση του Τριμελούς Πλημ/κείου Αθήνας)

- α) Τα από 18-5-05 και 15-9-05 κείμενα εκ της ιστοσελίδας.
- β) Το τεύχος Μαρτίου 94 του περιοδικού ΔΥΝΑΜΙΚΟ
- γ) Οι με αριθ. 5476/2008 (Τακτική Διαδικασία) και 5386/2009 (Ειδική Διαδικασία) ^{αποσάφηση} του Προϋμεταίτη Πρωτ. Αθηνών
- δ) Η υπ' αρ. 511/2008 απόφαση Μον. Πρωτ. Αθην. (Διαδικασία Εργατικών Διαφορών)
- ε) Η με αρ. πρωτ. Γ/3800/7-2-1990 απόφαση της Γεν. Γραμ. Αθλητισμού
- ς) Το από 3-2-2005 άρθρο της εφημ. «Ο Φίλαθλος»
- ζ) Η με αρ. πρωτ. 902/11-12-92 επιστολή ευγνωμοσύνης.
- η) Η με αρ. πρωτ. 33091/21-9-1992 απόφαση της Γεν. Γραμ. Αθ.
- θ) Δύο (2) διηγήματα Καράτε από 16-11-1992.
- ι) Αρ. πρωτ. 636/27-5-1992 έγγραφο της Ελλ. Ομοσπ.



Ερασιτεχνικού Καράτε

- 11) Καράτε Περιεχόμενα Αναγνωρίσιμης από 19-9-04.
- 12) Η ιστορία των Μαχητικών Τεχνών στην Ελλάδα από 11/1977 έως 11/1994.
- 13) Απόφαση Στραβούρχο 5-7-2007 σε επίσημη Μετάφραση.
- 14) Δύο αποφάσεις Στραβούρχο 6-12-2007 και 2-4-2009
- 15) Η από 9-4-2011 καταχώρηση στην εφημερίδα Καράτε.γρ.
- 16) Δύο καταχωρήσεις στην Ελευθεροσπορία από 8/2/05 και 11/2/05.
- 17) Οι μέλλοι της Γ.Γ.Α. στην ΕΛΟΚ.
- 18) Πρακτικά της απόφασης του Περιόδου Ευθυμίου της 23-12-2004.
- 19) Πρακτικά της απόφασης του Περιόδου Ευθυμίου της 13-10-2005
- 20) Η με αριθ. 3914/2000 απόφαση του Εφετείου Αθηνών
- 21) Ένωση με τίτλο «Ειρηνική Ομοσπονδία Καράτε»
- 22) Η με αριθ. 28877/09 απόφαση και πρακτικά του Α' Τριμ. Πρωτ. Αθηνών.
- 23) Η με αρ. πρωτ. 161/03/8-4-2003 βεβαίωση της Εισαγγελίας Πρωτοδικών Αθηνών.
- 24) Το από 9-4-11 κείμενο στην Καράτε.γρ.
- 25) Το με αρ. πρωτ. 13475/22-11-2004 έγγραφο.

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]



- 26) Έγγραφο με τίτλο «Προσφυγή της ΕΛΟΚ στην Ε.Ε.»
- 27) Διεξόδο έγγραφο με τίτλο WKF Gen. Secretary.
- 28) Το με αρ. πρωτ.: 451.α/21-4-10 έγγραφο.
- 29) Αγωνοκταμμένες επιστολές Αθλητών και Γονέων κατά της ΕΛΟΚ
- 30) Έγγραφο με τίτλο «12^η Παγκόσμια Πρωτάθληση ΚΟΙ»
- 31) Το με αρ. πρωτ. 1215α/21-11-05 και 3.α/2-1-07
έγγραφο της Ελλην. Ομοσπ. Καράτε.
- 32) Έγγραφο με τίτλο «Ομοσπονδία Χόκεϊ»
- 33) Τέσσερα βιβλιότυπα για το «ΚΕΡΜΙΝΓΚ»
- 34) Άρθρα για τις παχόδρομίες και για το ζήταθλο.
- 35) Τέσσερις βιβλίδες του Karate.gr από 9-4-2011
- 36) Σελίδες του Karate.gr από 10-5-10 και 11-5-2010
- 37) Άρθρα σε εφημερίδες για το "Αθήνα-2004"
- 38) Σελίδες του Karate.gr από 10-5-10 και 11-5-10.
- 39) Άρθρο στην Ελευθεροτυπία από 29-11-98, το Καταστατικό της Ελλην. Ομοσπ. Παραδοσιακού Ερασιτεχνικού Καράτε, η από 31-1-1995 αίτηση του Γεωργίου Γερόλυμου και τέσσερις βιβλίδες από 23-3-1999 με τίτλο «Ελλ. Ομοσπ. Ερασιτεχνικού Καράτε»



- 40) Άρθρο της Ελευθεροτυπίας με τίτλο "Ελεύθερος ο άνθρωπος με τα χίλια πρόσωπα."
- 41) Ελληνική μελέτη του εγγράφου με τίτλο ΙΤΕΚ από 15/3/2011
- 42) Το υπ' αριθμ. 65434/11 απόφαση των Ε' 3/ΠΟΥΣ ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ
- 43) Το υπ' αριθμ. 50 δέλεο τύπου της ΕΟΚ από 22/12/99
- 44) Το υπ' αριθμ. 3 βελτίο τύπου της ΕΟΚ από 26/3/2011
- 45) Άρθρο με τίτλο "Σενάρια, διατάξεις και... νεοπατριδές"
- 46) Το από 3/2/2005 φύλλο της εφημερίδας "Ο φίλαθλος"
- 47) Το υπ' αριθμ. 6271 από 13/2/2004 φύλλο της εφημερίδας "Ο φίλαθλος"
- 48) Το από 21/2/2004 άρθρο με τίτλο "Μου έριξαν λάδι"
- 49) Το υπ' αριθμ. 6270/18-2-2004 φύλλο της εφημερίδας "Ο φίλαθλος"
- 50) Άρθρο της εφημερίδας SPORTIME με τίτλο "Κόιν η Μάρα Χάρι τον 2004"
- 51) Άρθρο της εφημερίδας SPORTDAY από 24/2/2004 με τίτλο "Παράδεισος από την Οργανωτική Επιτροπή ο Γ. Γερόλυπος"
- 52) Άρθρο με τίτλο "Προσφυγή των ΕΠΟΚ στην ΕΕΤΤ"
- 53) Άρθρο με τίτλο Η ΕΠΟΚ = Ελληνική Ομοσπονδία Καρτέ (με αντιστήριξη το Γενικό Καρτέ και όχι το Παροδοτικό Καρτέ)
- 54) Η υπ' αριθμ. 49452/25-7-2011 απόφαση του Ε' 3/ΠΟΥΣ ΠΛΗΜ/ΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ.



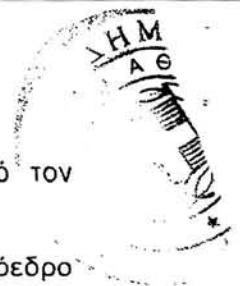
Προσήλθε άλλος μάρτυρας της υπεράσπισης, ο οποίος όταν ρωτήθηκε από τον Πρόεδρο για την ταυτότητά του, απάντησε ότι ονομάζεται Παντελής Μπιτζές του Γεωργίου, γεννήθηκε στο Ηράκλειο Κρήτης το 1959 και κατοικεί στο Κερατσίνι (οδός Σύρου αρ. 8), Έλληνας και Χριστιανός Ορθόδοξος. Τον κατηγορούμενο γνωρίζει απλώς και δεν είναι συγγενής του. Αφού ορκίστηκε στο Ιερό Ευαγγέλιο, κατά το άρθρο 218 Κ.Ποιν.Δ., εξετάστηκε και κατάθεσε ότι:

«Είμαι Γενικός Γραμματέας της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε. Κάποιες φορές μπαίνω στην ιστοσελίδα του κ. Περσιδης. Η γλώσσα που γράφει ο κ. Περσιδης είναι η γλώσσα που χρησιμοποιούν τα αθλητικά έντυπα. Πιστεύει ότι όσα γράφει είναι αλήθεια. Μου έλεγε ότι ο Γερόλυμπος έπαιρνε 10.000 ευρώ το μήνα μισθό στους Ολυμπιακούς Αγώνες. Αυτά μου είπε ήταν η βιτρίνα για να πάρει πολύ περισσότερα. Μετά από λίγο καιρό μου έδειξε εφημερίδες που έγραφαν ότι η Γιάννα Αγγελοπούλου τον έδωξε για οικονομικές ατασθαλίες. Ο κ. Γερόλυμπος είχε πει ότι έπαιρνε το εκατό τοις εκατό των ψήφων, γι' αυτό ο Περσιδης τον παρομοίασε με τον Χίτλερ. Όσα έγγραφε ο Περσιδης για τον Γερόλυμπο πίστευε ότι ήταν αλήθεια, δεν είχε δόλο. Δεν ήθελε να τον θίξει. Πίστευε ότι ο χώρος ήταν βρώμικος και ήθελε να ξεσκεπάσει την κατάσταση. Η αντιδικία που είχαν δεν ήταν προσωπική. Αφορούσε τις Ομοσπονδίες του Καράτε».

Σημειώνεται ότι οι μάρτυρες που αναφέρονται παραπάνω κλήθηκαν ένας – ένας και αφού εξετάστηκαν προφορικά έμειναν στο ακροατήριο και ότι μετά από κάθε μαρτυρία ο Πρόεδρος έδινε το λόγο στον Εισαγγελέα, στους Δικαστές και στον πληρεξούσιο της πολιτικής αγωγής, καθώς και στους συνηγόρους του κατηγορουμένου για να απευθύνουν ερωτήσεις, αν είχαν, προς τους μάρτυρες. Εκείνοι δε υπέβαλαν ερωτήσεις και οι μάρτυρες απαντούσαν στις ερωτήσεις αυτές, όπως στην κατάθεση κάθε μάρτυρα αναφέρεται.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κάλεσε τους συνηγόρους του κατηγορουμένου να εκθέσουν τις απόψεις του κατηγορουμένου που εκπροσωπούν και αυτοί μίλησαν για λογαριασμό του πελάτη τους.

Μετά από αυτό ο Πρόεδρος ρώτησε τον Εισαγγελέα και τους συνηγόρους του κατηγορουμένου, εάν χρειάζονται καμία συμπληρωματική εξέταση ή διασάφηση και όταν απάντησαν αρνητικά, ο Πρόεδρος κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας και έδωσε το λόγο στον Εισαγγελέα, ο οποίος ανέπτυξε την κατηγορία και πρότεινε την ενοχή του κατηγορουμένου.



Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο ζήτησε να κηρυχθεί ο κατηγορούμενος ένοχος.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου, αφού έλαβαν το λόγο από τον Πρόεδρο και ανέπτυξε την υπεράσπιση ζήτησαν να γίνουν δεκτές οι ενστάσεις και ο αυτοτελής ισχυρισμός του άρθρου 367 ΠΚ και την απαλλαγή του πελάτη τους.

Κατόπιν ο Πρόεδρος κήρυξε περατωμένη τη συζήτηση.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 11131/2011 και είναι η εξής:

Επειδή η κρινόμενη έφεση έχει νόμιμα και εμπρόθεσμα ασκηθεί πρέπει να γίνει τυπικά δεκτή και να εξεταστεί από ουσιαστική άποψη.

Επειδή από τις καταθέσεις των μαρτύρων της κατηγορίας και της υπεράσπισης, που εξετάστηκαν ενόρκως στο Δικαστήριο τούτο, την ανώμοτη κατάθεση του πολιτικώς ενάγοντας; σε συνδυασμό με όλα τα νομικά προσκομισθέντα έγγραφα, που αναγνώσθηκαν και αναφέρονται στα πρακτικά, και την όλη αποδεικτική διαδικασία αποδείχθηκαν καθαρά και περιστασιακά: Ο κατηγορούμενος είναι μέλος της ομοσπονδίας Παραδοσιακού



Handwritten signature in black ink, connected to the stamp above by a long vertical line.

Small handwritten signature or initials in black ink.



- 15 -

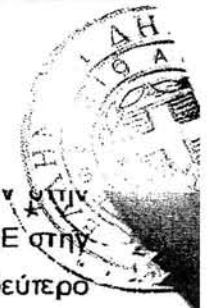
Καράτε, της οποίας υπήρξε και Πρόεδρος. Στις 15.5.2005 και στις 15.9.2005 σε ιστοσελίδα του στο διαδίκτυο ο ανωτέρω κατηγορούμενος, ο οποίος αμφισβητεί όλες τις πολεμικές τέχνες πλην του παραδοσιακού καράτε, που κατά τη γνώμη του είναι το μόνο πραγματικό άθλημα, ισχυρίστηκε για τον εγκαλούντα, Γεώργιο Γερόλυμπο, που ασχολείται με τον αθλητισμό εν γένει και ειδικά με τις πολεμικές τέχνες, μεταξύ των οποίων και το καράτε από το έτος 1993 τα κατωτέρω γεγονότα καθώς και τις κάτωθι εξυβριστικές εκφράσεις. Ειδικότερα στο πρώτο κείμενό του που δημοσίευσε στο διαδίκτυο, ισχυρίστηκε για τον ανωτέρω εγκαλούντα τα εξής γεγονότα: «ότι από το έτος 1992 είναι μέλος του ΕΟΕΚ (αντιπρόεδρος, πρόεδρος, επίτιμος πρόεδρος και μέλος του ΔΣ ταυτόχρονα), αλλά πάντα στην ουσία αυτός διευθύνει δικτατορικά, υπό το κλίμα τρομοκρατίας, διαπράττοντας εκατοντάδες διοικητικών και οικονομικών παρανομιών με την απόλυτη κάλυψη της αθλητικής ηγεσίας», χωρίς όμως να αναφέρει συγκεκριμένες παράνομες πράξεις ή παραλείψεις του εγκαλούντος όχι μόνο τότε που τα ισχυρίστηκε αλλά ούτε και κατά την εκδίκαση της υποθέσεως στο ακροατήριο. «Ότι, το Φεβρουάριο του 2004 απολύθηκε «κλωτσηδόν» από την Γιάννα Αγγελοπούλου από τη διευθυντική θέση που κατείχε στην ΟΕΟΑ «Αθήνα 2004», λόγω ανάμειξης του σε εταιρία μαϊμού με σκοπό την προμήθεια συστημάτων ασφαλείας για τους ολυμπιακούς αγώνες». Ομοίως όμως δεν απέδειξε την αλήθεια του ισχυρισμού του αυτού, αφού δεν αποδείχθηκε ούτε η αποπομπή του από την Ολυμπιακή Επιτροπή λόγω της ανάμειξης του σε εταιρία που συμβάλλονταν με την «Αθήνα 2004», ούτε ότι συμμετείχε καθ' οποιοδήποτε τρόπο σε τέτοια, συγκεκριμένη, εταιρία. «Ότι καθ' όλη την καριέρα του υπήρξε ευνοούμενος των Φούρα, Έξαρχου, Φλωρίδη, Βενιζέλου, Μεϊμαράκη, Ορφανού, Καραμανλή, Διαθεσόπουλου, Νικόλαου, Φιλάρτου, Σάμαρανχ. Ανήκει στην κατηγορία των ανθρώπων που κινούν τα βρώμικα



νήματα για εκείνους που θέλουν καθαρή την εικόνα τους, αυτό αποδεικνύουν οι ανεξήγητες εύνοιες και καλύψεις που του παρέχουν τα υψηλά ιστάμενα πρόσωπα στην αθλητική και πολιτική ηγεσία. «Κραγμένος» εδώ και χρόνια από περιοδικά και εφημερίδες παραμένει με ακλόνητη τη στήριξη των εκάστοτε κυβερνητικών στελεχών και των δύο κομμάτων, διαχρονικός στυλοβάτης της αθλητικής, κομματικής και πολιτικής βρωμερής διαφθοράς του τόπου» Ομοίως δε, δεν απέδειξε ο κατηγορούμενος την αλήθεια του ισχυρισμού του αυτού, ιδίως δε τι είδους στήριξη είχε από τα ανωτέρω πολιτικά πρόσωπα και τις είδους εκδουλεύσεις τους προσέφερε συγκεκριμένα. «Ότι τον Ιανουάριο του 2005 κατασκευάζει, κατά παραγγελία του τότε Υφυπουργού Αθλητισμού Γιώργου Ορφανού, την απάτη της ίδρυσης τεσσάρων νέων ομοσπονδιών με συλλόγους καράτε και συγκεκριμένα τις ομοσπονδίες, Κέρλινγκ, Λουτζ, Μπομπ και Σκέλετον, καθώς και χόκεϋ επί πάγου, που δήθεν αποσχίσθηκαν από την ομοσπονδία παγοδρομιών, με στόχο την υφαρπαγή της πλειοψηφίας στην Ε.Ο.Ε για τον υφυπουργό, μέσω βρώμικων, παράνομων και ηλίθιων μέσων που του διέθετε ο συνεργάτης του Γερόλυμπος και ενώ ο νεοδημοκράτης «αθάνατος» Νίκος Φιλάρετος αποδέχεται το δικαίωμα ψήφου των τεσσάρων εξαμβλωμάτων του Ορφανού, ενώ επί ΠΑΣΟΚ είχε απορρίψει το Κερλινγκ. Και η τριπλέτα Ορφανός – Γερόλυμπος – Φιλάρετος οργιάζει με τους συλλόγους – σφραγίδες». Επίσης εν προκειμένω ο κατηγορούμενος δεν απέδειξε τη βασιμότητα του ισχυρισμού του αυτού, αλλά ούτε και κατέδειξε τα συμφέροντα που υπονοεί των κατονομαζόμενων από αυτόν προσώπων, που εξυπηρετούσε υπόγεια ο εγκαλών. Εξάλλου στο ανωτέρω πρώτο του κείμενο περιείχε για τον εγκαλούντα τις κατωτέρω εξυβριστικές φράσεις «Είναι ο Βαβύλης του Αθλητισμού», « Όπου να' ναι θα τον δούμε και καλόγηρο στο Άγιο Όρος», «διαχρονικός στυλοβάτης της αθλητικής, κομματικής και πολιτικής βρωμερής διαφθοράς του τόπου», «Δολοφόνος του Παγκόσμιου Καράτε» και «ο Χίτλερ θα μπορούσε να ξεπεράσει τον Γερόλυμπο....» εκ των οποίων μάλιστα οι δύο τελευταίες αποτελούσαν και τον τίτλο του κειμένου του. Επίσης σε δεύτερο κείμενό του στην ίδια ιστοσελίδα ισχυρίσθηκε για τον εγκαλούντα τα εξής : «Ότι ο Γιώργος Γερόλυμπος από κοινού με τον Ορφανό, τον εφοριακό



Ανδρέα Παπαδημητρόπουλο ως πρόεδρο της ΕΠΟΚ και τον τελωνικό Γεώργιο Μπίκα, γραμματέα της ΕΠΟΚ (ο οποίος εξετάσθηκε και ως μάρτυρας κατηγορίας) και όλα τα μέλη του ΔΣ και της τεχνικής επιτροπής της ΕΠΟΚ, διαπράττουν απάτη σε βάρος των αθλητών και εκπαιδευτών όλων των συλλόγων καράτε της χώρας διενεργώντας εξετάσεις βαθμών (νταν), στο Γυμναστήριο του Συλλόγου Τζούντο – Καράτε Αθηνών, διότι η ΕΠΟΚ του Γερόλυμπου δεν έχει ούτε τα εχέγγυα, ούτε το δικαίωμα, ούτε μπορεί να δίνει νταν, ενώ το αποκορύφωμα της απάτης του Γερόλυμπου βρίσκεται στην «συνέχεια των διπλωμάτων των μαύρων ζωνών». Για να γίνουν πιο έγκυρα αυτά τα κωλόχαρτα ζητάει 100 € (ενδεικτικό) για να τους επικυρώσει η παγκόσμια τα διπλώματά σας, αλλά τα χρήματα αυτά τα καρπώνεται ο ίδιος εις βάρος των ελλήνων κορόιδων, μόνο». Επίσης όμως μολονότι και κατά την απολογία του ισχυρίσθηκε και πάλι ότι είναι ψεύτικα τα νταν (οι βαθμοί) που δίνουν οι διάφορες ομοσπονδίες, αφού τέτοια μπορούν να δοθούν μόνο στα πλαίσια του παραδοσιακού καράτε, παρ' όλα αυτά δεν απέδειξε την αλήθεια του ισχυρισμού του αυτού, ενώ κυρίως δεν απέδειξε τον ισχυρισμό του ότι αυτά δημιουργήθηκαν για να πλουτίσουν οι αθλητικοί παράγοντες, μεταξύ των οποίων είναι αναμφισβήτητα ο εγκαλών, ενθυλακώνοντας τα ποσά που κοστίζουν τα διπλώματα στην περιουσία της, αλλά αντίθετα αποδείχθηκε ότι ο εγκαλών έχει δώσει εξ ιδίων στον αθλητισμό και δεν έχει πλουτίσει από αυτόν (βλ. την κατάθεση του τρίτου μάρτυρα). Εξάλλου στο ανωτέρω δεύτερο κείμενό του περιλαμβάνονταν και η εξυβριστική φράση «Σαλιμπάγκος των αθλητικών ομοσπονδιών ΕΠΟΚ, ΕΦΕΟΖ, ΕΟΠΕΚ, ΕΟΧ, ΕΟΚ, ΕΟΠΚ, ΕΟΣ, ΒΚΦ, ΕΚΦ, WKF και άλλων». Τέλος σε κείμενό του που δημοσιεύτηκε στις 15.9.2005 ο κατηγορούμενος ισχυρίσθηκε, μεταξύ άλλων και για τον εγκαλούντα, ότι «από το 1991 έως το 1999 οι τρεις δολοφόνοι του καράτε και ο Γερόλυμπος, εξαπάτησαν δεκάδες φορές τη ΔΟΕ και την ΙΤΚΦ μέχρι που κατάφεραν με τη βοήθεια του δικτάτορα Σάμαρανχ να αναγνωρισθεί η WUKO – WKF από τη ΔΟΕ τον Ιούνιο του 1999 και εν συνεχεία εξαπέλυσαν οι ανωτέρω μία εκστρατεία παραπληροφόρησης ότι δήθεν η ΙΤΚΦ είναι ανύπαρκτη και ότι η WUKO – WKF είναι «όλο» το παγκόσμιο καράτε με 50 εκατομμύρια αθλητές ανά τον κόσμο και ως



υποψήφιο άθλημα μεταξύ πέντε υποψηφίων προσπαθήσαν να μπουν στην Ολυμπιακή Οικογένεια κατά την ψηφοφορία της 117^{ης} Συνόδου της ΔΟΕ στην Σιγκαπούρη του Ιούλιο του 2005, εκεί όμως τους προέκυψε και δεύτερο «αγγούρι καλυβιώτικο», επειδή το καράτε δεν συγκέντρωσε τις απαραίτητες ψήφους για να μπει στους ολυμπιακούς αγώνες». Και πάλι όμως ο κατηγορούμενος δεν απέδειξε την αλήθεια των ισχυρισμών του αυτών, ιδίως δε ότι εξ υπαιτιότητας του εγκαλούντος δεν κατέστη το καράτε ολυμπιακό άθλημα, αν και θα έπρεπε και θα μπορούσε να είναι. Τέλος στο ίδιο κείμενο, ισχυρίσθηκε ότι «στον ελλαδικό χώρο ο Γερόλυμπος πουλάει παράνομα αθλητικό υλικό στην ομοσπονδία καράτε, αρπάζει την ομοσπονδία χόκεϋ, μπαίνει στην Ελληνική Ολυμπιακή Επιτροπή, και στην ολυμπιακή ακαδημία μέσω του χόκεϋ, ιδρύει και ξειδρύει ομοσπονδίες, εξαπατά τα δικαστήρια, εξαπατά την Ελληνική και τη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, διαλύει το χόκεϋ, «φυτεύεται» διευθυντής αθλημάτων στο «Αθήνα 2004», τρώει από εκεί τις κλωτσιές του για «παράπλευρες παράνομες επιχειρήσεις προμήθειας συστημάτων ασφαλείας», παρά τις προσπάθειες Καραμανλή να τον γλιτώσει, αποδεικνύεται κολλητός του Ορφανού και του Καραμανλή τους οποίους εξαπατά συστηματικά, οργανώνει την άλωση της ΕΟΕ προς χάρη του «αρπακτικού» Ορφανού, διορίζεται από τους πολιτικούς «προστάτες» του έμμισθος Διευθυντής στη Διεθνή Επιτροπή Μεσογειακών Αγώνων, μπαίνει στην ΕΟΕ μέσω Σόφτμπολ και είναι σήμερα μέλος της εκτελεστικής επιτροπής της ΕΟΕ και δεξί χέρι του Προέδρου της Μίνωα Κυριακού, δεξιά. Διότι αν δείτε συνολικά όλη αυτήν την ιστορία, αυτοί οι τρεις Διεθνείς Αθλητικοί Απατεώνες την ουσία έβγαλαν το καράτε έξω από τα ολυμπιακά αθλήματα, στην οποία ήταν ήδη μέσα με μόνο σκοπό να είναι οι ίδιοι μόνο αυτοκράτορες του καράτε με όλα τα οικονομικά οφέλη μιας ανεξέλεγκτης παγκόσμιας ομοσπονδίας και έχασαν κάθε επόμενη ευκαιρία ή προσπάθεια να το ξαναβάλουν». Ομοίως βέβαια πέρα από την αοριστία των κατηγοριών που προσάπτει ο κατηγορούμενος εναντίον του εγκαλούντος ουδέν απεδείχθη περί της βασιμότητας αυτών. Ομοίως δε στο ανωτέρω κείμενο περιλαμβάνονται οι εξυβριστικές φράσεις «Διεθνής Αθλητικός Απατεώνας» και «δολοφόνοι του καράτε», που υπονοεί και περιλαμβάνει τον εγκαλούντα.

Σύμφωνα λοιπόν με τα ανωτέρω αποδεικνύεται, πλήρως, ότι όλα τα ανωτέρω αναφερόμενα γεγονότα ήταν ψευδή, εφόσον ο κατηγορούμενος δεν έχει στοιχεία προς απόδειξη του ανιθέτου, ούτε μπορεί να αποδείξει τους ανωτέρω ισχυρισμούς του με συγκεκριμένα και αδιάσειστα στοιχεία, γεγονός που παραδέχθηκε και ο μάρτυρας υπεράσπισης αυτού, πέρα και των λοιπών μαρτύρων. Εξάλλου, αποδείχθηκε ότι ο κατηγορούμενος γνώριζε ότι οι ισχυρισμοί του αυτοί είναι ψευδείς, γεγονός που καταδεικνύεται και από την εμπάθεια που διακατέχει τα τρία κείμενά του, στα οποία συκοφαντεί τον εγκαλούντα, μεταξύ και άλλων προσώπων, χωρίς να παραθέτει κανένα αποδεικτικό στοιχείο για τη βασιμότητα όσων αναφέρει σ' αυτά, ενσπείροντας, όμως αμφιβολίες τὸ λιγότερο για την τιμή και την υπόληψή του στο κοινό που διάβασε τα ανωτέρω κείμενα. Ενήργησε δε με τον ανωτέρω τρόπο επιδιώκοντας την προσβολή της τιμής και της υπόληψης του εγκαλούντος, ο οποίος σημειωτέον πληροφορήθηκε περί των κειμένων αυτών τον Σεπτέμβριο του 2005, μετά από τη δημοσίευση και του τρίτου κειμένου, οπότε και άμεσα έδωσε εντολή στο δικηγόρο του για την υποβολή εγκλήσεως σε βάρος του εγκαλούντος και ως εκ τούτου εφόσον ο εγκαλών υπέβαλε την έγκληση του στις 22.9.2005, είναι αυτή εμπρόθεσμη και συνεπώς πρέπει να απορριφθεί ο ισχυρισμός του κατηγορουμένου περί εκπροθέσμου υποβολής εγκλήσεως. Σύμφωνα λοιπόν με όσα προαναφέρθηκαν, εφόσον αποδείχθηκε ότι η ανωτέρω συμπεριφορά του κατηγορουμένου πληροί την αντικειμενική και την υποκειμενική υπόσταση των εγκλημάτων της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης, πρέπει αυτός να κηρυχθεί ένοχος αυτών. Εξάλλου ο αυτοτελής ισχυρισμός του περί άρσης του άδικου χαρακτήρα της πράξης του κατ' εφαρμογή του άρθρου 367 §1 του ΠΚ, είναι μη νόμιμος ενόψει του ότι οι παραπάνω κρίσεις του κατηγορουμένου αποδείχθηκε ότι είναι ψευδείς (άρθρο 367§2 παρ.α' ΠΚ), ενώ σε κάθε περίπτωση από τις εκφράσεις που χρησιμοποιήθηκαν από τον κατηγορούμενο και από τον τρόπο που διατυπώθηκαν τα παραπάνω ψευδή και συκοφαντικά περιστατικά προέκυψε σαφής σκοπός εξύβρισης, καταφρόνησης και απαξίωσης του προσώπου του εγκαλούντος, υπερβαίνοντας το αντικειμενικό εμβαλλόμενο μέτρο για την υποστήριξη και διαφύλαξη των όσων δικαιωμάτων του.

ΚΗ
το
ανάγκαιο
[Signature]

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Δικάζει τον δια πληρεξουσίου παρασάντα κατηγορούμενο Ευθύμιο ΠΕΡΣΙΔΗ του Κοσμά και της Αδαμαντίας, που γεννήθηκε στην Αθήνα το 1945 και κατοικεί στου Ζωγράφου (οδός Γκανογιάννη αρ. 50).

Δέχεται τυπικά την έφεσή του με αριθμό 1738 και χρονολογία 11/4/2011 κατά της απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών με αριθμό 27354/11-4-2011.

Απορρίπτει τους αυτοτελείς ισχυρισμούς για εξάλειψη του αξιοποίνου λόγω εκπροθέσμου υποβολής της έγκλησης , περί παραγραφής και του αριθμού 36791 Π.Κ.
Κηρύσσει τον κατηγορούμενο ένοχο του ότι:

?

Α) Στην Αθήνα μετά τους μείκωτη αναφερόμενους χρεών με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξαμελείωση που απευθύνεται με οποιονδήποτε τρόπο ενώπιον τρίτου ισχυρίσθημε για μάταιαν άλλαν εν γνώσει της ανειληθείας των ψευδών γεγονότων που μπορούσε να θλάσει την τιμή και υπόληψη σου και ειδικότερα την 15.5.05 δημοσίευσε σε ιστολίδια στο διαδίκτυο δύο (2) κείμενα όπου εν γνώσει της αναληθείας που ισχυρίσθημε, μεταβί



90

άλλων, για τον εγκαλούντα Γεώργιο Γερόλυμπο τα
 ακάλεστα: (σπεύψι μείμνε) ... Από το 1992 είναι
 στο ΔΣ της ΕΟΕΚ (στην Ελληνική Ομοσπονδία Ερασι-
 τεχνικών Καράτε) αντιπρόεδρος, πρόεδρος και
 πρόεδρος (ταυτέχρονα και μέλος!!!) αλλά
 στην ουσία αυτές είνε ευθύνη διευτερίων και
 υλίμα προμοταρίας τον ΕΟΕΚ διαπραττοντας επι-
 ταντίδες ειδικήτωνών και ομιανομιων παραμεριων
 με την απόλυτη μάλυση της αθλητικής ηγεσίας είναι
 ο Βαβύλης του Αθλοτισμού!!! ... Τον Φεβρουάριο του
 2001 απολύεται από την Γιάννα Αρχελαπούλου μά-
 λωπαδον από την "Ευθυνητική θέση που κατείχε στην
 ΕΟΕΚ "Αθήνα 2001" λόγω ανόμιζης του σε εταιρεία
 μαίμεν (έχει μάρι από τις ομοσπονδίες) με σκοπό
 την προμήθεια συστημάτων ασφαλείας για τους ολυμπια-
 κούς Αγώνες. Την ημέρα της απόλυσής του, ο πρωθυ-
 πουργός Κώστας Καραμανλής "επισυνέπεται για εφη-
 μερίδα "Πυχάια" την μά Γιάννα Αρχελαπούλου, αλλά
 εμείνη δεν... μάσθι!!! Καθ' όλη την "μαριέρα" του,
 ο Γερόλυμπος, υπήρξε ανέξορτος και περίεργα εν-
 κοσόμενος των Φούρα, Ξφαρχου Φλωρίδου, Βενιζελου,
 Μείμαραυη Ορφανου Καραμανλή Διαθεσάπουλου, Νι-
 μαλάου, Φιλάρετου, Σάμαραυη!!! Δείχνη να ακούει
 στην κατηγορία των ανθρωπών που μινούν στα βρώ-
 μινα κήματα για ευείνους που θέλουν μάθαρμή
 την ευόνοα τους!!! Αυτά αποδεικνύουν οι ανεξήγη-
 πες ευόνοες μά μάλύψεις που που παρέχουν και υψη-
 λώ ιστάμενα πρόσωπα στον αθλητική μά πολιτική
 ηγεσία. Η ΕΟΕΚ επί δέυνα χρόνια λειτουργεί διαπρατ-
 τάντας δευάδες μάταγγελλόμενων παραμεριων υπό
 την μάλυση της αθλητικής ηγεσίας. Και η εφήρηση
 είναι μία μά μάνη: τους είναι χρήσιμος γιατί τους
 μάνει τις βρώμιες δουλείες!!! Είνου ο Βαβύλης του
 Αθλοτισμού!!! Όπου μάναί θα τον δουίμε μά μάλο-
 γησε στο Άγιον Όρος!!! "Κραχημένες", εδώ μά χρόνια
 από περίοδια μά εφημερίδες παραμένει με αμλό-
 κητη τη στήριξη των ευάστατε ανθερωπών στελε-
 χών μά των ένε μαμμάτων, διαχρονικός στυλοβάτης
 της αθλητικής, μαρματικής μά πολιτικής βρωμέρης



11/11/11

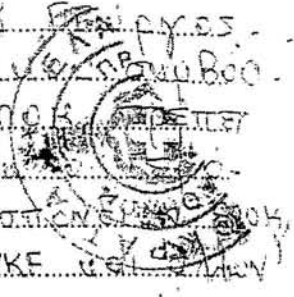
διάφορες των τέτοιων!!! Τον Ιανουάριο του 2005 και
 κατά παραγγελία του Υφυπουργού Αθλητισμού και
 Πρωτοβάθμιας της Ευρώπης Γιώργος Ορφανός υπακούσα
 ετά την απαγόρευση της ίδρυσης τεσσάρων νέων ερασιων-
 δειών συλλόγων μαρμάτε με σκοπό την πλειοψηφία
 στις συλλογές της ΕΟΕ. Προβείται για τις ερασιωνδίες
 Κέρλιχ, Ρουτζ, Μπάρη και Σμελέταν και Χουφί επί τα-
 ρού, οι οποίες έπρεπε απερχισθύναι από την ερασιων-
 δία Παιδαγωγικών των οποίων υπεύθυνος την Υπό-
 γειν όλες οι αθλητικές κώπες και τα άλλα μπε, αλλά
 αυτή συνεχίζουν. Ο υφυπουργός αθλητισμού Γιώργος
 Ορφανός επιχειρεί θρασύτητα και βλαπτική εφεπέ-
 τηση της ΕΟΕ, όλων των αθλητικών ερασιωνδίων,
 της Βουλής των Ελλήνων και του ελληνικού λαού
 κατά παράβαση του όρκου του και των μαθημότων
 του, αλλά το μόνο που καταφέρνει είναι να προσθε-
 σει ακόμα μία ηλίθια χυάφα στον πεδίο του να-
 ριέρα. Ο "άγιος σματός του" να αρπάξει την πλειοψη-
 φία στην ΕΟΕ αφήσει τα βρώμικα, παράνομα και ηλί-
 θια μέσα που του διατίθεται ο συνεργάτης του Γερό-
 λυμπος. Ο νεοδημοκράτης "αθανάτος" Νίκος Φιλάρετος
 αποδέχεται το δικαίωμα ψήφου των τεσσάρων εξαμβλω-
 μαίων που Ορφανού, ενώ επί ΠΑΣΟΚ είχε αποφαιψει
 το κέρλιχ. Και η αριπλέτα Ορφανός - Γερόλυμπος -
 Φιλάρετος ερηιάζει με τους συλλογούς - σφραγιδες. Η
 Επίσης στο 2^ο μείμενο που δημοσίευσε στον ίδια
 ιστοσελίδα του διαδικτύου ισχυρίζεται για τον εγω-
 λουμπά: "Η ελληνική ομοσπονδία καράτε διενεργεί
 εφετάσεις μαύρων τζωνών μαρμάτε Η ΕΠΟΚ με την ημερ-
 22-11-05 ανακοίνωση της προς όλες τους συλλογούς-
 μέλη της, όπως μου παραπλανέθηκαν 5-6 συλλογοί
 από την επαρχία, διενεργεί εφετάσεις βαθμών (νταίν)
 στα γυμναστήρια του Συλλόγου Τζαίντε - Καράτε
 Αθηνών, Καλοσπέρη 19 και Αριστοτέλους στα Χαλκονδρι-
 θώσπε προσοχή στην απάτη εις βάρος των αθλητών
 και ευπαίδευτων όλων των συλλογών μαρμάτε ελπίς
 της Ελλάδας, που έχουν στήσει ο μέλλοτες συνεργά-
 τες που Ορφανού Γιώργος Γερόλυμπος, ο πρόεδρος
 της ΕΠΟΚ και εφορταύς Ανδρέας Παπαδημητριάδης.

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

ΜΟΚΡ

ο τεχνικός και γραμματέας της ΕΠΟΚ Γεώργιος Μπίνας και όλα τα μέλη που διαιωνίζουν την ύβριση και της τεχνικής Επιτροπής της ΕΠΟΚ πρέπει να τελέσει το ΣΔΕ αμέσως με απόλυτα λύπες (σαλιμπάχους των αθλητικών ομοσπονδιών ΕΦΕΣ, ΕΟΠΕΚ, ΕΟΚ, ΕΟΚ, ΕΟΤΗ, ΕΟΓ, ΕΚΕ, ΕΚΕ, ΝΚΕ και άλλων) ο οποίος με τις πράξεις του βράβειά ελέγχει το Δ.Σ. και τους τεχνικούς της ΕΠΟΚ και διαχειρίζεται ανελέητα διαιωνισμό και εινονομία το ανθρώπινο και το υλικό ευκαμινό της. Η ΕΠΟΚ που Γερόλυμπος διαχειριζόταν ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΟΥΤΕ ΤΑ ΕΧΕΙΝΑ, ΟΥΤΕ ΤΟ ΔΙΚΑΙΩΜΑ, ΟΥΤΕ ΜΠΟΡΕΙ ΝΑ ΔΙΝΕΙ ΝΤΑΝ!!! Και μάλιστα αντίθετα μινιστήριος αποτελεί απάτη των συλλόγων, των ευπαίδευτων των αθλητών και των ελλήνων... ενώ σε άλλο σημείο που νειμένον συνεχίζει: "Αλλά το απαντητικό της απάτης του Γερόλυμπος βρίσκεται στη "συνέχεια των διπλωμάτων των μαύρων Γυνών". Για να γίνει σήμερα πιο εύκολα αυτά τα "μαλόχαρτα" λέει στα μαρότσια: δώστε μου 100 ευρώ (ενδεικτικά) και να σας επιχωρήσει η Παχυόστρια το δίπλωμά σας! Δηλαδή εννοεί - να πάρει ο κάθε ενδιαφερόμενος ένα δίπλωμα γραμμένο στα αγγλικά που να λέει ότι η ΝΚΕ αναγνωρίζει το νταν που πήρε στην Ελλάδα και να υπογράφεται από τον Γερόλυμπο και τον Εσπίνας!!!... "Η πρώτη σύμφωνη που μάνει μάνεις είναι ότι αυτή η απάτη γίνεται μόνο από τον Γερόλυμπο, μόνο για τα μαρότσια των Ελλήνων και το χρήμα πάλι μαρφωτό στον πομπή του Γερόλυμπος!!! Επιπρόσθετα την 15-9-03 δημοσίευσε στην εν λόγω ιστοσελίδα και 9^ο μείμελο από εν γνώση της αναληθείας που ισχυρίζεται για τον Νάν Εκαλόουπο - " Από το 1991 μέχρι το 1994 οι τρεις "δολοφόνοι, που μαρτύρησαν και Γερόλυμπος εξαπατήσαν δεκάδες φορές την Δ.Ο.Ε. και την ΙΤΚΕ μέχρι που μαρτύρησαν με τη βοήθεια και δικαστικά Σάμαρσηχ (όχιο ποίσημι που δικαστικά φράγκο) να αναγνωριστεί η ΝΥΚΟ-ΝΚΕ από την Δ.Ο.Ε. τον Ιούλιο του 1999".



ΕΠΙΣΤΟΛΗ
ΑΝΤΙΣΤΡΟΦΗ

Σε άλλα σημεία αναφέρει: "... Στο συνέχεια ...
 πελευσαν μια παχυδερμια ευπραγεια παραπλοραφησης
 επι ερρεν ο ΙΤΚΕ θιναι ανωπαρτω και στη η νυχο-νη
 θιναι ελδου το παχυδερμια μαρτε με σα ευαταμυρια
 αθλητες ανα τον υσσε, και ως υπαφορμα εθληται μεταξυ
 πεντε υποφοφίων προσηθησαν να μπουν στην Ολυμπιακή
 Οινεχενια ματο τον ψηφοφορια της ΗΗΣ Συνεδου της
 ΔΕΕ στην Τικυαποουρη τον Ιουλιου του 9005. Ακριβως το-
 τε οταν που τους προεωψε και δευτερο "αχουρι να-
 λυθιωπιμα". Το Καρτε δεν συμεντρωσε τις απαραίτητες
 φορες για να μπει στους Ολυμπιακους και εριμνε
 απ' εγω. Στο μεταξυ και στην ελλοδικη χωρε ε "δε-
 λοφονος, του παχυδερμια Καρτε Γιωργος Γερλυμπος
 πατωνκας επι δεκα χρονια πανω στο πτωμα του
 καρτε και αποδεικνυοντας ταυτοχρονα τον ευλο-
 ματικη αθλητικη διαφορα και του ΠΑΣΟΚ και κυ-
 ριως της Νεας Δημοκρατίας, ως πολιτικη μελος της,
 παυλαει παρανομα αθλητικη υλιμα στην εμοσπονδια
 μαρτε, αρπαιζει την εμοσπονδια χωμευ, μπαινει στην
 ελλητικη Ολυμπιακή Επιτροπη και στην Ολυμπιακή
 Αυσθηρια μέσω του Χομευ, ιδρυει και ξειδρυει εμο-
 σπονδίες, εξαπατά τα διμασπηρια, εξαπατά την
 ελλητικη και τη Διεθνη Ολυμπιακή Επιτροπη δια-
 λυει το Χομευ "φυτευεται" διευθυντης αθλημάτων
 στα "Αθηνια 9005", πρωςι απο ευει τις υλωπιες
 του για "παραπλευρες παρανομες επιχειρησεις προ-
 μηθειας συστηματα ασφραδειας" παρα τις προσηθι-
 θεις Καραμανλη να καν χλυτωσει αποδεικνυεται
 υλλοτες του Ορρανευ και του Καραμανλη, τους σποι-
 ους εξαπατά συστηματα και αυτει υμφονηται
 ερθια (διετι τους τα έχω γραφει λεπτομερως δευθ-
 δες φορες και δεν σα ελεγχουν, όπως έχου απολυ-
 πη υποχρεωση σε αλους τους ελλοτες πολίτες μεταξυ
 των σποιων ειμαι και εγω, ευτες αν έχει και εδω εφαρ-
 μαχη το "ροπε του Μπαϊραυταρη") οργανωκει την αλυ-
 ση της ΔΕΕ προς χορη του "αρπαικτικου" Ορρανευ,
 διεριζεται απο τους πολιτικους "προσηθιτες" του
 εμφοτες διευθυντης στην Διεθνη Επιτροπη Μεσογεια-
 κων Αθλων, μπαινει στην ΔΕΕ μέσω του Σοφτυπολ



και είναι σήμερα μέλος της Ευρωπαϊκής Επιτροπής της ΕΕΕ και δεξί χέρι του προέδρου της Μίνωα-Κυριακού, δεξιά!!! -- "Διότι αν δείτε συνολικά την αυτή την ιστορία, αυτοί οι τρεις Διεθνείς Αθλητικοί Αποσπασμένες στην ασία "Εβχαλόν" το 1993 το Κάρτε "Εξω" από τα Ολυμπιακά Αθλήματα, στα οποία ήταν ήδη μέσα (αν είχαν συμφωνήσει Νύκτα και ΙΤΚΕ, το 2001 στην Αθήνα θα ήταν Ολυμπιακά Αθλήματα), με μόνο σκοπό να είναι οι ίδιοι μόνο αντισυμβαλλόμενοι του Καράτε με όλα τα οικονομικά σφέλα μιας ανεξέλεγκτης παχυσαρκίας αμφοσπονδίας, και έχασαν μάθε επόμενα ευμάρια ή προσπάθειο να τα ξαναβάλουν. Μια καταστροφή από είκοσι χρόνια έως επί άπειρον για ένα άθλημα παχυσαρκίας διάδοσης σαν το Καράτε. -- Των ανωτέρω ψευδών χειροκράτων έλαβαν γνώση τρίτοι και δη σύμβουλοι της Ελληνικής Ολυμπιακής Επιτροπής, της οποίας ε' εχμαλών αποτελεί μέλος, μέλη των εθνικών αμφοσπονδίων μαράτε, καθώς επίσης άτομα από τον οικονομισμό, επαγγελματισμό και αθλητικό περιγύρο, μαρτυρούν δε να βλάψουν την τιμή και υπόληψη του, αφού τον ενεφοίνισαν και διαπραττει σωρεία από άπαιτες και παράνομες ενέργειες με την μάχη της πολιτικής σχέσης του πόπου

Βίβλος των ανωτέρω πόπου την 15-9-05 προσέβαλε την τιμή άλλου και δη του ανωτέρω εχμαλόντος δια των εξής φράσεων τις οποίες δημοσίευσε στο υπό στείχ ή κείμενό του στην ιστοσελίδα του διαδικτύου: "Αδελφός, του παχυσαρκίου Καράτε", "ο χιτδερ θα μαρτυρήσει να ξεπεράσει τον Γεράλυπο... ευδολώνοντας με αυτό τον τρόπο καταφρόνηση στο πρόσωπο του εχμαλόντος. --



Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του.

Αθήνα , 28 Νοεμβρίου 2011.

Ο Προεδρεύων Εφέτης

Η Γραμματέας

Μετά την απαγγελία της απόφασης αυτής, διαβάστηκε το ποινικό μητρώο του κατηγορουμένου.

Ο Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο από τον Πρόεδρο, πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση.

Ο πληρεξούσιος της πολιτικής αγωγής ζήτησε να γίνει δεκτή η αγωγή και να επιδικαστεί ανάλογη χρηματική ικανοποίηση.

Οι συνήγοροι του κατηγορουμένου ζήτησαν να επιβληθεί στον κατηγορούμενο, το ελάχιστο της ποινής.

Το Δικαστήριο, αφού συσκέφθηκε μυστικά στην έδρα του, με παρούσα τη Γραμματέα, κατάρτισε και ο Πρόεδρος δημοσίευσε αμέσως την απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία έχει αριθμό 11131/2011 και είναι η εξής:

Επειδή οι πράξεις για τις οποίες κηρύχθηκε ένοχος ο κατηγορούμενος προβλέπονται και τιμωρούνται από τα άρθρα 1, 14, 16, 17, 18, 2651, 27, 24, 2851, 36151, 363-362 του Π.Κ.

Επειδή κατά τα άρθρα 79 και 80 Π. Κ., το Δικαστήριο λαμβάνει υπόψη τόσο τη βαρύτητά του εγκλήματος, όσο και την προσωπικότητα του κατηγορουμένου, που κηρύχθηκε ένοχος. Για την εκτίμηση της βαρύτητας του εγκλήματος το Δικαστήριο αποβλέπει στη βλάβη που προξένησε το έγκλημα ή τον κίνδυνο που προκάλεσε, στη φύση, στο είδος και στο αντικείμενο του εγκλήματος, καθώς επίσης, σε όλες τις περιστάσεις χρόνου, τόπου, μέσων και τρόπου που συνόδευαν την προπαρασκευή ή την εκτέλεσή του, στην ένταση του δόλου του κατηγορουμένου. Κατά την εκτίμηση της προσωπικότητας του κατηγορουμένου, το Δικαστήριο σταθμίζει ιδίως το βαθμό

της εγκληματικής του διάθεσης που εκδήλωσε κατά την πράξη. Για να τον διαγνώσει με ακρίβεια εξετάζει τα αίτια που τον ώθησαν στην εκτέλεση του εγκλήματος, την αφορμή που του δόθηκε και το σκοπό που επιδίωξε, το χαρακτήρα του και στο βαθμό της ανάπτυξής του, τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και την προηγούμενη ζωή του, τη διαγωγή του κατά τη διάρκεια της πράξης και μετά την πράξη ιδίως τη μετάνοια που επέδειξε και την προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειες της πράξης του, συνάμα δε τόσο τους οικονομικούς του όρους, όσο και των μελών της οικογένειάς του, τα οποία συντηρεί. Έχοντας όλα τα στοιχεία αυτά υπόψη το Δικαστήριο κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί στον κατηγορούμενο ποινή φυλάκισης έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση.

Επειδή συντρέχει περίπτωση να εφαρμοστεί το άρθρο 94 Π.Κ.

Επειδή ανάλογη χρηματική ικανοποίηση για τον παθόντα, ο οποίος παρέστη ως πολιτικώς ενάγων, το Δικαστήριο κρίνει το ποσό των 30 ευρώ, το οποίο ο κατηγορούμενος είναι υποχρεωμένος να πληρώσει χωρίς προσωπική του κράτηση νομιμοτόκως.

Επειδή όπως προκύπτει από το αντίγραφο του ποινικού μητρώου του κατηγορουμένου, το οποίο βρίσκεται στη δικογραφία, αυτός δεν έχει καταδικαστεί αμετάκλητα μέχρι σήμερα, για κακούργημα ή πλημμέλημα, σε ποινή στερητική της ελευθερίας –άνω των δώδεκα μηνών. Από την έρευνα των περιστάσεων υπό τις οποίες διαπράχθηκε η πράξη και ιδιαίτερα από τα αίτιά της, τον προηγούμενο βίο και το χαρακτήρα του κατηγορουμένου, της διαγωγής του μετά την τέλεση της πράξης, τη μετάνοια που επέδειξε όπως και η προθυμία του να επανορθώσει τις συνέπειές της, το Δικαστήριο κρίνει ότι η εκτέλεση της ποινής δεν είναι απαραίτητη για να τον αποτρέψει από τη διάπραξη άλλων αξιόποινων πράξεων και πρέπει σύμφωνα με τα άρθρα 99 και 100 Π.Κ. να ανασταλεί η εκτέλεση της ποινής φυλάκισης, που θα του επιβληθεί, επί τρία (3) χρόνια.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Καταδικάζει τον κατηγορούμενο που κηρύχθηκε ένοχος, σε φυλάκιση έξι (6) μηνών για την συκοφαντική δυσφήμιση και δύο (2) μηνών για την εξύβριση και στα έξοδα της δίκης 255 € τα οποία θα εισπραχθούν χωρίς προσωπική του κράτηση.

Ο Εισαγγελέας πρότεινε να επιβληθεί στον κατηγορούμενο συνολική ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών που αποτελείται από τη βαρύτερη από τις ποινές που του επιβλήθηκαν παραπάνω των έξι (6) μηνών αυξημένη από την ετέρα ποινή των δύο (2) μηνών κατά ένα (1) μήνα , ήτοι (6 μήνες +1 μήνας = 7 μήνες).

Το Δικαστήριο καθορίζει τη συνολική εκπίετα ποινή σε φυλάκιση επτά (7) μηνών που αποτελείται από τη βαρύτερη από τις ποινές που του επιβλήθηκαν παραπάνω των έξι (6) μηνών αυξημένη από την ετέρα ποινή των δύο (2) μηνών κατά ένα (1) μήνα , ήτοι (6 μήνες + 1 μήνας = 7 μήνες).

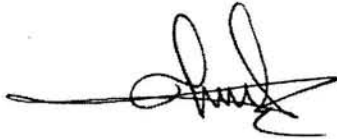
Υποχρεώνει τον κατηγορούμενο να πληρώσει στον αδικηθέντα μηνυτή Ι εώργιο Γερόλυμπο κάτοικο Αμαρουσίου (οδός Αγίου Γεωργίου αρ. 48), 30 ευρώ ως χρηματική ικανοποίηση για την ηθική βλάβη που του προκάλεσαν οι παραπάνω πράξεις της συκοφαντικής δυσφήμισης και της εξύβρισης.

Αναστέλλει την εκτέλεση της ποινής φυλάκισης των επτά (7) μηνών που επιβλήθηκε στον κατηγορούμενο για τρία (3) χρόνια.

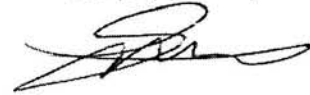
Κρίθηκε, αποφασίστηκε και δημοσιεύθηκε αμέσως στο ακροατήριό του.

Αθήνα, 28 Νοεμβρίου 2011.

Ο Προεδρεύων Εφέτης



Η Γραμματέας



Βεβαιώνεται ότι η παραπάνω απόφαση υπογράφηκε και καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο την 11/11/12 με αριθμό 262

Η Γραμματέας

Κυριακή Σωτηράκου



Ακριβές αντίγραφο

θεωρήθηκε η σήμανση

Αθήνα 11/11/12

..... Γραμματέας

ΚΥΡΙΑΚΗ
ΣΩΤΗΡΑΚΟΥ