

## ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΜΟΝΟΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

### Α Γ Ω Γ Η

Του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία «**Αθλητικός Σύλλογος Ειρηνικός Πολεμιστής**», που εδρεύει στο Χαϊδάρι Αττικής, οδός Νικομηδείας 37, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

### ΚΑΤΑ

Του Αθλητικού Σωματείου με την επωνυμία «**Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε**» (ΠΟΠΚ), που εδρεύει στην Αθήνα, όπως εκπροσωπείται.-

-----  
-I-

1.- Το εναγόμενο αθλητικό Σωματείο ιδρύθηκε το έτος 1994 από πέντε (5) αθλητικά σωματεία σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 78 κ.ε. Α.Κ. και άρθρου 1 επ. ν. 75/1975 και εν συνεχεία με αίτηση των τότε ορισθέντων μελών Προσωρινής Διοικούσης Επιτροπής, ανεγνωρίσθη από το Πολυμελές Πρωτοδικείο Αθηνών με την 386/1995 απόφασή του, με την ανωτέρω επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε» κατά συντομογραφία «ΠΟΠΚ», με έδρα την Αθήνα και ενεγράφη κατόπιν, ύστερα από τις νομικές διατυπώσεις στο τηρούμενο από το Πρωτοδικείο Αθηνών βιβλίο σωματείων με αριθμό 548/1995, όπου και έκτοτε λειτουργεί με 13 μέλη – αθλητικά σωματεία στη δύναμή του. Σκοπός του Σωματείου αυτού, κατά το καταστατικό του, είναι η καλλιέργεια, οργάνωση, εξύψωση, διάδοση και εν γένει ανάπτυξη του παραδοσιακού καράτε ως αθλήματος, αλλά και ως παραδοσιακής μαχητικής τέχνης, με συμμετοχή του σε ελληνικές και διεθνείς οργανώσεις και αγώνες, βασίζεται δε το άθλημα αυτό στην ομώνυμη πολεμική τέχνη (τεχνική αυτοάμυνας), προσδιοριζόμενη από κανονισμούς που έχουν θεσπισθεί από τη Παγκόσμια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε και το καθιστούν αυτόνομο άθλημα, ενώ μέλη του εναγόμενου Σωματείου είναι κυρίως αθλητικά σωματεία.

2.- Για πληρότητα του ιστορικού και μόνο αναφέρεται ότι άλλο αθλητικό Σωματείο τιτλοφορούμενο ως «Ελληνική Ομοσπονδία Ερασιτεχνικού Καράτε» (Ε.Ο.Ε.Κ.), που εδρεύει στην Αθήνα διατείνεται ότι το καλλιεργούμενο από το εναγόμενο σωματείο δεν είναι αυτόνομο και ως εκ τούτου υπαγόταν σ' αυτό, προσέβαλε την απόφαση της αναγνώρισης του εναγόμενου με τριτανακοπή, η οποία όμως απερρίφθη από το ίδιο ως άνω Δικαστήριο με την 72/1996 απόφασή του, την οποία εν συνεχεία εξαφάνισε η υπ' αριθμ. 10383/1996 απόφαση του Εφετείου Αθηνών, κατόπιν εφέσεως του αιτηθέντος Σωματείου, δεχθείσα την τριτανακοπή του, διατάξασα εν συνεχεία και την διαγραφή του εναγόμενου από τα βιβλία του Πρωτοδικείου. Με τριτανακοπή όμως κατά της αποφάσεως αυτής του Εφετείου εκ μέρους του αλλοδαπού Σωματείου με την επωνυμία «European Traditional Karate Federation» (Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε), εξηφανίσθη η προσβληθείσα με την υπ' αριθμ. 3914/2000 απόφαση του Εφετείου, με αποτέλεσμα την ισχυροποίηση της αναγνώρισης του εναγομένου Σωματείου, ύστερα και από την 110/2003 απορριπτική απόφαση του Αρείου Πάγου, κατόπιν ασκηθείσης αναιρέσεως εκ μέρους του άλλου σωματείου.

Έτσι κατόπιν των ανωτέρω, το εναγόμενο σωματείο λειτουργεί ως αυτόνομο, κατά τις διατάξεις ήδη του ν. 2725/1999, υπαγόμενο στην Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, που έχει ως μέλη του τις αθλητικές Ομοσπονδίες των χωρών της Ευρώπης, καθώς και την Παγκόσμια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, οι οποίες έχουν τον ίδιο σκοπό με το εναγόμενο, την διάδοση του αθλήματος αυτού στον Ευρωπαϊκό χώρο και παγκοσμίως αντίστοιχα.

#### 4. Η εσωτερική λειτουργία της ΠΟΠΚ

Την 15<sup>η</sup>-12-2000 έγιναν νόμιμες εκλογές στην ΠΟΠΚ (Σχετ-01), από τις οποίες προέκυψε το επόμενο ΔΣ με πλειοψηφία πέντε στους επτά υπέρ του Παναγιώτη Δρακόπουλου (Σχετ-02).

Πρόεδρος: Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά  
Αντιπρόεδρος: Αθηνά Κρητικού του Χρήστου (σύζυγος Δρακόπουλου)  
Γεν. Γραμματέας: Ευθύμιος Περσίδης του Κοσμά  
Ταμίας: Μιχάλης Προκοπίου (στενός συνεργάτης Δρακόπουλου)

Ειδ. Γραμματέας: Γιαννούλα Αναστοπούλου του Ανδρέα  
 Έφορος Υλικού: Λουκία Μορφιάδου του Αντωνίου (μητέρα Δρακόπουλου)  
 Τεχν. Υπεύθυνος: Αντώνιος Δρακόπουλος του Μηνά (αδελφός Δρακόπουλου)

Το ως άνω ΔΣ δεν συνεδρίασε ποτέ, με ευθύνη του έχοντος την πλειοψηφία Παναγιώτη Δρακόπουλου. Οι αποφάσεις λαμβάνονταν προφορικά και εκτελούνταν με την υπόσχεση του Δρακόπουλου ότι “θα γραφούν και θα υπογραφούν τα σχετικά πρακτικά”.

Με αυτό το ΔΣ ο Δρακόπουλος διατηρούσε τη συστέγαση της ΠΟΠΚ στην ιδιωτική του επιχείρηση-σχολή καράτε επί της οδού Σεβαστουπόλεως 133, Ψυχικό, ενώ ταυτόχρονα ήταν πρόεδρος του ΔΣ και τεχνικός, εκπαιδευτής και διαιτητής, πράγματα που απαγορεύονταν από τον αθλητικό νόμο 2725/1999 (προπονητές: αρ. 3. παρ. 6 και αρ. 31, παρ. 5δ)(διαιτητές: αρ. 3, παρ. 3) και άρα αποτελούσαν εμπόδιο στο να υποβάλλουμε αίτηση αναγνώρισης της ΠΟΠΚ στη ΓΓΑ.

Στις 10-1-2001 και 10-8-2001 εστάλησαν επιστολές αποδοχής νέων μελών στην ΠΟΠΚ στα νέα μέλη (15) και (16) (Σχετ-03) (Σχετ-04).

Την 11<sup>η</sup>-5-2000 βγήκε η απόφαση του Εφετείου, που μας αναγνώριζε ως διαφορετικό άθλημα από το τεχνικό καράτε της ΕΛΟΚ και στις 27-6-01 η ΕΛΟΚ υπέβαλε αναίρεση στον Άρειο Πάγο.

Ο Δρακόπουλος, έχοντας την πλειοψηφία στο ΔΣ, εξακολουθούσε να κρατά την έδρα της ΠΟΠΚ στην ιδιωτική του σχολή-επιχείρηση, να παίρνει αποφάσεις μόνος του, να μη συγκαλεί συνεδριάσεις του ΔΣ και να μην γράφει πρακτικά!

Στο τέλος του 2001 ο Δρακόπουλος έκανε αγώνες μόνο μεταξύ αθλητών των συλλόγων του χωρίς να καλέσει άλλους συλλόγους. Τότε ήταν που τον πίεσα για νόμιμη λειτουργία του ΔΣ της ΠΟΠΚ με αποτέλεσμα να παραιτηθούν εγγράφως ο ίδιος και η σύζυγός του Αθηνά Κρητικού (Σχετ-05, 06) από το ΔΣ και να αναλάβουν την Τεχνική Επιτροπή, των κενών θέσεων του ΔΣ συμπληρωμένων από δύο αναπληρωματικούς, πάλι όμως προσκείμενους στην πλευρά του Δρακόπουλου. Το νέο ΔΣ, ως κατωτέρω, με πλειοψηφία πάλι πέντε στους επτά υπέρ του Δρακόπουλου διατήρησε την ίδια κατάσταση μη συνεδριάσεων του ΔΣ και μη εγγραφής πρακτικών πάλι με υπαιτιότητα του Δρακόπουλου (Σχετ-07):

Πρόεδρος	Ευθύμιος Περσίδης
Αντιπρόεδρος	Λουκία Μορφιάδου (μητέρα Δρακόπουλου)
Γενική Γραμματέας	Γιάννα Αναστοπούλου
Ταμίας	Μιχάλης Προκοπίου (στενός συνεργάτης Δρακόπουλου)
Ειδικός Γραμματέας	Αλεξάνδρα Ζαχαριουδάκη (μαθήτρια Προκοπίου)
Έφορος Υλικού	Αγγελική Δαλμάτα (τέως υπάλληλος Δρακόπουλου)
Τεχνικός Υπεύθυνος	Αντώνης Δρακόπουλος (αδελφός Δρακόπουλου)

Σύμβουλος των παραιτήσεων του Δρακόπουλου και της Κρητικού και της ανάληψης καθηκόντων από τους αναπληρωματικούς ήταν η δικηγόρος του Δρακόπουλου κα Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη.

Η συστέγαση ΠΟΠΚ-σχολής Δρακόπουλου παρέμενε και, ενώ ήμουν πρόεδρος της ΠΟΠΚ, ο Δρακόπουλος δεν μου παρέδιδε την αλληλογραφία της ΠΟΠΚ, που ελάμβανε στη διεύθυνση της σχολής του.

Στο τέλος του 2001 και αρχές του 2002 έκαναν αιτήσεις εγγραφής στην ΠΟΠΚ έντεκα σύλλογοι του Σίτο-ρίου καράτε με αρχηγό εκπαιδευτή τον Γιώργο Τσόγκα και αποφασίσαμε προφορικά με τον Δρακόπουλο να τους δεχθούμε, ώστε να συμπληρώσουμε πάνω από 20 μέλη στην ΠΟΠΚ και να κάνουμε αίτηση αναγνώρισης στη ΓΓΑ με βάση το αθλητικό νόμο 2725/99.

Μετά από την προφορική αυτή συμφωνία με τον Δρακόπουλο έστειλα:

1 – Την τυποποιημένη επιστολή αποδοχής μελών στην ΠΟΠΚ προς τους έντεκα συλλόγους Σίτο-ρίου την 10-1-2002 χωρίς η απόφαση αυτή να έχει ληφθεί πραγματικά σε συνεδρίαση ΔΣ, να έχει γραφεί στα πρακτικά και να έχει υπογραφεί από τα μέλη του ΔΣ.

2 – Επιστολές (Σχετ-08α, 08β και 08γ) στους τεχνικούς της ΠΟΠΚ Παναγιώτη Δρακόπουλο, Αθηνά Κρητικού και Σταμάτη Γατσούλη για τα πρώτα τους καθήκοντα και κυρίως για τη σύνταξη του Εσωτερικού Κανονισμού της ομοσπονδίας χωρίς τον οποίο ήταν αδύνατο να λειτουργήσει η ομοσπονδία..

3 – Εγκύκλιο 11-2-02 (Σχετ-09) σχετικά με την οργάνωση και τις συνδρομές των μελών της ΠΟΠΚ.

Η αντίδραση και η συμμετοχή όλων ήταν μηδενική λόγω λόγω αδιαφορίας και λόγω της αναμονής της απόφασης του Αρείου Πάγου.

Όλο το πρώτο οκτάμηνο του 2002 απασχολήθηκα τελείως μόνος και χωρίς καμιά βοήθεια από τα άλλα μέλη του ΔΣ να συγκεντρώσω όλα τα απαραίτητα δικαιολογητικά και στοιχεία της ομοσπονδίας και των 23 τότε συλλόγων-μελών της, ώστε να συμπληρώσω δύο ογκωδέστατους φακέλους, που ζητούσε η ΓΓΑ από την ΠΟΠΚ μαζί με την αίτηση αναγνώρισης.

Καθ' όλο το 2002 η ομοσπονδία ήταν “παγωμένη” λόγω της εκκρεμότητας της απόφασης του Αρείου Πάγου στην αναίρεση της ΕΛΟΚ. Αλλά και από μόνοι τους οι έντεκα νέοι σύλλογοι του Σίτο-ρίου δεν έδειξαν κανένα απολύτως ενδιαφέρον για τη λειτουργία της ΠΟΠΚ, την πληρωμή των συνδρομών τους και την ενεργή συμμετοχή τους σε αυτήν.

Τον Ιανουάριο του 2003 βγήκε η απόφαση του Αρείου Πάγου (Σχετ-10) θετική για την ΠΟΠΚ: Το Παραδοσιακό Καράτε της ΠΟΠΚ ήταν ΔΙΑΦΟΡΕΤΙΚΟ άθλημα από το τεχνικό καράτε της ΕΛΟΚ. Αλλά η Γεν. Γραμ. Αθλητισμού αρνήτο παράνομα να μας αναγνωρίσει και στην ΠΟΠΚ δεν άλλαξε τίποτα. Το ΔΣ εξακολουθούσε να μη λειτουργεί και οι σύλλογοι να μην ενδιαφέρονται. Ιδίως οι σύλλογοι του Σίτο-ρίου, αρνούσαν να πληρώσουν ακόμα και τις ετήσιες συνδρομές τους.

Την 15<sup>η</sup>-4-03 έστειλα επιστολή υπενθύμισης (Σχετ-11) στους τεχνικούς για τη σύνταξη του Εσωτερικού Κανονισμού και στις 17-4-03 εγκύκλιο (Σχετ-12) στους συλλόγους Σίτο-ρίου ζητώντας τη συμμετοχή τους και τις συνδρομές τους, αφού ο ταμίας Μιχάλης Προκοπίου δεν ασκούσε τα καθήκοντά του. Δεν πήρα καμιά απάντηση.

Στις 14-2-04 έστειλα πάλι επιστολή με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο προς τον Δρακόπουλο (Σχετ-13) για τη σύνταξη του Εσωτερικού Κανονισμού και άλλα θέματα χωρίς να πάρω απάντηση. Τα ΔΣ δεν λειτουργούσε, οι σύλλογοι Σίτο-ρίου απείχαν από κάθε συμμετοχή και δεν πλήρωναν τις ετήσιες συνδρομές τους.

Την 14<sup>η</sup>-2-04 έστειλα στους συλλόγους του Σίτο-ρίου επιστολή με φαξ (Σχετ-14) με προειδοποίηση διαγραφής αν δεν πλήρωναν τις συνδρομές τους, διότι η ΠΟΠΚ δεν είχε άλλα έσοδα εκτός από τις συνδρομές των μελών της.

Ως πρόεδρος της ΠΟΠΚ συνέτασσα συνεχώς διαμαρτυρίες προς κάθε κατεύθυνση: Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, Υπουργείο Πολιτισμού, Συνήγορο του

Πολίτη, Σώμα Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης, Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, κ.α., και έκανα δημοσιεύσεις στις αθλητικές εφημερίδες σχετικά με την παράνομη άρνηση της αναγνώρισής μας από τη ΓΓΑ, εργασίες υπεύθυνες και φοβερά χρονοβόρες.

Το Ιούνιο του 2004 ο Τσόγκας μου ανακοίνωσε προφορικά ότι οι σύλλογοί του δεν ενδιαφέρονταν πλέον να είναι μέλη της ΠΟΠΚ, διότι είχαν προσχωρήσει στην ομοσπονδία Σίτο-ρίου του ιάπωνα Τερούο Χαγιάσι (Σχετ-15). Είχε βρει κάποια λύση στο πρόβλημά του, το οποίο ήταν η αξιοπιστία του αμφισβητούμενου καράτε που δίδασκε και των διπλωμάτων που είχε ο ίδιος και εκείνων που έδινε στους μαθητές του!

Στις 23-9-2004, σε συνάντησή μας για θέματα της ΠΟΠΚ, είχαμε μια έντονη συζήτηση με τον Παναγιώτη Δρακόπουλο, με παρόντα τον Μιχάλη Προκοπίου, όπου τους πίεσα για εκλογές και παρά την άρνησή τους ζήτησα να φέρουν τα μέλη του ΔΣ, που εμπόδιζαν, να κάνουμε συνεδρίαση, ώστε να οργανώσουμε τις εκλογές.

Στις 24-9-2004 έστειλα εξώδικη εκτεταμένη επιστολή ευθυνών προς τον Δρακόπουλο (Σχετ-16α) και επανέλαβα την πίεση για εκλογές. Αλλά οι Δρακόπουλος και Προκοπίου δεν ήθελαν εκλογές στην ΠΟΠΚ, ενώ ήθελαν να με βγάλουν από την ομοσπονδία, ώστε να μην αποκαλυφθούν οι πλαστογραφίες και απάτες που έκαναν επί χρόνια στα διπλώματα καράτε που έδιναν στους μαθητές τους σε έντυπα της ΠΟΠΚ, που είχε τυπώσει κρυφά ο Δρακόπουλος, χωρίς Εσωτερικό Κανονισμό, που ρυθμίζει αυτά τα θέματα, και με πλαστή σφραγίδα της ΠΟΠΚ.

Στην ανωτέρω εξώδικη επιστολή μου, στην οποία κατέγραφα όλα όσα συζητήθηκαν στη συνάντησή μας της 23-9-04, καταλόγιζα ευθύνες στον Δρακόπουλο για σαμποτάρισμα της λειτουργίας της ομοσπονδίας στην προσπάθειά του να καλύψει πλαστογραφίες διπλωμάτων της ΠΟΠΚ, που έδινε στους μαθητές του, και ενδεχόμενη υπαιξέρεση χορηγιών της Siemens προς την ΠΟΠΚ. Την εξώδικη αυτή επιστολή τη δημοσίευσα σε ιστοσελίδα της ΠΟΠΚ που έχω δημιουργήσει στο Ίντερνετ, πράγμα που δήλωνα και στην επιστολή μου. Η αντίδραση του Δρακόπουλου ήταν να ζητήσει, έντεκα μήνες αργότερα, με αίτηση Ασφαλιστικών μέτρων δια της δικηγόρου του κας Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη (Σχετ-

16β) την απαλοιφή μόνο δύο φράσεων από τη δημοσιευμένη επιστολή μου στο Ίντερνετ και με Αίτηση Προσωρινής Διαταγής την **άμεση απαλοιφή** αυτών των φράσεων. Η Αίτηση Προσωρινής Διαταγής απερρίφθει και από την Αίτηση Ασφαλιστικών μέτρων παραιτήθηκαν (Σχετ-16γ)..

Στις 24-9-2004 πεθαίνει ο ιάπωνας Τερούο Χαγιάσικατά δημοσίευση των συλλόγων Σίτο-ρίου σε αθλητικό περιοδικό (Σχετ-17) και οι σύλλογοι του Τσόγκα μένουν χωρίς δάσκαλο και προϊστάμενη ομοσπονδία-ομπρέλα, που να δίνει κύρος στα αμφισβητούμενα διπλώματα του Τσόγκα, στο αμφισβητούμενο καράτε που διδάσκει ο Τσόγκας και στα αμφισβητούμενα διπλώματα που δίνει ο Τσόγκας στους μαθητές του..

Στις 15-10-2004 έρχεται ο Τσόγκας και μου δίνει τριών ετών συνδρομές για έξι ακριβώς και μόνο συλλόγους του. Αναλαμβάνω να μεταφέρω τις συνδρομές στον ταμία της ΠΟΠΚ. Ήταν οι συνδρομές για όσους ακριβώς συλλόγους ανήκουν στην “επιχείρηση” του Τσόγκα, διότι οι σύλλογοι του Τσόγκα δεν είναι τίποτα άλλο, όπως διαπιστώνω τώρα από τη μελέτη των στοιχείων τους στο αρχείο της ΠΟΠΚ, παρά μια κερδοφόρα επιχείρηση ιδιωτικών σχολών καράτε του Τσόγκα κρυμμένη πίσω από τη βιτρίνα των δήθεν μη κερδοσκοπικών σωματείων για να αποφεύγει την απόδοση του ΦΠΑ και τη φορολογία από τα μηνιάτικα των μαθητών του. Αυτό αποδεικνύεται από τους επόμενους πίνακες, οι οποίοι προκύπτουν από τα δικαιολογητικά των συλλόγων αυτών που βρίσκονται στο αρχείο της ΠΟΠΚ.

#### ΠΙΝΑΚΑΣ ΠΡΩΤΟΣ

**Τα στοιχεία των συλλόγων του Τσόγκα από το Αρχείο της ΠΟΠΚ (αριστερά οι αριθ. μητρώου). Οι Σύλλογοι αυτοί αποτελούν "τον σκληρό πυρήνα" του Σίτο-ρίου, διότι "έλκουν" ακόμα 10-15 συλλόγους στην ίδια απάτη, όπως αποδεικνύεται από τις ομαδικές διαφημίσεις του Τσόγκα σε περιοδικό του χώρου (Σχετ-15)!!!**

17	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ "ΠΥΓΜΗ"	Μονεμβασιάς 9, Περιστέρι 13121,
18	ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ	<b>Σκουφά 62, Αθήνα (και έδρα του Χόκεϋ και Γραφείο Χατζημιχάλη)</b>
20	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ "ΑΡΗΣ ΙΛΙΟΥ"	Σερίφου 2, Ίλιον 13123
21	ΑΘΛΗΤΙΚΟ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟ ΣΩΜΑΤΕΪΟ "Η ΔΙΑΠΛΑΣΗ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ"	Θράκης 72, Καματερό Αττικής 13451
22	ΑΘΛΗΤΙΚ. ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚ. ΣΥΛ. ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΕΩΣ "ΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ"	Θράκης 16, 13231 Πετρούπολη
23	ΑΘΛΗΤΙΚΟΣ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΣ ΣΥΛ. "ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ"	Κηφισίας 37, Χαλάνδρι, (διεύθυνση ΟΑΚΑ??)

## ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΕΥΤΕΡΟΣ

Των συγγενών του Τσόγκα και της γυναίκας του καθώς και των μαθητών του στους συλλόγους του Τσόγκα, στο Χόκεϋ και στις Προσωρινή και Αιρετή Διοίκηση της ΠΟΠΚ, που δείχνει την απόλυτη εκμετάλλευση του αθλητισμού για εκτεταμένη επιχείρηση φοροδιαφυγής (μη απόδοση ΦΠΑ και αποφυγή φορολογίας από τα εκατοντάδες μηνιάτικα και τις εξετάσεις μαθητών "του συστήματος Σίτο-ρύου" ανά έτος) και έλεγχο των αθλητικών επιχορηγήσεων του Χόκεϋ. Στις στήλες της ΠΟΠΚ (δεξιά) φαίνονται τα άτομα, τα οποία παρανόμως (X) προτάθηκαν στο προσωρινό ΔΣ και παρανόμως (X) εξελέγησαν στο αιρετό ΔΣ λόγω κωλυμάτων ως τεχνικοί ή μέλη διοίκησης άλλης ομοσπονδίας.

	17	18	20	21	22	23	Θέσεις στους 6 Συλ	Εκπαιδ. Καράτε	Στο ΔΣ του Χόκεϋ	Προσωρ ΔΣ ΠΟΠΚ	Αιρετό ΔΣ ΠΟΠΚ
Βαρέλης Αριστ.	Αναπλ		Προ	Αντιπρ			3/6	ΝΑΙ	Αντιπρ		
<b>Ηλιάκης Μ.</b>					Προ		1/6	ΝΑΙ	Ελ.Επ.	Προ-Χ	Προ-Χ
<b>Κάκος Χρήσ.</b>								ΝΑΙ	Αναπλ		Μελ-Χ
Καραϊσκάκης Κ.	Αναπλ	Γραμ.				Προ	3/6		Ταμίας		
Καρνάκης	Έφορ.	Έφορ.				Έφορ.	3/6		Ελ. Επ.		
Καρουμπά Γεωρ. = σύζ. Βαρέλη			Ταμ.	Ταμ.			2/6			Μέλ.	Ελ.Επ.
Σαμαράς Βασ.				Προ						Μέλ.	
Τζιότζιος Ζησ.	Ελ. Επ.	Μέλ.			Γραμ.	Αναπλ.	4/6	ΝΑΙ			
Τζιότζιος Νικ.		Ελ. Επ.			Προ	Ελ. Επ.	3/6		Αντιπρ		
<b>Τζιότζιου Αριστεά = σύζυγ. Τσόγκα</b>	Προ	Ταμ		Έφορος		Αντιπρ	4/6		Γραμ	Γραμ-Χ	Ελ.Επ-Χ
Τζιότζιου Ελ.	Εφ.Επ.						1/6				
<b>Τσιακμάκης Β.</b>								ΝΑΙ			Μέλ-Χ
Τσόγκα Πην.		Ελ.Επ.				Ελ.Επ.	2/6				
<b>Τσόγκας Γεώργιος</b>	Ταμ	Προ		Γραμ		Γραμ	4/6	ΝΑΙ	Προ		
Τσόγκας Χρ.	Αντιπρ.	Αντιπρ.				Αναπλ.	3/6				
<b>Φλέσσας Ιωαν.</b>	Εφ. Επ.	Εφ. Επ.				Μέλ	3/6	ΝΑΙ		Μέλ-Χ	Μέλ.-Χ
Χατζημιχάλης δικηγ. Τσόγκα		Μέλ.					1/6		Γ.Γραμ.		

1. Το αθλητικό σωματείο «ΠΥΓΜΗ», που εδρεύει στο Περιστερί, διατείνεται ότι είναι μέλος του εναγόμενου σωματείου και ότι το τελευταίο στερείται νόμιμης διοίκησης, διότι η θητεία της προηγούμενης διοίκησής του είχε λήξει στις 15.12.2004, χωρίς έκτοτε να συγκληθεί γενική συνέλευση για την εκλογή αιρετής διοίκησης, ζήτησε από το Μονομελές Πρωτοδικείο Αθηνών μετ' επίκληση εννόμου συμφέροντος με αίτησή του από 31.1.2005, τον διορισμό προσωρινής διοίκησης του εναγομένου Σωματείου, που τελευταίος Πρόεδρος του ήταν ο Ευθύμιος Περσίδης, και στην επακολουθήσασα δίκη δεν παρέστη, ενώ παρέστησαν άλλα σωματεία με πρόσθετη παρέμβαση.

Επί της αίτησης αυτής εκδόθηκε η υπ' αριθμ. 2499/2005 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, η οποία δεχθείσα την αίτηση και τις πρόσθετες παρεμβάσεις, διόρισε προσωρινή διοίκηση του εναγομένου σωματείου τους: 1) Μιχάλη Ηλιάκη 2) Αριστέα Τζιοτζίου, 3) Γεωργία Καρούμπα 4) Ιωάννη Φλέσσα 5) Βασίλειο Σαμαρά 6) Καρολίνα Τρύπου και 7) Σταμάτη Γατσούλη, μέλη των Δ.Σ. αθλητικών σωματείων, μελών του εναγομένου, όπως πιο κάτω ειδικότερα, με εντολή α) να συγκαλέσουν γενική συνέλευση των μελών του εναγομένου σωματείου, προκειμένου σε προθεσμία 4 μηνών από της δημοσίευσής της, που επήλθε στις 14.4.2005 να εκλεγεί η αιρετή διοίκηση της εναγόμενης ομοσπονδίας και β) να επιμεληθούν των επειγουσών υποθέσεων της Π.Ο.Π.Κ.

Την ανωτέρω απόφαση προσέβαλαν με Έφεσή τους (Σχετ-18), δια της δικηγόρου τους κας Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη, πέντε από τα προσθέτως παρεμβαίνοντα σωματεία, με λόγους που ανάγονται στην παραδοχή ότι τα άλλα μέλη-προσθέτως παρεμβαίνοντα σωματεία Σίτο-ρίου δεν ήταν μέλη του σωματείου. Η ορισθείσα όμως δικάσιμος για 3-11-05 ενώπιον του Εφετείου ματαιώθηκε προφανώς λόγω των εν τω μεταξύ αρχαιρεσιών, που τα αντίπαλα σωματεία «τα βρήκαν». Το ίδιο ισχυρίσθηκαν και σε ιδιαίτερη Αγωγή τους (Σχετ-19) δύο εκ των προηγούμενων πέντε σωματεία δια της ίδιας δικηγόρου κατά των σωματείων σίτο-ρίου με εκδίκαση την 13-10-2005 από την οποία επίσης παραιτήθηκαν.

2.- Συνεπεία της απόφασης αυτής η Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή με πρόσκλησή της προς τα μέλη, με ημερομηνία 30/7/2005 (Σχετ-20) προκήρυξε

έκτακτη γενική συνέλευση με σκοπό την εκλογή «αιρετού διοικητικού συμβουλίου και ελεγκτικής επιτροπής» για την 14 Αυγούστου 2005.

Αλλά ως μέλη της προσωρινής διοικούσας επιτροπής είχαν επιλεγεί οι επόμενοι, όπως συγκροτήθηκαν σε σώμα:

Πρόεδρος:	Μ. Ηλιάκης
Αντιπρόεδρος:	Στ. Γατσούλης
Γεν. Γραμματέας:	Αρ. Τζιοτζίου
Έφορος Υλ.:	Β. Σαμαράς
Ταμίας:	Γ. Καρούμπα
Τεχν. Υπεύθυνος:	Ι. Φλέσσας
Μέλος:	Καρ. Τρύπου

Συνεπώς η πρόσκληση για τη ΓΣ αρχαιρεσιών συνετάχθη από παράνομη προσωρινή διοίκηση, στην οποία συμμετείχαν οι Μιχάλης Ηλιάκης, Ιωάννης Φλέσσας, Καρολίνα Τρύπου και Σταμάτης Γατσούλης, οι οποίοι παρανόμως προτάθηκαν ως κατάλληλα πρόσωπα και εν συνεχεία ορίστηκαν για την προσωρινή διοίκηση, διότι όπως θα δείξουμε στα επόμενα είναι διαιτητές και εκπαιδευτές, πράγμα που τους αποκλείει από διοικητικές θέσεις βάσει των άρθρων του κατ/κού Αρ. 3, παρ.2 και του νομ. 2725/99, Αρ. 3, παρ. 6 και 31, παρ.5δ. Το ίδιο ισχύει και για τον Μιχάλη Ηλιάκη και την Αριστέα Τζιοτζίου, σύζυγο του Γιώργου Τσόγκα, οι οποίοι, βάσει του νόμου 2725/99 αρ. 3, παρ. 4 και του κατ/κού αρ.14, παρανόμως προτάθηκαν για την ΠΔΕ, διότι ήταν και είναι ήδη μέλος της Ελεγκτικής Επιτροπής ο πρώτος και ειδική γραμματέας της Ελληνικής Ομοσπονδίας Χόκεϋ η δεύτερη, όπως αποδεικνύεται από το Πρακτικό των Αρχαιρεσιών της 12-10-2004 της Ελληνικής Ομοσπονδίας Χόκεϋ (Σχετ-21).

Πριν την έναρξη για σύγκληση έκτακτης γενικής συνέλευσης με σκοπό τις αρχαιρεσίες, η προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή (ΠΔΕ) με την από 24-4-2005 Εγκύκλιό της (Σχετ-22) και επιστολή προς τον απελθόντα Πρόεδρο Ευθ. Περσίδη, αλλά και Εξώδικη Πρόσκληση (11-5-2005, Σχετ-23), ζήτησε τα βιβλία και στοιχεία του Σωματείου για τις εκλογές και ταυτόχρονα απαρίθμησε πολυάριθμες καταχρηστικές ενέργειες στις οποίες ήδη προέβη ή θα προέβαινε άμεσα για την

λειτουργία δήθεν του σωματείου, όπως εγγραφές νέων σωματείων χωρίς να έχουν τμήματα Παραδοσιακού Καράτε και εκ των υστέρων νομιμοποίηση αγώνων τους ως αγώνων της ΠΟΠΚ, ώστε να αποκτήσουν δικαίωμα ψήφου, χωρίς την ύπαρξη Εσωτερικού Κανονισμού, πράγμα που αλλοιώνει το εκλογικό σώμα της ΠΟΠΚ, αυθαίρετους διορισμούς διαιτητών και Τεχνικής Επιτροπής, δημιουργία σχολών διαιτησίας και παρωδίας Εσωτερικού Κανονισμού, κτλ. Δεδομένου ότι οι ενέργειες αυτές ήσαν πέρα της δοθείσης από το Δικαστήριο εντολής και εξουσιοδότησης, ο απελθών Πρόεδρος σε συνάντηση με τον Πρόεδρο Ηλιάκη και τη Γραμματέα Τζιοτζίου της ΠΔΕ (18-5-2005, 6:00 μ.μ. στα γραφεία της ΠΟΠΚ, Ιπποκράτους 58, Αθήνα) αρνήθηκε να παραδώσει τα σχετιζόμενα με υπέρβαση «εξουσίας» ενώ δεν αρνήθηκε την παράδοση των βιβλίων κλπ., πράγμα για το οποίο είχε ετοιμάσει και το ειδικό πρωτόκολλο Παράδοσης-Παραλαβής (Σχετ-24). Οι Ηλιάκης και Τζιοτζίου ΔΕΝ δέχθηκαν να παραλάβουν τα απαραίτητα για τις αρχαιρεσίες και έτσι δεν επετεύχθη η παράδοση των βιβλίων και στοιχείων του Σωματείου προς την ΠΔΕ.

3.- Πράγματι στις 14.8.2005 συνήλθε η Έκτακτη Γενική Συνέλευση του σωματείου, που προκλήθηκε, ως ελέγχθη, από την ΠΔΕ και απεφάσισε, με θέματα ημερήσιας διάταξης α) την επικύρωση πληρεξουσίων αντιπροσώπων β) την εκλογή Προέδρου και Γραμματέα της Γ.Σ. γ) την εντολή δύο πρακτικογράφων δ) την εκλογή εφορευτικής επιτροπής και ε) τις αρχαιρεσίες για την εκλογή αιρετού διοικητικού συμβουλίου και ελεγκτικής επιτροπής και στη συνέχεια διενεργήθησαν αυθημερόν οι προκηρυχθείσες αρχαιρεσίες για εκλογή των ανωτέρω οργάνων διοίκησης, συνετάγη δε πέραν του Πρακτικού της Γ.Σ. και κοινό Πρακτικό (Σχετ-25) από την εκλεγείσα Εφορευτική Επιτροπή και τα μέλη του σωματείου, ως αναφέρεται, σχετικά με την ψηφοφορία (Σχετ-26) και την εκλογή των οργάνων της διοίκησης, που έχει κατά λέξη ως ακολούθως:

*«Πρακτικό αρχαιρεσιών του σωματίου Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, για την εκλογή μελών διοικητικού συμβουλίου και μελών εξελεγκτικής επιτροπής.*

*Σήμερα στις 14 Αυγούστου 2005 ημέρα της εβδομάδος Κυριακή και ώρα 20.00 μ.μ. συνήλθαν τα μέλη του ανωτέρω σωματείου στο γυμναστήριο Θράκης αρ. 16*

Πετρούπολη παρουσία του δικαστικού αντιπροσώπου Στεφάνου Στεφανοπούλου, προέδρου πρωτοδικών που διορίστηκε με την υπ. αρ. 581/2005 πράξη του προέδρου του τριμελούς συμβουλίου διοίκησης του πρωτοδικείου Αθηνών και της εφορευτικής επιτροπής αποτελούμενης από τους α) Φλέσσας Ιωάννης και β) Δουίτσης Χρήστος, που εκλέχθηκαν από την γενική συνέλευση του σωματείου σύμφωνα με το άρθρο 24 του νόμου 2725/1999, με σκοπό να εκλέξουν τα νέα μέλη του διοικητικού συμβουλίου και τα μέλη της εξελεγκτικής επιτροπής. Ο ανωτέρω δικαστικός αντιπρόσωπος και μέλη της εφορευτικής επιτροπής, αφού παρέλαβαν από τη διοίκηση του σωματείου το εκλογικό υλικό (κάλπη, σφραγίδα, ψηφοδέλτια, φακέλους, παραβάν κ.λ.π.) περί ώρα 20.15 μ.μ. κήρυξαν την έναρξη της ψηφοφορίας. Το κάθε μέλος του σωματείου παρελάμβανε από την εφορευτική επιτροπή ένα φάκελο που έφερε τη σφραγίδα και την υπογραφή του δικαστικού αντιπροσώπου ένα ενιαίο ψηφοδέλτιο και ένα λευκό πήγαινε στον ειδικά διαμορφωμένο χώρο (παραβάν) και εκεί αφού ψήφιζε τους υποψηφίους της αρεσκείας του επανερχόταν και έρριπτε το φάκελο στη κάλπη. Η διαδικασία αυτή συνεχίστηκε μέχρι και ώρα 22.00 μ.μ., όπως είχε οριστεί από το πρόγραμμα και αφού διαπιστώθηκε ότι δεν υπήρχε άλλο μέλος για να ψηφίσει η εφορευτική επιτροπή κήρυξε το πέρας της ψηφοφορίας. Στη συνέχεια ανοίχθηκε η κάλπη και εντός αυτής βρέθηκαν δέκα τρεις φάκελοι που έφεραν την σφραγίδα του σωματείου και την υπογραφή του δικαστικού αντιπροσώπου. Εκ των 26 εγγεγραμμένων μελών του σωματείου ψήφισαν 13 μέλη που ήταν και ταμιακά εντάξει, όσοι και οι φάκελοι που ανεβρέθηκαν στη κάλπη και καταχωρήθηκαν στη κατάσταση ψηφισάντων. Περαιτέρω ανοίχθηκαν οι φάκελοι και εντός αυτών βρέθηκαν 13 ενιαία ψηφοδέλτια, όσα και οι ψηφίσαντες που ήταν όλα έγκυρα. Στη συνέχεια έγινε η καταμέτρηση των σταυρών προτίμησης και ο κάθε υποψήφιος έλαβε τους παρακάτω ψήφους:

A) Για το διοικητικό συμβούλιο:

Γατσούλης Σταμάτης: 13

Γεωργίου Παναγιώτης: 3

Ζέππου Ελένη Χαρλαύτη: 13

Ηλιάκης Μιχάλης: 13

Κακός Χρήστος: 13

Τρύπου Καρολίνα: 10

Τσιακμάκης Βασίλης: 13

Φλέσσας Ιωάννης: 13

B) Για την ελεγκτική Επιτροπή

Καρουμπά Γεωργία: 13

Κατατριώτης Σταμάτης: 13

Τζιοτζίου Αριστέα: 13

Με βάση τα παραπάνω αποτελέσματα εκλέγονται (τακτικά μέλη):

A) Για το διοικητικό συμβούλιο:

Γατσούλης Σταμάτης

Ζέππου Ελένη Χαρλαύτη

*Ηλιάκης Μιχάλης  
Κακός Χρήστος  
Τρύπου Καρολίνα  
Τσιακμάκης Βασίλης  
Φλέσσας Ιωάννης  
Ι.Γεωργίου Παναγιώτης (αναπληρωματικό μέλος)*

*Β) Για την ελεγκτική Επιτροπή  
Καρουμπά Γεωργία  
Κατατριώτης Σταμάτης  
Τζιοτζιου Αριστέα*

*Σημειώνεται ότι η ψηφοφορία διεξήχθηκε ομαλά και ουδεμία ένσταση υποβλήθηκε.  
Αφού συντάχτηκε το παρόν αναγνώστηκε, βεβαιώθηκε και υπογράφεται ως έπεται:*

*Ο δικαστικός αντιπρόσωπος Τα μέλη της εφορευτικής επιτροπής»*

Έτσι μετά τις διεξαχθείσες αρχαιρεσίες εξελέγησαν μέλη του διοικητικού συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής, όπως αναφέρονται στο Πρακτικό κατά σειρά επιτυχίας τους.

### **-III-**

Η απόφαση όμως αυτή της συγκληθείσης από την προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή, έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, του εναγομένου σωματείου, της 14.8.2005 με θέματα όπως: 1) επικύρωση πληρεξουσίων αντιπροσώπων 2) εκλογή Προέδρου και Γραμματέα Γενικής Συνέλευσης 3) εκλογή δύο πρακτικογράφων 4) εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής και 5) αρχαιρεσίες για την εκλογή αιρετού διοικητικού συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής, καθώς και οι αποφάσεις της εκλογείσης Εφορευτικής Επιτροπής (Ε.Ε.) για την διεξαγωγή των εκλογών, είναι **άκυρες**, για τους παρακάτω λόγους:

1) Η πρόσκληση (Σχετ-20) (ως προδικασία) για τη διενέργεια αρχαιρεσιών, προκληθείσα από την προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή και με βάση την οποία διενεργήθηκαν οι αρχαιρεσίες της 14.8.2005 (τελευταία ημέρα της δοθείσης προθεσμίας) και εξελέγησαν (ακύρως) τα παραπάνω μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής, δεν παρήγαγε έννομες συνέπειες διότι δεν

κοινοποιήθηκε σε όλα τα σωματεία, μέλη του εναγομένου, για να προσέλθουν στις αρχαιρεσίες, ούτε αυτό προκύπτει από τα Πρακτικά της Γενικής Συνέλευσης.

Αυτό συνέβη διότι η προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή δεν είχε παραλάβει το ενημερωμένο βιβλίο Μητρώου Μελών της ομοσπονδίας ή τον ενημερωμένο πίνακα για τον Αύγουστο 2005 των διευθύνσεων των συλλόγων-μελών της ΠΟΠΚ, αλλά είχε στείλει τις προσκλήσεις για Γενική Συνέλευση παίρνοντας τις διευθύνσεις των συλλόγων-μελών της ΠΟΠΚ από ένα παλιό πίνακα του 2001, που είχε δημοσιευθεί στο Ίντερνετ. Το αποτέλεσμα ήταν να μην ειδοποιηθεί ο σύλλογός μας «Αθλητικός Σύλλογος Ειρηνικός Πολεμιστής», διότι είχε στο μεταξύ αλλάξει διεύθυνση, πράγμα που είχε δηλώσει στην ΠΟΠΚ από το Μάρτιο του 2005 (Σχετ-27). Επίσης δεν ειδοποιήθηκε και ο σύλλογος «Αθλητικός Σύλλογος “Η Καρδιά του Γενναίου Πολεμιστή”», ο οποίος έγινε αποδεκτός ως το 28<sup>ο</sup> μέλος της ομοσπονδίας από τις 24-4-2004 με επιστολή αποδοχής από πρόεδρο και γραμματέα (Σχετ-28α, 28β), και όχι με υπογεγραμμένο πρακτικό του ΔΣ, δηλαδή ακριβώς όπως και οι έντεκα σύλλογοι του Σίτο-ρίου.

Περαιτέρω η πρόσκληση έπρεπε να κοινοποιηθεί 15 ημέρες (άρθρο 15 κατ.) πριν την σύγκληση της Γ.Σ. για τις αρχαιρεσίες, προθεσμία η οποία εν προκειμένω δεν ετηρήθη αφού μεταξύ της ημερομηνίας πρόσκλησης (30.7.05) και σύγκλησης (14.8.05) δεν μεσολαβούν 15 πλήρεις ημέρες (άρθρ. 144 ΚΠολΔ).

2) Για τη συμμετοχή μέλους του σωματείου στη Γενική Συνέλευση (Γ.Σ.) και άσκηση του δικαιώματός του ψήφου, πρέπει κατά το νόμο και το καταστατικό του (άρθρο 15) να είναι οικονομικά τακτοποιημένο προς την ομοσπονδία, δηλαδή να έχει εκπληρώσει όλες τις οικονομικές του υποχρεώσεις μέχρι τη στιγμή της ψηφοφορίας και όχι μόνο του έτους των αρχαιρεσιών. Όμως από την απόφαση της Γ.Σ. και Ε.Ε. δεν προκύπτει αν τα μέλη του σωματείου που συμμετείχαν στις αρχαιρεσίες είχαν οικονομικά τακτοποιηθεί και τούτο αβίαστα προκύπτει από το γεγονός ότι η Γ.Σ. δεν είχε στην κατοχή της τα σχετικά βιβλία Ταμείου ή τις αποδείξεις εισπράξεων συνδρομών για ενημέρωσή της στις οικονομικές υποχρεώσεις των μελών, αφού αυτά είχε ακόμα ο απελθών Πρόεδρος.

Ακύρως λοιπόν διεξήχθησαν αρχαιρεσίες και το αποτέλεσμά τους δεν παράγει έννομες συνέπειες, οι λαμβανόμενες δε αποφάσεις του έτσι εκλεγέντος Δ.Σ. είναι επίσης άκυρες, μη δεσμεύουσες το σωματείο.

3) Κατά το νόμο 2725/1999 (Αρ. 14, παρ. 3) και το Καταστατικό του σωματείου (άρθρο 15) δικαίωμα ψήφου έχει κάθε μέλος – αθλητικό σωματείο, που έχει συμμετάσχει με δέκα (10) αθλητές σε αγώνες της Ομοσπονδίας του προηγούμενου ημερολογιακού έτους. Η Ομοσπονδία όμως (εναγόμενο) δεν διοργάνωσε αγώνες κατά το έτος 2004, όπως αποδεικνύεται από τα Πρακτικά του ΔΣ, και φυσικά δεν είχαν συμμετάσχει τα μέλη σε αγώνες. Ακύρως λοιπόν άσκησαν το δικαίωμα της ψήφου και το εξ αυτού εκλεγέν διοικητικό συμβούλιο δεν έχει νόμιμη υπόσταση, ούτε οι λαμβανόμενες αποφάσεις του.

4) Κατά το Καταστατικό του σωματείου (άρθρο 19) οι αρχαιρεσίες για τα όργανα του εναγομένου διεξάγονται από Εφορευτική Επιτροπή που εκλέγεται από τη Γενική Συνέλευση και αποτελείται από τρία (3) μέλη, που είναι μέλη του σωματείου, αμέσως δε μετά την εκλογή τους συγκροτούνται σε σώμα και εκλέγουν τον Πρόεδρο και Γραμματέα. Όπως όμως προκύπτει από το ανωτέρω κοινό Πρακτικό, η Γ.Σ. εξέλεξε δύο (2) μέλη και όχι τρία, τους Ιωάννη Φλέσσα και Χρήστο Δουίτση, ούτε προκύπτει συγκρότηση της Επιτροπής σε σώμα με εκλογή Προέδρου και Γραμματέα αλλά ούτε προκύπτει αν ο δικαστικός αντιπρόσωπος υπήρξε και μέλος της Εφορευτικής Επιτροπής, αλλά καταχωρείται μόνο ότι οι αρχαιρεσίες έγιναν παρουσία του δικαστικού αντιπροσώπου. Είναι λοιπόν προφανές ότι οι αρχαιρεσίες διεξήχθησαν από όργανα που δεν είχαν νόμιμη συγκρότηση και επομένως αυτές είναι άκυρες.

5) Κατά το άρθρο 19 του Καταστατικού του εναγομένου σωματείου, μέλος της Εφορευτικής Επιτροπής δεν μπορεί να είναι υποψήφιος για μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Η διάταξη σκοπεί προφανώς στην αμερόληπτη ψηφοφορία, χωρίς επηρεασμό από την παρουσία τέτοιου υποψήφιου στο όργανο που διεξάγει τις αρχαιρεσίες. Η διάταξη εναρμονιζόμενη εξουσιοδοτικά από το νόμο 2725/1999 «για τον αθλητισμό» είναι δημόσιας τάξης και η μη τήρησή της δημιουργεί απόλυτη ακυρότητα. Όπως όμως προκύπτει από το ανωτέρω Πρακτικό, το μέλος της

Εφορευτικής Επιτροπής Ιωάννης Φλέσσας, ήταν και υποψήφιος για μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου, ο οποίος και τελικά εξελέγη παμψηφεί, λαβών όλους τους ψήφους των ψηφισάντων. Είναι λοιπόν φανερό ότι υπήρξε απόλυτος επηρεασμός του εκλογικού σώματος από την παρουσία του ως μέλος της Επιτροπής, γι' αυτό και εξελέγη με όλους τους ψήφους των ψηφισάντων. Πρόδηλο έτσι ότι η απόφαση της Συνέλευσης που τον εξέλεξε μέλος της Εφορευτικής Επιτροπής, ενώ ήταν υποψήφιος για το διοικητικό συμβούλιο, είναι απολύτως άκυρη.

6) Κατά το άρθρο 17 του Καταστατικού, που ρυθμίζει τη διαδικασία σύγκλησης της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης, η τελευταία βρίσκεται σε απαρτία όταν είναι παρόντα το ήμισυ συν ένα των δικαιουμένων ψήφου μελών και σε περίπτωση ματαιώσεως της λόγω ελλείψεως απαρτίας, αυτή επαναλαμβάνεται εντός 15 ημερών. Από το ανωτέρω όμως πρακτικό δεν προκύπτει η ανωτέρω προϋπόθεση – όρος για τη νόμιμη σύγκληση της Συνελεύσεως αυτής (της 14.8.2005). Αντίθετα προκύπτει κατά λέξη ότι «εκ των 26 εγγεγραμμένων μελών του σωματείου ψήφισαν 13 μέλη που ήταν και ταμιακά εντάξει». Από την καταχώρηση όμως αυτή, με δεδομένο μάλιστα ότι συντρέχουν κωλύματα στα πρόσωπα των αντιπροσώπων των συλλόγων, διότι οι Τσόγκας, Χριστοδουλάκη, Ηλιάκης και Φλέσσας είναι εκπαιδευτές και άρα δεν μπορούν να αντιπροσωπεύουν συλλόγους, είναι σαφές ότι δεν αναφέρεται αν τα 26 μέλη είχαν δικαίωμα ψήφου ώστε να κριθεί αν αυτή ήταν η απαρτία, αλλά και αν είχαν δικαίωμα ψήφου όλα τα 26 μέλη, τότε τα παρόντα 13 μέλη που ήσαν παρόντα και ψήφισαν δεν αποτελούν την νόμιμη απαρτία, αφού δεν υπερβαίνουν το ήμισυ **συν ένα**, αλλά βρίσκονται μόνον στο ήμισυ. Επομένως μη ευρισκόμενη σε απαρτία η Γ.Σ. δεν μπορούσε να λάβει νόμιμες και έγκυρες αποφάσεις όπως εκλογή Εφορευτικής Επιτροπής και διενέργεια αρχαιρεσιών, η επακολογηθείσα δε ψηφοφορία είναι άκυρη, πάντως έπρεπε να επαναληφθεί σε 15 ημέρες.

Όσον αφορά το τελευταίο, αρκεί να σημειωθεί ιδιαίτερα το ιλαροτραγικό της περίπτωσης, που στην Πρόσκληση αναφέρεται ότι αν δεν επιτευχθεί απαρτία στις 14.8.2005 και ώρα 8 μ.μ., θα επαναληφθεί την ίδια μέρα ώρα 9.30 μ.μ. (!). Δείγμα της προχειρότητας αυτών που επεδίωξαν και πήραν με τόση προχειρότητα και

επιπολαιότητα τη τύχη του σωματείου στα χέρια τους. Εκ του νόμου είναι επιβεβλημένο η Επαναληπτική Συνέλευση, σε περίπτωση μη απαρτίας της πρώτης, οπωσδήποτε να ορίζεται στην πρόσκληση άλλη ημέρα και ώρα, ώστε να εκλείπουν τα τυχόν κωλύματα στην προσέλευση των συνέδρων.

7) Η εγγραφή μέλους σε αθλητική Ομοσπονδία κατά το νόμο 2725/99 γίνεται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου, κατά δε το άρθρο 8 του Καταστατικού του εναγομένου σωματείου, μέλη του μπορούν να γίνουν φίλαθλα και αθλητικά σωματεία και εγγράφονται με απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου.

Από τα αθλητικά σωματεία που παρενέβησαν στη δίκη για ορισμό προσωρινής διοίκησης Επιτροπής εννέα τον αριθμό ήτοι: 1) Πυγμή 2) Ελευθερία Κίνησης Αθλητισμού 3) Σύλλογος Άρης Ιλίου 4) Σωματείο η Διάπλαση Καματερού 5) Σύλλογος Πετρούπολης το Τέταρτο 6) Αφροδίτη Χαλανδρίου 7 ) Ο Κερίτης 8) Σύλλογος Στέρνας και 9) Σύλλογος Κρήτης ο Δασκαλογιάννης, δεν υπήρξαν μέλη του εναγομένου σωματείου, αφού, όπως αποδεικνύεται από τα Πρακτικά του ΔΣ της ΠΟΠΚ και από το Βιβλίο Μητρώου Μελών της ΠΟΠΚ, ουδέποτε έχει ληφθεί απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του για την εγγραφή τους ως μέλη. Πέραν του γεγονότος ότι αυτό δεν προκύπτει από το άνω Πρακτικό της ΓΣ αρχαιρεσιών, αντίθετα το ότι δεν υπήρξαν μέλη του Σωματείου, προκύπτει από τη δίκη για προσωρινή διοίκηση από εναντίωση των λοιπών πέντε σωματείων (Καράτε Ψυχικού, Σότοκαν Καράτε – Καράτε Κηφισιάς – Καράτε Αγίας Παρασκευής – Φίλων Καράτε) και από Έφεσή τους με δικάσιμο την 13-11-2005 (Σχετ-18), που άσκησαν κατά της αποφάσεως, αλλά και από την ιδιαίτερη Αγωγή των ιδίων σωματείων με δικάσιμο την 3-11-2005 (Σχετ-19), που δεν συνεζητήθησαν και υπογράφει η εκλεγείσα Πρόεδρος του εναγομένου δικηγόρος Ελένη Ζέππου.

Έτσι αφού τα 9 ως άνω σωματεία δεν υπήρξαν ποτέ μέλη του σωματείου βάσει του νόμου και του καταστατικού, πράγμα που αποδεικνύεται ακράδαντα από το Βιβλίο Πρακτικών του ΔΣ, όπου φαίνεται ότι ποτέ δεν ελήφθη τοιαύτη απόφαση, δεν είχαν την ιδιότητα αυτή για να ψηφίσουν και συνεπώς τα εκλεγέντα όργανα ακύρως εξελέγησαν, είναι δε ευνόητο ότι άκυρη πρωτίστως είναι η απόφαση της Γ.Σ. και Ε.Ε. που τους δέχθηκε να ψηφίσουν.

Άλλως, αν αυτά τα 9 σωματεία θεωρηθούν μέλη της ΠΟΠΚ και μόνο από τις επιστολές αποδοχής προέδρου και γραμματέα, θα πρέπει να θεωρηθεί ως μέλος της ΠΟΠΚ και το σωματείο «Αθλ. Σύλ. Η Καρδιά του Γενναίου Πολεμιστή», το οποίο τότε παρανόμως δεν εκλήθει να λαβει μέρος στη ΓΣ αρχαιρεσιών.

**8)** Στο άρθρο 11 του Καταστατικού και στο νόμο 2725/99 καταγράφονται τα κωλύματα και οι αποκλεισμοί από το διοικητικό συμβούλιο εκείνων που εμπίπτουν στις αναγραφόμενες κατηγορίες. Έτσι λόγος αποκλεισμού από υποψηφιότητα για μέλη του διοικητικού συμβουλίου είναι, μεταξύ άλλων, και οι εν ενεργεία διαιτητές ατομικού αθλήματος (Κατ/κό Αρ. 3, παρ.2 και νόμος άρ. 3, παρ. 3) καθώς και οι εν ενεργεία προπονητές (νομ. 2725/99, Αρ. 3, παρ. 6 και Αρ. 31, παρ.5δ) του οικείου κλάδου αθλήσεως.

Εν προκειμένω οι εκλεγέντες ως μέλη του Δ.Σ. Μιχ. Ηλιάκης, Χρ. Κάκος, Βασ. Τσιακμάκης, Ιωάν. Φλέσσας, Στ. Γατσούλης και Καρ. Τρύπου, είναι προπονητές και διαιτητές ως ακολούθως:

Οι τέσσερις πρώτοι αυτοδιαφημίζονται συστηματικά ως εκπαιδευτές καράτε επί χρόνια (και εφέτος) σε περιοδικό του χώρου με αρχηγό εκπαιδευτή τον Γεώργιο Τσόγκα (Σχετ-15), και οι δύο τελευταίοι, όπως αποδεικνύεται από δημοσιεύσεις αγώνων της Π.Ο.Π.Κ (Σχετ-29). Ο Σταμ. Γατσούλης μάλιστα είναι μέλος της Τεχνικής Επιτροπής της ΠΟΠΚ με βάση την εγκύκλιο της 11-2-2002 (Σχετ-09). Επομένως ακύρως ανεκηρύχθησαν υποψήφιοι και ακύρως εξελέγησαν.

**9)** Κατά το Καταστατικό (άρθρο 11) και το νόμο 2725/99 (αρ. 12, παρ. 2α), δεν επιτρέπεται η υποψηφιότητα μέλους της διοίκησης μιας αθλητικής ομοσπονδίας σε όργανο άλλης αθλητικής ομοσπονδίας. Η εκλεγείσα υποψηφία για την Ελεγκτική Επιτροπή Αριστέα Τζιοτζίου, σύζυγος του Γεωργίου Τσόγκα, είναι μέλος (ειδική γραμματέας) του Δ.Σ. της Ελληνικής Ομοσπονδίας Χόκεϋ, όπου πρόεδρος είναι ο Γ. Τσόγκας, και ο εκλεγείς υποψήφιος Μιχάλης Ηλιάκης είναι μέλος της Ελεγκτικής Επιτροπής της Ομοσπονδίας Χόκεϋ, όπως αποδεικνύεται από το Πρακτικό των Αρχαιρεσιών της Ελληνικής Ομοσπονδίας Χόκεϋ της 12-10-2004 (Σχετ-21) και επομένως ακύρως ανακηρύχθηκαν υποψήφιοι και βεβαίως ακύρως εξελέγησαν στα όργανα της ΠΟΠΚ.

**10)** Κατά τις σχετικές διατάξεις του Καταστατικού (άρθρο 8 κ.ε.) και το όλο πνεύμα που διέπει την λειτουργία του εναγομένου σωματείου, μέλη αυτού εγγράφονται με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου τα φίλαθλα και αθλητικά σωματεία που εδρεύουν στην Ελλάδα και καλλιεργούν το ίδιο σύστημα του παραδοσιακού καράτε, για την εγγραφή δε τέτοιου σωματείου στα μέλη της εναγομένης Ομοσπονδίας απαιτείται η υποβολή δικαιολογητικών ως το άρθρο 9 του Καταστατικού μεταξύ των οποίων και επικυρωμένο αντίγραφο Καταστατικού και διορισμό αντιπροσώπου στη Γ.Σ. του εναγομένου, τη δε Γ.Σ. του σωματείου απαρτίζουν οι αντιπρόσωποι των σωματείων – μελών. Εξάλλου κατά το άρθρο 20 του Καταστατικού το Διοικητικό Συμβούλιο αποτελείται αναλόγως της δύναμης της Ομοσπονδίας σε μέλη – σωματεία από 5-15 μέλη αντιπροσώπων. Περαιτέρω κατά το άρθρο 22 του Καταστατικού η υπόδειξη των υποψηφίων γίνεται εγγράφως από τα σωματεία – μέλη και αποστέλλεται στο Δ.Σ. της Ομοσπονδίας τουλάχιστον 20 ημέρες πριν τις αρχαιρεσίες. Υποψήφιος μπορεί να είναι και αντιπρόσωπος.

Εκ τούτου έπεται ότι υποψηφιότητα για το Διοικητικό Συμβούλιο του εναγομένου εκθέτει μόνο εκείνο το πρόσωπο που είναι μέλος του σωματείου – μέλους της Ομοσπονδίας και υποδεικνύεται από αυτό. Στην προκείμενη όμως περίπτωση η εκθέσασα υποψηφιότητα Ελένη Ζέππου και μάλιστα εκλεγείσα και κατόπιν εκλεγείσα Πρόεδρος του Δ.Σ. του εναγομένου, δεν είναι μέλος κανενός αθλητικού σωματείου, ούτε υπεδείχθη για ανάδειξή της από σωματείο μέλος και μάλιστα προ 20 ημερών. Κατ' ακολουθία η ρηθείσα ακύρως ανακηρύχθηκε από τη Γ.Σ. του σωματείου ως υποψηφία και ακύρως εξελέγη.

**11)** Η σφραγίδα της ΠΟΠΚ μαζί με τις υπογραφές του προέδρου και του γραμματέα αποτελούν την υπογραφή της ομοσπονδίας και ενώ οι υπογραφές συνήθως είναι δυσανάγνωστες, η σφραγίδα είναι το στοιχείο που δίνει την εγκυρότητα σε κάθε έγγραφο που βγαίνει από την ομοσπονδία. Μπορεί να είναι το απλό μηχανικό μέσο αναπαραγωγής μιας παράστασης, αλλά η δημιουργία και η κατασκευή της ορίζονται με άρθρο του καταστατικού, κατασκευάζεται μία και μόνη, φυλάσσεται υπό την ευθύνη του γενικού γραμματέα, η χρήση της γίνεται μόνο από αυτόν και η αποφυγή της χρήσης της από αναρμόδιο άτομο προστατεύεται με τη

μοναδικότητά και την υπεύθυνη φύλαξή της, προφανώς διότι δεν είναι σαν μια υπογραφή την οποία χαρακτηρίζει ο γραφικός χαρακτήρας, αλλά το ίχνος της αποτυπώνεται πάντα το ίδιο από το “πάτημα” οποιουδήποτε χεριού.

Αν καταστραφεί, γίνεται ιδιαίτερο πρακτικό κατασκευής άλλης λόγω καταστροφής. Αν χαθεί, γίνεται ιδιαίτερο πρακτικό απώλειας και αντικατάστασης. Αν αποφασισθεί να καταστραφεί, γίνεται ιδιαίτερο πρωτόκολλο καταστροφής. Αν πρέπει να αλλάξει χέρια με νόμιμο τρόπο, υπογράφεται ιδιαίτερο πρωτόκολλο παράδοσης-παραλαβής, πράξη που αποτελεί υποχρέωση και του παραδίδοντος και του παραλαμβάνοντος, ώστε να μη δημιουργούνται προϋποθέσεις παραχάραξης και πλαστογραφίας. Αν παρουσιασθεί στα χέρια της προσωρινής διοίκησης κατά τη διάρκεια της Γενικής Συνέλευσης αρχαιρεσιών, τότε ο δικαστικός αντιπρόσωπος, που επιβλέπει τις αρχαιρεσίες πείθεται ότι κάθε αλλαγή διοίκησης έχει γίνει νόμιμα, οι αντιπρόσωποι των συλλόγων είναι νόμιμοι, οι υποψήφιοι πληρούν τις προϋποθέσεις του νόμου και άρα οι αρχαιρεσίες μπορούν να λάβουν χώρα απρόσκοπτα. Έτσι ακριβώς γίνεται και ο δικαστικός αντιπρόσωπος θύμα εξαπάτησης των επιτηδείων, αν και όταν δεν έχει γίνει νόμιμη παράδοση-παραλαβή των απαιτητών για τη διενέργεια νόμιμων αρχαιρεσιών.

Παρ’ όλα αυτά, κατά την εν λόγω ΓΣ αρχαιρεσιών η επικύρωση των Πρακτικών και άλλων εγγράφων έγινε με θέση σφραγίδας του σωματείου, όχι της γνήσιας που ήδη βρίσκεται στα χέρια του πρώην Προέδρου, αλλά με άλλη εκδοθείσα εκ των υστέρων παρανόμως κατά πλαστογράφηση της κανονικής.

Επομένως ακύρως εκδόθησαν αποφάσεις ΔΣ, προσκλήσεις, πρακτικά Γ.Σ. και Αρχαιρεσιών με τέτοια σφραγίδα, γεγονός για το οποίο επιφυλασσόμαστε.

Η παρούσα αγωγή νόμιμα ασκείται ενώπιον του Δικαστηρίου Αυτού (αρθρ. 17 § 3 Κ.Πολ.Δ.) και κατά την τακτική διαδικασία, νομιμοποιείται δε το σωματείο μας ενεργητικά, διότι είναι μέλος του εναγόμενου, κατά νόμιμο τρόπο, με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου (101 Α.Κ.) διότι δεν συνήνεσε στην άκυρη απόφαση και έχει έννομο συμφέρον.

**Για τους λόγους αυτούς**

**Ζητούμε:** Να γίνει δεκτή η παρούσα. Να ακυρωθεί η απόφαση της Έκτακτης Γενικής Συνέλευσης της 14.8.2005 του εναγομένου Σωματείου, με βάση την οποία διενεργήθησαν αρχαιρεσίες για το διοικητικό συμβούλιο και Ελεγκτική Επιτροπή και οι ταυτόχρονες αποφάσεις της Εφορευτικής Επιτροπής για τη διεξαγωγή των εκλογών.

Αθήνα 12 Δεκεμβρίου 2005

Ο

Πληρεξούσιος Δικηγόρος