

ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟ ΑΘΗΝΩΝ  
Αριθμός 49452/2011

«ΚΑΤΑΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΑΝΤΙΩΛΙΣ  
ΜΕ ΠΟΛΙΤΙΚΗ ΑΝΩΝΥ - ΜΕΤΑΤΡΟΠΗ»

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ ΚΑΙ ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΤΡΙΜΕΛΟΥΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ  
ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ της 25 - 7 - 2011

Συνέση του Δικαστηρίου	Κατηγορούμενος	Πρόση
<p><b>ΚΟΤΙΤΣΙΑ ΕΛΕΝΗ</b> Πρόεδρος (διότι οι Πρόεδροι Πρωτοδικών και οι αρχαιότεροι Δικαστές κωλύονται)</p> <p><b>ΚΙΜΙΣΚΙΔΟΥ ΘΩΜΑΗ</b> Πλημμελειοδίκης</p> <p><b>ΒΕΡΑΚΗ ΟΛΓΑ</b> Έμμισθ. Δικάστικ. Πάρεδρος (επειδή οι λοιποί τακτικοί Δικαστές κωλύονται).</p> <p><b>ΧΑΣΙΑΠΗ ΕΛΠΙΔΑ</b> Α/Εισαγγελέας (ή Εισαγγελέας Πάρεδρος (διότι κωλύεται ο Εισαγγελέας).</p> <p><b>ΠΑΤΣΙΟΥ ΑΛΙΚΗ</b> Γραμματέας</p>	<p><b>ΠΕΡΣΙΔΗΣ ΕΥΘΥΜΙΟΣ</b> του Κοσμά, Κάτοικος Αθηνών</p> <p><b>ΠΑΡΟΝ</b></p>	<p>Συκοφαντική δωροδοκία και εξακολούθησι.</p> <p>Βεβαιώνεται ότι η απόφαση αυτή υπογράφηκε και καταχωρήθηκε στο ειδικό βιβλίο την 7-10-2011</p> <p>Γραμματέας </p>

ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ

Κατά τη σημερινή δημόσια στο ακροατήριο συνεδρίαση του Δικαστηρίου, Πρόεδρος εκφώνησε το όνομα του κατηγορούμενου, ο οποίος αφού εμφανίστηκε και ρωτήθηκε από την Πρόεδρο σχετικά με την ταυτότητά του κ.λπ. είπε ότι ονομάζεται όπως αναγράφεται παραπάνω και διορίζει συνήγορο για να τον υπερασπιστεί τον παρόντα Δικηγόρο Αθηνών Γιαννόπουλο Βασιλειο με αμ. ΔΣΑ 4399

Η Πρόεδρος συνέστησε στο κατηγορούμενο να προσέξει την εναντίον του κατηγορία καθώς και τη συζήτηση που πρόκειται να διεξαχθεί.

Συγχρόνως το πληροφορήσε ότι έχει το δικαίωμα να αντιτάξει πλήρη έκθεση των ισχυρισμών του και να υποβάλει τις παρατηρήσεις του μετά το τέλος της εξέτασεως του κάθε μάρτυρα, καθώς και κατά την έρευνα του οποιουδήποτε αποδεικτικού μέσου.

Στο σημείο αυτό εμφανίστηκε ο Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά κάτοικος Αθηνών οδός Σεβαστουπόλεως αρ. 133

και δηλωσ ε..... ότι παρίσταται..... ως πολιτικώς ενάγων..... κατά του..... προαναφερομένου  
κατηγορουμένου... και ζήτησ ε..... να υποχρεωθεί... να του... καταβάλει... βαρύντα τεύερα (44) ευρώ  
με επιφύλαξη ως χρηματική τ.ου. ικανοποίηση για... των... υθική βλάβη.....  
που έχει... υποστεί λόγω του αδικήματος. Ταυτόχρονα κατέθεσε..... τα υπ'αρ... 2079673 και 2079675  
διπλότυπα... του Ταμείου Δικαστικών Εισπράξεων... Αθηνών..... και δηλωσ ε..... στίδιορ(ει  
πληρεξούσια..... του..... Δικηγόρο..... των..... παρευρισκόμενι Μπάκου Δροβιά.....  
με αμ. ΔΣΑ 92683

Κατά της παραστάσεως αυτής δεν προβλήθηκε αντίρρηση.

Η... Εισαγγελέας, αφού, έλαβε τον λόγο, απήγγειλε με συνοπτική ακρίβεια την κατηγορία και πρόσθεσε ότι, για την υποστήριξη της κατηγορίας, έχει κλητεύσει τους αναγραφόμενους κάτω από το κατηγορητήριο μάρτυρες κατηγορίας, τα ονόματα των οποίων εκφώνησε, ο Πρόεδρος, και βρέθηκαν να είναι παρόντες.

Η... Πρόεδρος ζήτησε κατόπιν από τον... κατηγορουμένο..... γενικές πληροφορίες για την πράξη για την οποία κατηγορείται..... και ταυτόχρονα τ.ου..... κατέστησε γνωστό ότι η απολογία τ.ου..... θα γίνει μετά το τέλος της αποδεικτικής διαδικασίας.

Ο... κατηγορούμενος... έδωσ ε..... τις πληροφορίες που του... ζητήθηκα... και δηλωσ ε..... ότι κλήτευσ ε..... μάρτυρα... υπερασπίσεως.....

..... Πρόεδρος εκφώνησε τα ονόματα των μαρτύρων κατηγορίας και υπερασπίσεως που έχουν κλητευθεί, οι οποίοι ήταν παρόντες. Στη συνέχεια αφού αποχώρησαν από το ακροατήριο, σύμφωνα με τη διάταξη

του άρθρου 350 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι λοιποί μάρτυρες, παρέμεινε ο πρώτος μάρτυρας, ο οποίος σε σχετικές ερωτήσεις τ..... Προέδρου απτοκρίθηκε ότι ονομάζεται..... γεννήθηκε στ..... και κατοικεί στ..... ετών..... επαγγέλματος..... Ελλην..... κα Χριστιαν..... Ορθόδοξ..... γνωρίζει απλώς τ..... κατηγορουμέν..... και δεν συγγενεύει με αυτ..... Επομένως εξετάστηκε χωρίς να ορκιστεί, λόγω της ιδιότητάς του ως πολιτικώς ενάγοντος και κατέθεσε:

όταν έχει πολιτική αγωγή

Σεο ευμάο ανεό ο συνήγορος που κατηγορουμένου υπεβαλε τον παρακάτω ανεοτελή ιχυριζμό τον οποίο ανείπευξε και προφορικά:

Ενώπιον του  Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών

ΑΥΤΟΤΕΛΗΣ ΙΣΧΥΡΙΣΜΟΣ:

ΜΗ ΝΟΜΙΜΗ (ΕΚΠΡΟΘΕΣΜΗ) ΥΠΟΒΟΛΗ ΕΓΚΛΗΣΗΣ

Η κρινόμενη από 23.2.2006 (ΑΒΜΒ06/848) έγκληση του Παναγιώτη ΔΡΑΚΟ-ΠΟΥΛΟΥ αφορά στα αδικήματα των αρθ. 362, 363 ΠΚ (δυσφήμιση, συκοφαντική δυσφήμιση), τα οποία είναι διωκόμενα **μόνο κατ' έγκληση** (368 ΠΚ).

Πλην όμως η κρινόμενη είναι **εκπρόθεσμη**, διότι:

**Α** – Τα τέσσερα (4) πρώτα από τα έξι (6) συνολικά δημοσιεύματα, που επικαλείται ο εγκαλών ότι τον δυσφημούν, εμφανίστηκαν στο διαδίκτυο – και ο εγκαλών έλαβε άμεσα γνώση αυτών – στις επόμενες ημερομηνίες: 1) 6.8.2005, 2) 18.8.2005, 3) 29.9.2005, και 4) 4.10.2005 και αναφέρονται α) στη διατροφή-απάτη της Διατροφικής Ζώνης, που προωθεί ο εγκαλών, β) στις χορηγίες της Siemens προς την ΠΟΠΚ, που δεν έφθασαν ποτέ στο ταμείο της ΠΟΠΚ, και γ) στα πλαστά διπλώματα καράτε της ΠΟΠΚ, που εξέδιδε ο εγκαλών χωρίς να έχει αυτό το δικαίωμα.

Εν τούτοις ο εγκαλών κατέθεσε την κρινόμενη έγκληση την 2.3.2006, ήτοι **μετά από παρέλευση πάνω από τριών (3) μηνών** από την ημέρα που έλαβε γνώση αυτών.

**Τούτο αποδεικνύεται εκ των ότι:**

1 – Την 30.9.2004 ο κατηγορούμενος επέδωσε με δικαστικό επιμελητή στον εγκαλούντα επιστολή του προς αυτόν (Σχετ-1α), στην οποία τον κατηγορούσε ως υπεύθυνο για την μη έγκαιρη διενέργεια νόμιμων εκλογών στην Πανελλήνιά Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ), της οποίας ο κατηγορούμενος ήταν πρόεδρος και ο εγκαλών τεχνικός υπεύθυνος, αλλά είχε υπό τον έλεγχό του τα πέντε στα επτά μέλη του ΔΣ αυτής. Στην επιστολή του αυτή ο κατηγορούμενος δήλωνε στον εγκαλούντα ότι θα την δημοσίευε στον ιστότοπό του www.karate.gr, πράγμα που έκανε (Σχετ-1β), ώστε να περιέλθει σε γνώση των συλλόγων και των αθλητών.

2 – Την 3.8.2005, δέκα μήνες αργότερα και έντεκα ημέρες πριν από προγραμματισμένες εκλογές της ΠΟΠΚ για την 14.8.2005, ο εγκαλών υπέβαλε αίτηση ασφαλιστικών μέτρων και αίτηση προσωρινής διαταγής για το περιεχόμενο αυτής της επιστολής με αίτημα να εξαφανιστεί από το διαδίκτυο, διότι προσέβαλε την προσωπικότητά του. Το αίτημα της προσωρινής διαταγής απερρίφθη (Σχετ-2α) και από τα ασφαλιστικά μέτρα παραιτήθηκε με δήλωση της πληρεξούσιας δικηγόρου του (Σχετ-2β), δηλαδή κατ' ουσία αδιαφόρησε για αυτά.

3 – Την 3.8.2005 ο εγκαλών υπέβαλε επίσης και έγκληση εναντίον του κατηγορουμένου για το περιεχόμενο της ίδιας επιστολής, όπως φαίνεται στο σχετικό Κλητήριο Θέσπισμα (Σχετ-3α), η οποία έγκληση εκδικάστηκε την 25.9.2008 και επ' αυτής βγήκε η 57645/08 απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών, κατά το σκεπτικό της οποίας η εν λόγω έγκληση είχε υποβληθεί εκπρόθεσμα (Σχετ-3β, σελ. 12α) δεδομένου ότι ήταν αδύνατο να δήλωνε ο κατηγορούμενος στον εγκαλούντα στην ανωτέρω από 30.8.2004 επιστολή ότι θα την δημοσίευε στο [www.karate.gr](http://www.karate.gr) και ο δεύτερος να ισχυρίζεται ταυτόχρονα αφενός ότι το [www.karate.gr](http://www.karate.gr) έχει «προφανώς μεγάλη επισκεψιμότητα λόγω ονόματος» και αφετέρου ότι έλαβε γνώση αυτής της επιστολής από τρίτους την 2.8.2005, δηλαδή δέκα μήνες αργότερα.

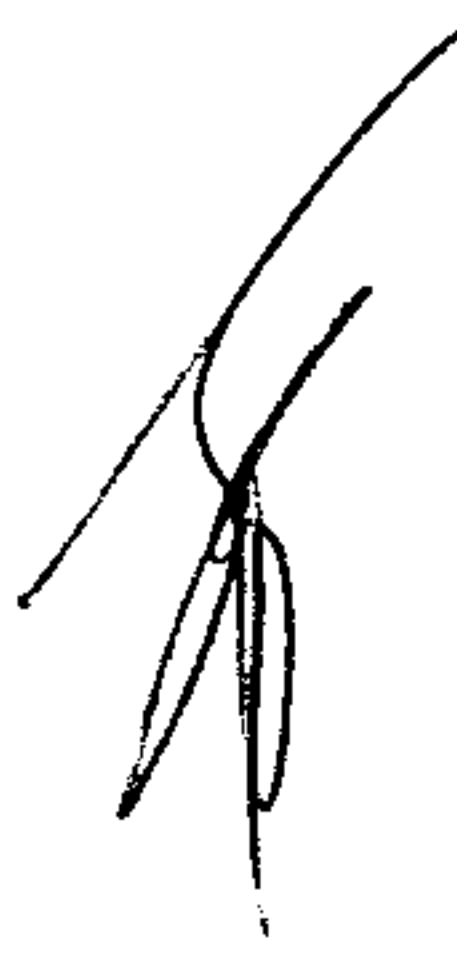
Συνεπώς, και με δεδομένη την από 30.9.2004 γνώση του εγκαλούντα για τις δημοσιεύσεις κάθε αντιδικίας τους στα πλαίσια της ΠΟΠΚ στο [www.karate.gr](http://www.karate.gr), **κατά μείζονα λόγο** από 3.8.2005 και μετά είναι βέβαιο ότι και ο εγκαλών, αλλά και η πληρεξούσια δικηγόρος του Ελένη Ζέππου-Χαρλαύτη, διάβαζαν κάθε μέρα το [www.karate.gr](http://www.karate.gr). Η σκέψη αυτή γίνεται **υπέρ το δέον αυτονόητη** αν προστεθεί ότι η προαναφερθείσα πληρεξούσια δικηγόρος του εγκαλούντα «ανέλαβε προς χάριν του» (αφού ο ίδιος ως τεχνικός δεν μπορεί εκ του αθλητικού νόμου 2725/99 να συμμετέχει στο ΔΣ της ΠΟΠΚ) την προεδρία της ΠΟΠΚ στις εκλογές της 14.8.2005, μη έχουσα μέχρι τότε καμιά απολύτως «φίλαθλη σχέση» με την ΠΟΠΚ, ενώ ταυτόχρονα ο χρόνος επιλογής της υποβολής των από 3.8.2005 αδιάφορης για τον εγκαλούντα αίτησης ασφαλιστικών μέτρων και εκπρόθεσμης έγκλησης, δηλαδή έντεκα ημέρες προ των εκλογών της ΠΟΠΚ, πείθει απόλυτα ότι αυτές υποβλήθηκαν μόνο και μόνο ως απειλή και προς τρομοκράτηση του κατηγορουμένου εν όψει των εκλογών της ΠΟΠΚ, πράγμα που εξαλείφει και την παραμικρή αμφιβολία ότι διάβαζαν κάθε μέρα το [www.karate.gr](http://www.karate.gr) για να πληροφορούνται άμεσα και έγκαιρα τις αντιδράσεις του κατηγορουμένου.

4 – Τα ανωτέρω επιβεβαιώνονται και από τη δήλωση του εγκαλούντα στο από 4.4.2006 Σημείωμά του (Σχετ-4, σελ. 7) της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων για τα ίδια με της παρούσας έγκλησης δημοσιεύματα ότι παρακολουθεί με τις μηχανές αναζήτησης καθετί που γράφεται στο διαδίκτυο για αυτόν, αλλά και από την ειδίκευσή του και την επαγγελματική του ενασχόληση με το διαδίκτυο, αφού διατηρεί τους ιστότοπους:

α – [www.gtkf.gr](http://www.gtkf.gr), επαγγελματικό ιστότοπο για το καράτε (Σχετ-5α),

β – [www.zone.com.gr](http://www.zone.com.gr), επαγγελματικό ιστότοπο για τη διατροφή της Διατροφικής Ζώνης που προωθεί (Σχετ-5β),

γ – Διατροφική Ζώνη στο γνωστό και ευρύτατο ιστότοπο κοινωνικής δικτύωσης Facebook (Σχετ-5γ).



**Επομένως και επειδή** έχει παρέλθει η τασσόμενη από το άρθ. 117 ΚΠοινΔ τρίμηνη προθεσμία για την υποβολή έγκλησης για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση για τα ανωτέρω τέσσερα πρώτα δημοσιεύματα, κατά συνέπεια πρέπει να κηρυχθεί απαράδεκτη για αυτά η ασκηθείσα κατά του κατηγορουμένου ποινική δίωξη για την κατ' έγκληση διωκόμενη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση.

**B** – Τα τελευταία δύο δημοσιεύματα από 13.1.2006 και 17.1.2006 αναφέρονται:

1 – Το πρώτο στα πλαστά διπλώματα της ΠΟΠΚ που εξέδιδε ο εγκαλών χωρίς να έχει τέτοιο δικαίωμα, και

2 – Το δεύτερο στις χορηγίες της Siemens προς την ΠΟΠΚ, που δεν έφθασαν ποτέ στο ταμείο της ΠΟΠΚ, και στα πλαστά διπλώματα (πάλι) της ΠΟΠΚ που εξέδιδε ο εγκαλών χωρίς να έχει τέτοιο δικαίωμα.

Δηλαδή, τα δύο τελευταία δημοσιεύματα δεν είναι τίποτα άλλο από επαναλήψεις των ίδιων θεμάτων που περιλαμβάνονται στα τέσσερα πρώτα δημοσιεύματα και συνεπώς, κατ' ουσία θεωρούμενα, είχαν ήδη περιέλθει εις γνώση του εγκαλούντα κατά τις αντίστοιχες ημερομηνίες δημοσίευσης των πρώτων τεσσάρων δημοσιευμάτων.

Συνεπώς, τα δύο τελευταία δημοσιεύματα από 13.1.2006 και 17.1.2006 δεν αποτελούν νέο αντικείμενο προσβολής, αλλά αποτελούν την και κατά το Κλητήριο Θέσπισμα «εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος» των τεσσάρων πρώτων δημοσιευμάτων για το οποίο όμως, όπως αποδείχθηκε ανωτέρω στο (Α), η έγκληση υποβλήθηκε εκπρόθεσμα.

**Επομένως και επειδή** και για τα ανωτέρω δύο τελευταία δημοσιεύματα έχει παρέλθει κατ' ουσία η τασσόμενη από το άρθ. 117 ΚΠοινΔ τρίμηνη προθεσμία για την υποβολή έγκλησης για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση, κατά συνέπεια πρέπει και για αυτά να κηρυχθεί απαράδεκτη η ασκηθείσα κατά του κατηγορουμένου ποινική δίωξη για την κατ' έγκληση διωκόμενη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση.

#### **ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ - ΖΗΤΩ**

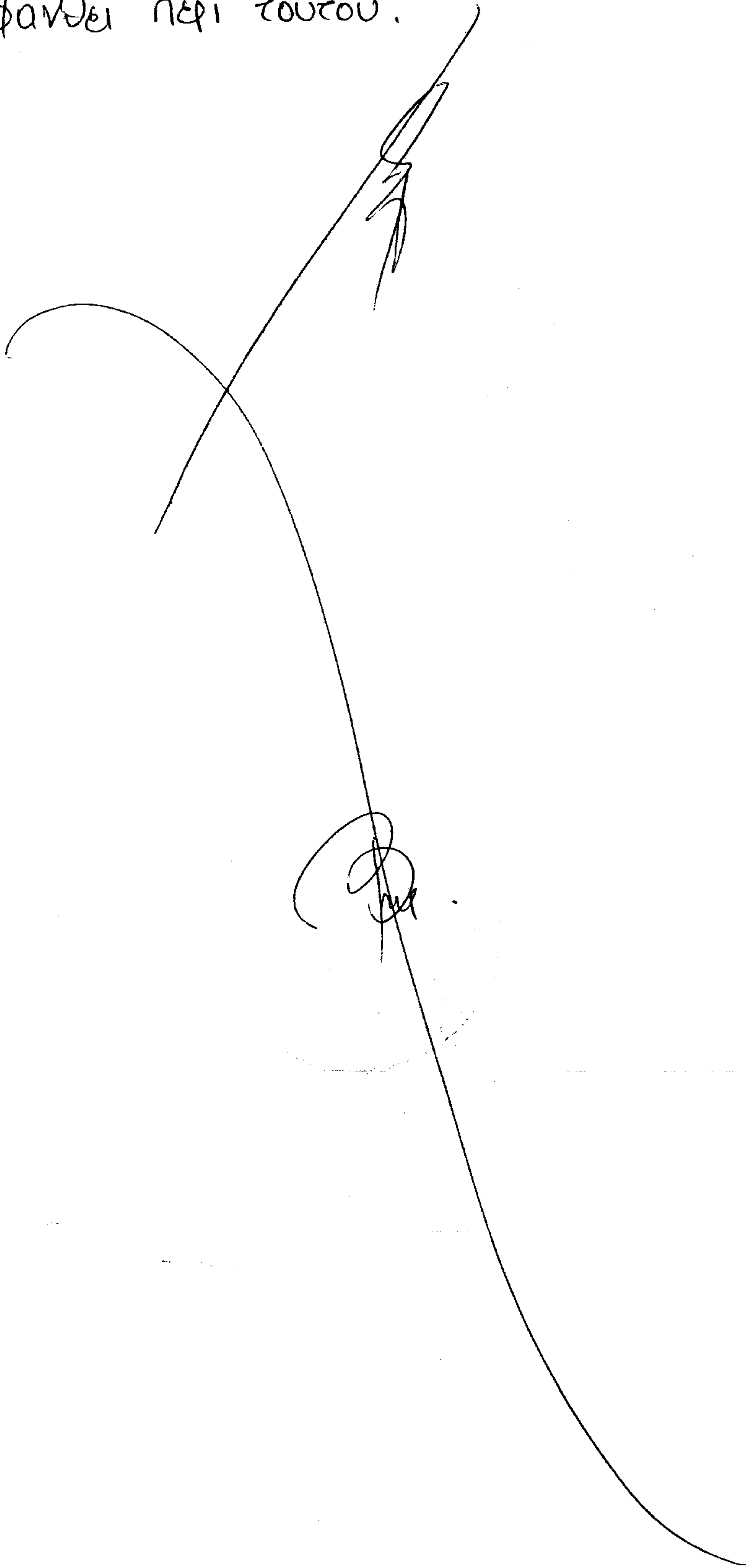
Να κηρυχθεί απαράδεκτη η ασκηθείσα κατά του κατηγορουμένου Ευθυμίου ΠΕΡΣΙΔΗ του Κοσμά ποινική δίωξη για την κατ' έγκληση διωκόμενη πράξη της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση ως προς όλα τα δημοσιεύματα (και τα έξι) που επικαλείται ο εγκαλών και να απαλλαγεί ο κατηγορούμενος από κάθε κατηγορία.

**Αθήνα, 25.5.2011**

**Ο πληρεξούσιος δικηγόρος**

  
**ΒΑΣΙΛΗΣ Α. ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ**  
**ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ** (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 4399)  
ΣΙΝΑ 25 & ΣΚΟΥΦΑ, ΑΘΗΝΑ  
ΤΗΛ.: 210 3601183 - 210 3628776  
ΑΦΜ: 013211480 - ΔΟΥ Δ' ΑΘΗΝΩΝ

Η Βασιλεία Λαβούσα το Αόρι προέβητε εν ανόρημ που  
ως ανω ανωτερούς Ιχυρισμού και το Δικαστήριο επιφυλάχθηκε  
ν' αποφανθεί περί τούτου.





Προστίθεται στο έργο με αποτέλεσμα ο οποίος αφού διατηρηθεί νομικά επικριτικά επισημαίνεται  
 Τσογkas Γεώργιος του Χρήστου Νεογνητικός - Γαυρθανοί Ιωαννίνων 201956  
 και κατοική στο Άλιγ, Γραφείο 4 στην ..... στην Ελλάδα .....  
 ..... Ελλάδα ..... και ..... ..... νωρίς στην .....  
 και δεν συναντάμε με ..... επισημαίνεται ..... σύμφωνα με τη διαταγή του άρθρου 21  
 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας επί του 1990 Ευρωπαϊκό και ..... καταβεί

Εγώ είμαι ιδρυτής της Ομοσπονδίας. Μέχρι το 2005 ήμουν  
 Άλιγ. Έγραφε ότι τα δικαιώματά του είναι μαιμού και  
 ότι δεν είναι διαφορολόγος. Ο μιννυς δικαιούται να  
 δώσει δικαιώματα. Μετά να υπογράψει ο πρόεδρος. Ο κος  
 Περβίδης να υπέγραφε. Αφού είπαμε ότι δεν τον θέλουμε  
 για πρόεδρο άρχισε να γράφει στο internet. Μας βωκοφανεί  
 γράφει για ο'δους μας και για δικηγόρους. Εμείς οι τρεις  
 κάναμε συμβούλιο. Δεν έκανε κάτι πριν το 2005. Μετά  
 αφού τον διώξαμε από πρόεδρο άρχισε. Τότε έλεγε ότι  
 τα δικαιώματά είναι μαιμού. Ο κος Περβίδης είναι άσχετος  
 από καρτέ. Μόνο ο'δ που λέγαμε ερείς. Δεν έχει κάνει  
 ποτέ μιννυς. Μόνο γράφει. Μέχρι και σήμερα. Δεν έχει  
 βεβαιωθεί. Ο εκκαλών έχει υποστεί μεγάλη βλάβη. Η  
 βλάβη που είναι άδεια. Εμείς τον πήραμε ως  
 γενικό γραμματέα .....  
 για πρακτικά θέματα. Κατάγε πρώτα ο εκκαλών.  
 Δεν είναι απαραίτητο να πρώτα κατάγε ο πρόεδρος.  
 Η βλάβη που είχε 150 μαθητές και τώρα έχει 20. Τον  
 έχει καταβροφεί.

*[Handwritten signature]*

*[Handwritten signature]*



Την συνέχεια κατόπιν κατόπιν προέβλεψ και τις διασφαλείς αναμνώθηκαν να παρακαίω έγραφα!

Ραί

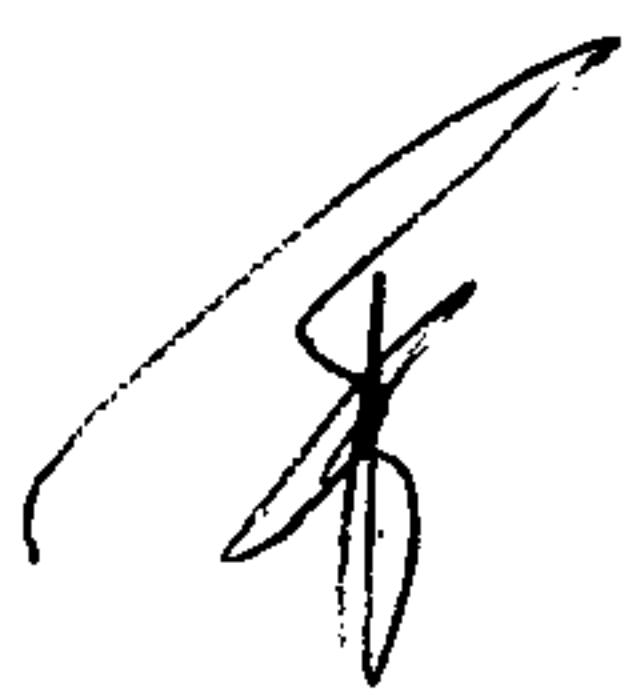
1. Η με αριθμ. 3834/06 απόφαση Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών
2. Ιστοσελίδα με τίτλο **KARATE**
3. Ιστοσελίδα με τίτλο **\*Cyber Gym\***
4. Ιστοσελίδα με τίτλο Επικαιρότητα **Cyber Gym**
5. Ιστοσελίδα με τίτλο **KARATE** : Επιστολή Θύμιου Περσίδη προέδρου ΠΟΠΚ προς Παναγιώτη Δρακόπουλο
6. Ιστοσελίδα με τίτλο: Φοβερή απάντηση του Παναγιώτη Δρακόπουλου στην Αυστηρή Επιστολή Θύμιου Περσίδη
7. Ιστοσελίδα με τίτλο **KARATE: ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΙΑ ΤΥΠΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΚΑΡΑΤΕ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ ΔΕΚΑ ΧΡΟΝΙΑ ΑΠΑΤΕΣ ΤΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**
8. Ιστοσελίδα με τίτλο **KARATE ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΔΡΑΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΜΙΑ ΤΥΠΙΚΗ ΜΟΡΦΗ ΤΟΥ ΚΑΡΑΤΕ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΑΣ** Ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου
9. Ιστοσελίδα με τίτλο Ανοιχτή Επιστολή προς του Καρατέκα του Παραδοσιακού Καράτε της Π.Ο.Π.Κ
10. Ιστοσελίδα με τίτλο Κριτική επί των εκδόσεων των βιβλίων « Η Διατροφική Ζώνη», « Κατακτώντας την Διατροφική Ζώνη», και « Η Ωμέγα Rx Ζώνη»
11. Ιστοσελίδα με τίτλο Αδυνατίζετε με την Δίαιτα της ζώνης?
12. Ιστοσελίδα με τίτλο Απάτη Άννας Δρούζα και Παναγιώτη Δρακόπουλου από το Κρατικό Κανάλι της NET
13. Ιστοσελίδα με τίτλο ΟΡΦΑΝΟΣ-ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ: ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΜΠΟΧΑ ΚΑΙ ΝΤΟΠΑ-Μέρος πρώτο.
14. Ιστοσελίδα με τίτλο ΟΡΦΑΝΟΣ-ΕΠΙΧΟΡΗΓΗΣΕΙΣ: ΚΟΜΜΑΤΙΚΗ ΜΠΟΧΑ ΚΑΙ ΝΤΟΠΑ-Μέρος δεύτερο
15. Ιστοσελίδα με τίτλο! **ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΔΟΥΚΑΣ ΓΟΥΛΑΣ ΠΑΥΛΟΠΟΥΛΟΣ ΧΟΥΠΗΣ ΟΡΦΑΝΟΣ ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ**
16. Ιστοσελίδα με τίτλο **ΚΑΡΑΜΑΝΛΗΣ ΔΟΥΚΑΣ ΓΟΥΛΑΣ ΟΡΦΑΝΟΣ ΓΕΡΟΛΥΜΠΟΣ**
17. Ιστοσελίδα με τίτλο Το παραδοσιακό καράτε Κινδυνεύει από τον Σοροπτισμό? Κα Ελένη Ζέππου- Χαρλαύτη-1 (Μέρη-2-3)
18. Ιστοσελίδα με τίτλο Το παραδοσιακό καράτε Κινδυνεύει από τον Σοροπτισμό? Κα Ελένη Ζέππου- Χαρλαύτη-2 (Μέρη-1-3)

19. Ιστοσελίδα με τίτλο Το παραδοσιακό καράτε Κινδυνεύει από τον Σοροππισμό? Κα Ελένη Ζέππου- Χαρλαύτη-3 (Μέρη-1-2)
20. Ιστοσελίδα με τίτλο « Κότα...λαθουράτη» συστήνει ο ....Γκράντ Διατροφολόγος της Πλάκας!!!
21. Ιστοσελίδα με τίτλο Οι Τράπεζες και η αντικοινωνικές τους Δραστηριότητες!
22. Ιστοσελίδα με τίτλο ΚΑΡΑΤΕ ; ΔΙΠΛΩΜΑΤΑ ΜΑΪΜΟΥ ΑΠΟ.....ΑΓΝΩΣΤΟΥΣ ΣΕ...ΑΓΝΩΣΤΟΥΣ!!! ΠΟΙΟΣ, ΠΟΤΕ, ΠΟΣΑ, ΑΠΟ ΠΟΤΕ, ΠΟΣΟ???
23. Ιστοσελίδα με τίτλο : Οι Απατεώνες Θεραπευτές!!!
24. Ιστοσελίδα με τίτλο Τα Δικαστήρια με τον κ. Δρακόπουλο!!!
25. Ιστοσελίδα με τίτλο Απάτη Άννας Δρούζα και Παναγιώτη Δρακόπουλου από το Κρατικό Κανάλι της ΝΕΤ???
26. Η υπ'αρ. 5386/2009 απόφαση του Νομάρχου Πρωτεύουσας Αθηνών .
27. Η υπ'αρ. 3189/2010 βούλευμα του Συμβουλίου Πλημμελίων Αθηνών .
28. Η με αρ. πρωτ. 17993/186.07 απόφαση της Νομαρχίας Αθηνών .
29. Η υπ'αρ. 5476/2008 απόφαση του Νομάρχου Πρωτεύουσας Αθηνών .
30. Η υπ'αρ. 164/2011 απόφαση του Εφετείου Αθηνών
31. Η υπ'αρ. 1786/2008 απόφαση του 19<sup>ου</sup> τμήματος του Διοικητικού Πρωτ Αθηνών .
32. Η υπ'αρ. 511/2008 απόφαση του Μον/χου Πρωτεύουσας Αθηνών .
33. Η υπ'αρ. 51758/2010 απόφαση του Α' Μον/χου Πλημμελίων Αθηνών .
34. Το υπ'αρ. R - GRE - 6 - 0001 δίκηλωμα .
35. Το υπ'αρ. 134 B δίκηλωμα
36. Το υπ'αρ. B - GRE - 7 - 0001 δίκηλωμα .
37. Η από 9-12-2005 επιβρολή.
38. Το από 24-9-2004 έγγραφο
39. Η υπ'αρ. 11043 B /30.9.04 έκθεση επίδοσης .
40. Η από 3/8/2005 αίτηση
41. Η με αρ. πρωτ. 4043/9.11.07 διαβίβαση πορίσματος και έκθεση ελέγχου .
42. Η με αρ. πρωτ. 136/30.3.06 βεβαίωση .
43. Η από 23/1/2008 αίτηση αναβολής .
44. Τα υπ'αρ. 2/21.3.06, 151/1.2.06 και 156/29.9.06 δίκηλωμα αποδείξης παροχής υπηρεσιών .
45. Τα από 26/2/2002 έγγραφα (2)
46. Η με αυξ. αρ. βιβλίου ΒΕΚ 12867/10.7.09 βεβαίωση επαγγελματικής καιάρτισης "ΙΕΚ ΑΚΜΗ".
47. Εσωτερικός Κανονισμός.



48. Πρακτικό Συνεδρίασης 2/16-6-07 του Προσωρινού ΔΣ της ΠΟΠΚ με τα επιβουληθέντα έγγραφα.
49. Πρακτικό Συνεδρίασης 10/20-9-2008 του ΔΣ της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε με τα επιβουληθέντα έγγραφα.
50. Τα υπ'αρ. ΠΠΒ 000008, ΠΠΑ 000056, ΠΠΒ 000018, ΠΠΑ 000051 και ΠΠΑ 000041 Συμβόλγια Πωλητής "ΤΖΑΝΝΕΣ Α.Ε."
51. Τα υπ'αρ. πρωτ. 24309/18.4.05, 74403/12.12.05, 67012/10.11.05, 67017/10.11.05, 67013/10.11.05, 24310/18.4.05 και 27279/4.5.05 Έγγραφα "Στοιχεία αρχειοθέτησης εγγράφου".
52. Η υπ'αρ. 5476/4.8.08 απόφαση του Πρωτ. Πρωτ. Αθηνών και κριτική επί της απόφασης.
53. Άρθρο της ιστοσελίδας "www.cybergyμ.gr" με τίτλο "Απάει Άννας Δρούσα και Παναγιώτη Δρακόπουλο από το Κρατικό Καναλι της ΝΕΤ ???".
54. Άρθρο της ιστοσελίδας "www.κατατε.gr" με τίτλο "Να τιμωρηθούν και να πληρώσουν οι κλέφτες, οι απατεώνες, οι ανάκατοι και οι άχρηστοι που κυβερνούν."
55. Άρθρο της ιστοσελίδας "www.κατατε.gr" με τίτλο "Οι στατιστικές επιβεβαιώθηκαν ως ιστοσελίδας μας".
56. Άρθρο της ιστοσελίδας "www.cybergyμ.gr" με τίτλο "Στατιστικές επιβεβαιώθηκαν ως ιστοσελίδας μας και κόβτος προβολής ως".
57. Άρθρο της ιστοσελίδας "www.κατατε.gr" με τίτλο "Η εκδίκαση ως αίσιος προσωρινής διαταγής".
58. Το από 21 Ιουλίου 2006 δηνόωμα ΙΤΚΕ από τη Διεθνή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε.
59. Άρθρο του περιοδικού "VOGUE" με τίτλο "Η Ζωή στη Λωίτη".
60. Άρθρο του περιοδικού "BIG FISH" με τίτλο "DR. Βασίλης Σαπής, ο άνθρωπος που γάϊβει τον Μήρανη Πτε και τη Ζίνα Κρόφορντ (και πολλούς ακόμη)".

61. Άρθρο του "Ευρωπαϊκού Περιοδικού για Κλινικές Έρευνες (2005)" με τίτλο "Η Διατροφική Δίαιτα του Δρ. Barry Sears και η Διατροφή που προτείνει το Εθνικό Ιατρικό Ίδρυμα Έρευνας για τη Διατροφή και τις Προφές".
62. Αγγλικό κείμενο με τίτλο "Blood profiles, body fat and mood state in healthy subjects on different diets supplemented with Omega-3 polyunsaturated fatty acids".
63. Πίνακες περιεχομένων των κεφαλαίων του "καράτε. gr".
64. Έντυπο(3) που περιλαμβάνουν τα βιολογικά τεύχη του "ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ".
65. Η με αριθ. πρωτ. οικ. 33091/21.9.1992 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.
66. Το από 16.11.1992 Διπλωμα Σχολής Προπονητών Καράτε.
67. Η από 4/12/2007 επίβραση (Ελληνικό + αγγλικό κείμενο)
68. Το με αρ. πρωτ. 12159 / 21.11.2005 έγγραφο της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.
69. Το υπ'αρ. Β0467/19.5.07 Διπλωμα DAN της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.
70. Το υπ'αρ Α0993/7.12.03 Διπλωμα DAN της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε.
71. Το υπ'αρ. Β105/28.9.1992 Διπλωμα της ΕΟΕΚ (Ελληνικής Ομοσπονδίας Φαβιχινικού Καράτε).
72. Αντίγραφο ιστοσελίδας "www.google".
73. Η από 18.02.2010 γνωστοποίηση μαρτυρών.
74. Η υπ'αρ. 7460Δ/22.2.2010 έκθεση επίδοσης.
75. Σελίδα 12α της αθλητικής απόφασης Σ7645/08
76. Η υπ'αρ. Σ7645/08 απόφ του ΣΤ' Τριμ. Πλημ. Αθηνών.
77. Ιστοσελίδα με τίτλο: Διατροφή.



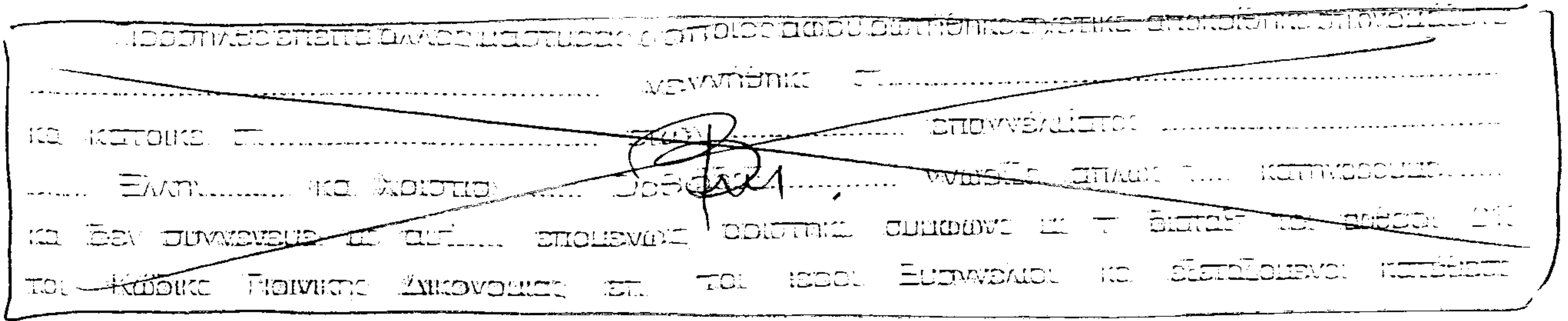
ΥΠΕΡΑΘΙΓΕΩΣ

Προστίθεται επίσης διάφορα στοιχεία στην προσαρμογή του διατάγματος σχετικά με την υποχρέωση των υπαλλήλων να υπογράφουν τα έγγραφα που εκδίδονται με το όνομα του Υπουργού.

Πανελάκης Μιχάλης του Γεωργίου στο Ηράκλειο Κρήτης  
 με κατοικία στην Σ2 στον ν.μ. 18. υπάλληλος  
 Έλληνας με διαμονή στην Ελλάδα.

Παν καμύλο τον γιωρίτω εκέδον 30 χρόνια. Για να δώσει διηγήματα η Ομοσπονδία πρέπει πρώτα να προκυριαχθούν έγγραφα. Υπάρχει μια διαδικασία που ορίζει το κανονιστικό της Ομοσπονδίας. Πρέπει να πάρει την απόφαση το διοικητικό συμβούλιο για τις ενέργειες. Οι ενέργειες κρίνουν και πότε ποιοι πρέπει να γράψουν διηγήματα. Ο κος Δρακόπουλος έδινε διηγήματα στους μαθητές του χωρίς να έγραψουν από το συμβούλιο, αλλά μόνο από εκείνον. Οι αθλητές δεν γιωρίτουν και για να αναδείξουν. Δεν ξέρω αν κάποιος είχε διαμαρτυρηθεί γ' αυτό τόσα χρόνια. Η καταγγελία έγινε το 2007 στο συμβούλιο από τον κ. Νερέϊδη. Εμφάνισαν πάνω Πανελλήνια Ομοσπονδία Παρατοβιακού Καράτε, χωρίς να τα έχει δώσει η Ομοσπονδία αυτή τα διηγήματα. Δεν ξέρω αν έλεγε κάποιος ότι είναι διαφορετικός. Και όταν αφορά το θέμα με τη SIEMENS πρέπει να περάσει από συμβούλιο. Πριν το 2007 δεν υπήρχε διοίκηση για να δώσει το θέμα. Όσα υπέγραψε, τα υπέγραψε για ειδικό λόγο. Δεν ξέρω ποιος πήρε τα έγγραφα. Ξέρω ότι η Νομαρχία που εκδίδει ένα πρόχειρο που είχε ως σύμβουλος διαφοράς. Συνεχίζει να κάνει όλες τις δουλειές που ανεπιμέλως.

Ο καταγορευμένος προκήρυξε από την πρόεδρο να απολογηθεί για την πράξη που του αποδίδεται και είπε:



Αρχολαίμα με το έβουνο και το κάρφι από το 1966. Απέκτησα μια ειδικότητα. Το διοικητικό συμβούλιο προκηρύσσει εξετάσεις και αποφασίζει για τα διπλώματα, είχα βγάλει για τον μινταί 2 βιβλία σου για τη διαφορετική λωύνη. Η αναλογία μας προέβλεπε 11/7/2003. Με απόφαση του ΑΠ είμαστε η μοναδική Ομοσπονδία που μπορεί να αποφασίζει. Από το 1999 και μετά δεν μπορούσε να είναι μέλος του διοικητικού συμβουλίου. Ο κος Δρακόπουλος είχε μια βόλτα κάρφι. Έδινε διπλώματα κάθε Ιούλιο. Αυτά τα διπλώματα είναι απαράδεκτα. Είναι ξενοχλωβία, αναρδοχώρα, με υπογραφές μόνο δικές σου και δικές μου. Το 2003 υπέγραψα μόνο. Ο κος Δρακόπουλος δεν ήθελε να αυτονομισθεί η Ομοσπονδία μας. Ο κος μαδουκίς πήρηνε δύο παράβολα για να πάρει δίπλωμα, ένα βρον το Δρακόπουλο και ένα βρον Ομοσπονδία. Τα διπλώματα αυτά τα έχει κρίνει το συμβούλιο άκυρα. Και αυτά που έχω υπογράψει εγώ. Ακόμη και σήμερα δίνει διπλώματα. Είναι όλα άκυρα. Δεν έχει κανένα δίπλωμα διαφορετολόγου. Τώρα πρόεδρος της Ομοσπονδίας είμαι εγώ μετά από νόμιμες διαδικασίες. Εγώ θα συνεχίσω να τα βρω μαζί είναι άκυρα τα διπλώματά σου. Έδινε 20-30 διπλώματα τη χρονιά. Διπλώματα και διαφορετί δίνει ακόμα και σήμερα και εδώ και στην Κύπρο. Τα διπλώματα τα έδινε κατευθείαν της Ομοσπονδίας, όχι δικά σου, χωρίς να το γνωρίζει η Ομοσπονδία. Κάνουμε έναν αγώνα πύρα με παιδια 150 επαθλα. Μου είπε ότι υπάρχουν χορηγίες <sup>της Ομοσπονδίας</sup> και αυτό έπρεπε να το ενθαρρύνει. Το διοικητικό συμβούλιο αποφασίζει. Δεν ξέρουμε που είναι τα λεφτά. Είπε στα παιδιά ότι τα εκδίδει τα διπλώματα η Ομοσπονδία, ενώ εκείνη δεν γνωρίζει κάτι. Δεν έχουμε πληρώσει από το 2008 κανένα δίπλωμα. Αρμόδιος γ' αυτό είναι ο τεχνικός υπεύθυνος. Δεν έχουμε στο ταμείο καθόλου λεφτά.

κατηγορούμεν ..... προσκαλιθέν ..... απετ. .... Πρόεδρος να απολογηθεί ..... και αρνήση  
..... πρὸς ..... πρὸς ..... αποδίδε

Περαιτέρω ...**Μ**... Πρόεδρος ρώτησε τ. **Μ.Ν.**... Εισαγγελέα και τους διαδίκους αν έχουν ανάγκη να διενεργηθεί συμπληρωματική εξέταση ή να διασαφηνιστεί κάποιο στοιχείο και αφού έλαβε αρνητική απάντηση, κήρυξε τη λήξη της αποδεικτικής διαδικασίας.

**Η**.. Εισαγγελέας στ. **Μ.Ν.**... οποι **Α**... δόθηκε ο λόγος, αφού ανέπτυξε την κατηγορία, πρότεινε να εφαρμοστεί το α. 36ε Π.Κ., να αρθεί το αδικο της πράξης και να κηρυχθεί ο κατηγορούμενος αθώος.

**Η**.. πληρεξούσια... Δικηγόρος... του πολιτικώς ενάγοντα ..... ζήτησε... την ενοχή του... κατηγορούμενου... και την επιδίκαση υπέρ του... παθόντα ..... πελάτι **Μ**..... τ. **Μ.Σ.**... ανάλογης αποζημίωσης λόγω υδικής βλάβης.  
... **Θ**... συνήγορος... του... κατηγορούμενου... αφού έλαβε... τον λόγο, ανέπτυξε... την υπεράσπιση και ζήτησε... την αθώωση του... πελάτι **Μ**..... του... **Θ**... κατηγορούμενου... ρωτήθηκε... από τ. **Μ.Ν.**... Πρόεδρο εάν έχ. **Ε**... να προσθέσ. **Ε**... οτιδήποτε για την υπεράσπιση τ. **Θ**... και απάντησ. **Ε**... αρνητικά.  
Κατόπιν τούτων, ..... **Ν**... Πρόεδρος κήρυξε το πέρας της συζητήσεως.

Το Δικαστήριο στη συνέχεια, σε μυστική διάσκεψη με την παρουσία και του Γραμματέα του, κατάρτισε και... **Μ**... Πρόεδρός του δημοσίευσε σε δημόσια συνεδρίασή του την ..... **49452/2011**.....

απόφασή του που έχει ως εξής:

*την ανωφερή υποθέση του  
ως Αιτιώως ενάγοντος*

ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΚΑΤΑ ΤΟ ΝΟΜΟ

*Γ. Γαλανηγήνης*

*Γάωσ το 2011 και 2004*

Από την κύρια αποδεικτική διαδικασία και τα έγγραφα των οποίων έγινε η ανάγνωση στο ακροατήριο, καθώς και από τις καταθέσεις των μαρτύρων υπερασπίσεως και κατηγορίας, που εξετάστηκαν νομότυπα στο ακροατήριο, σε συνδυασμό με την απολογία τ. **Θ**... κατηγορούμενου... και την εν γένει συζήτηση της υποθέσεως, προέκυψε και το Δικαστήριο πείστηκε, ότι **Θ**... κατηγορούμενος... έχ. **Ε**... τελέσει τιν πράξη.

*Ειδικότερα  
Ο κωτ/νος και ο ωφικτωώς ενάγων είχαν συμφωνήσει στο ωαρξ/μ  
στα ωφικτωία γητουφίας της σφητικης Γοβουφωνδίας του Παραδοσιαου  
μαράτς, όπου ο κωτ/νος είχε διατεγείσει ωρδσδρσ/μ και ο ωφικτω  
ενάγων μάρτα του διοικητικού μέχρι το έτος 2005. Ανώ  
το έτος 2005, σωδταν ο κωτ/νος έωαγς να είναι ωρδσδρσ  
άρτας να δηλοισύει στο διαδίκαιο στην ιστοσελίδα  
<www.karate.gr> και <www.cynbergym.gr> εα χρισανότα*

1<sup>α</sup> αναγράφεται στο καίριο, γλωσσολογικό κείμενο ως το καίριο άρθρο δημοσιεύθηκε σε νέου στο διαδίκτυο, και ο αδικητής εναντίον της ένωσης των δημοσιογράφων είναι ο κ. Γεώργιος Τσόγκας, ο οποίος την ανέβηκε τη 16/1/2005 - 16 - 2-3-2006

τα οποία αναγράφονται αναλυτικά στο διατακτικό της απόφασης με

~~που αποδίδει το κατηγορητήριο και προέρχει από κήρυξη ένοχου όσων~~

τα οποία είναι γνωστή εν γνώσει του καίριου κατόχου ο αδικητής εναντίον ορισμένων αρθρογράφων το γυμνάζει με διατροφιές ούτως ή άλλως αφοσίωσης, ότι αδικητής χρησιμοποίησε τις Siemens δύο φορές άμεσα διαθέσιμα κατόπιν διαπραγμάτευσης άμεσα και αμελλητί. Ειδικότερα, η εν λόγω Πανηγύρια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε, η οποία αναγνωρίσθηκε με την 385/95 αποφασιστική απόφαση του Πρωτοδικού Πρωτεύουσας Αθηνών, είναι ομοσπονδία άμεσα διαθέσιμη για άμεσα διαθέσιμα παραδοσιακού Καράτε να αναγνωριστεί ως ομοσπονδία άμεσα διαθέσιμη για τα αφοσίωτα παραδοσιακού Καράτε, άμεσα διαθέσιμη (καίριο διαθέσιμη) το ιδιωτικού χαρακτήρα. **ΠΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ**

ΔΙΚΑΖΕΙ παράνομος... ΤΟΥ... κατηγορούμενου... **ΕΥΘΥΜΙΟΥ ΠΕΡΣΙΔΗ**... του **Κοσμά**... **Απορρίπτει αυτεπαλή 16χυρισμό**... ΚΗΡΥΣΣΕΙ αυτοψ. ένοχ. του ότι...

Στην ΑΘΗΝΑ στις 6 Αυγούστου 2005, στις 18 Αυγούστου 2005, στις 29 / 9 / 2005, στις 4 Οκτωβρίου 2005, στις 13 Ιανουαρίου 2006 και στις 17 Ιανουαρίου 2006, με περισσότερες πράξεις που συνιστούν εξακολούθηση του ιδίου εγκλήματος ισχυρίστηκε και διέδωσε για κάποιον άλλον εν γνώσει του γεγονότα ψευδή τα οποία μπορούσαν να βλάψουν την τιμή και την υπόληψή αυτού και συγκεκριμένα μέσω διαδικτύου ως κάτοχος και διατηρών τις ιστοσελίδες με την επωνυμία «www. karate.gr» και «www. Cybergym. gr», ισχυρίστηκε και διέδωσε ενώπιον τρίτων χρηστών του διαδικτύου, μεταξύ των οποίων ήταν και ο Γεώργιος Τσόγκας, σε βάρος του εγκαλούντος Παναγιώτη Δρακόπουλου τα κάτωθι γεγονότα:

Ειδικότερα στις 6 Αυγούστου 2005 στην ιστοσελίδα www. karate.gr ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τίτλο «Φοβερή απάντηση του Παναγιώτη Δρακόπουλου στην αυστηρή επιστολή του Θύμιου Περσίδα» και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων: « Ο κ. Παναγιώτης Δρακόπουλος, η ...Βέφα του Ελληνικού Καράτε», « Είμαι σε θέση να γνωρίζω καλύτερα από τον καθένα ότι οι δίαιτες που «πουλάει» ο κ. Δρακόπουλος είναι μία απάτη κατά των αφελών, πράγμα που θα αποδείξω στην τακτική δίκη.....ο κ. Δρακόπουλος θησαυρίζει

το από το 2005, ο καίριος αρθρογράφος τα διαθέσιμα αυτά, ως πρόσφορα, Αρθρογράφος πάντα στο κείμενο δεν αρθρογράφος χρησιμοποίησε τις Siemens, γεγονός που ο καίριος δεν αρθρογράφος αρθρογράφος, αλλά μόνο όταν διαπραγματεύθηκαν οι σχέσεις του με τον αδικητή εναντίον του. Οσον αφορά το θέμα της διατροφής, αρθρογράφος ότι ο αδικητής εναντίον είναι ομοσπονδία εταιρεία της «Ο.Κ. Μακροβιοτική Εταιρεία Περιφέρειας Εύβοιας» στην οποία έχει χρησιμοποιήσει το αμοιβαίο δικαίωμα της εντύπωσης, σχέσης και αμοιβαίας μιας ελληνικής ένωσης τριών αθλητών του αθλητικού αθροφάρα Βarny Sears. τα οποία είναι τίτλος «Αθροφάρα ζωή», «Κατασκευάζει τη διατροφική ζωή» και «Εργα 3 R & Ζωή» και αυτά αρθρογράφος προς κρίσης και σε διατροφιές εναντίον. Ο ισχυρισμός αφοσίωσης κατόχου της ένωσης αρθρογράφος να απορριφθεί διότι αρθρογράφος από τον αδικητή εναντίον αρθρογράφος



εξαπατώντας αφελείς ότι δήθεν οι συνταγές της Διατροφικής του Ζώνης απαλύνουν τα συμπτώματα και τις παρενέργειες ανίατων ασθενειών όπως ο καρκίνος, η σκλήρυνση κατά πλάκας κ, η νόσος Αλτσχάιμερ και άλλες.

Ο κ. Δρακόπουλος εκμεταλλεύεται την ελπίδα εκατοντάδων ασθενών ή των ανθρώπων τους!!! Προσωπικά θεωρώ χρέος μου να καταγγείλω αυτό στον Ιατρικό σύλλογο και στο Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας». « Με κατηγορεί ο κ. Δρακόπουλος ότι «υπαινίσσομαι» πως έχουν γίνει χορηγίες της SIEMENS προς την ΠΟΠΚ τις οποίες υπεξαίρεσε! Εγώ προσωπικά δεν «υπαινίσσομαι τίποτα! Τα γεγονότα το αποδεικνύουν : Ο κ. Δρακόπουλος ήταν πρόεδρος της ΠΟΠΚ, όταν είχε το διευθυντή της SIEMENS κ. Χριστοφοράκο και τα δύο του παιδιά προσωπικούς του μαθητές στο γυμναστήριο του. Ο κ. Δρακόπουλος διοργάνωσε προσωπικά δύο αγώνες της ΠΟΠΚ (ΔΕΚ 2001 και ΔΕΚ 2002) με χορηγίες της SIEMENS, όπως όλοι γνωρίζαμε και όπως φρόντισε ο κ. Χριστοφοράκος να γραφεί στις εφημερίδες. Ποτέ δεν πέρασε για συζήτηση από το ΔΣ της ΠΟΠΚ θέμα χορηγίας της SIEMENS προς την ΠΟΠΚ. Και όμως στις πλάτες των αθλητών των αγώνων έμπαινε το σήμα της SIEMENS. Συνεπώς οι χορηγίες της SIEMENS προς την ΠΟΠΚ ήταν θέμα μεταξύ των κ.κ Δρακόπουλου και Χριστοφοράκου και υπόλογοι είναι και οι δύο. Για να μη λογοδοτήσει ο κ. Δρακόπουλος για τις πράξεις του αυτές μας κατέστρεψε την ομοσπονδία μας!

Με βάση όλα τα προηγούμενα είναι φανερό ότι όχι μόνο δεν πρέπει να αφαιρεθούν οι επίμαχες φράσεις από την ιστοσελίδα [www.karate.gr](http://www.karate.gr), αλλά πρέπει οπωσδήποτε να παραμείνουν στη θέση αυτή ώστε αφενός να πληροφορούνται όσο περισσότεροι αναγνώστες τον κίνδυνο εξαπάτησης τους από την περίφημη «Διατροφική Ζώνη» και τον κ. Δρακόπουλο και αφετέρου να λογοδοτήσουν οι κ.κ Δρακόπουλος και Χριστοφοράκος στους συλλόγους της ΠΟΠΚ για της χορηγίες της SIEMENS προς την ΠΟΠΚ». .....» θα κάνω φύλλο και φτερό τη Διατροφική Ζώνη, τον Μπάρι Σήρης και εσένα , όσο πουλάτε συνταγές και συμπληρώματα διατροφής στο πλατύ κοινό υποσχόμενοι έστω και απάλυνση των συμπτωμάτων ανίατων ασθενειών όπως ο καρκίνος, οι καρδιακές παθήσεις, η σκλήρυνση κατά πλάκας, οξείες δερματοπάθειες και άλλες, εκμεταλλευόμενοι την ελπίδα για κάτι καλύτερο των ασθενών και των ανθρώπων του οικογενειακού τους περιβάλλοντος χωρίς οι μέθοδοι διατροφής που πουλάτε στον κόσμο να είναι ιατρικά και επιστημονικά τεκμηριωμένες και επίσημα εγκεκριμένες!!!».

Στις **18 Αυγούστου 2005** στην ιστοσελίδα [www.Cybergym.gr](http://www.Cybergym.gr) ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τίτλο «ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΖΩΝΗ» «ΚΑΤΑΚΤΩΝΤΑΣ ΤΗΝ ΔΙΑΤΡΟΦΙΚΗ ΖΩΝΗ» και « Η ΟΜΕΓΑ 3 RX ΖΩΝΗ» και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων: « Ήθελε πάντα μια φθηνή μετάφραση και μια εμπορική έκδοση χωρίς καμιά έστω επίβλεψη από επιστήμονα γνώστη της επιστημονικής ορολογίας του αντικειμένου, πράγμα που αποδεικνύεται και από την έλλειψη επιστήμονα επιβλέποντα σε κάθε έκδοσή του.

Με αυτό τον τρόπο έχουν περάσει πολλά μεταφραστικά λάθη επιστημονικών όρων για τον απλούστατο λόγο διότι μετέφραζε ο ίδιος την ορολογία παρόλο που στερείται επιστημονικής γνώσης επί του θέματος. Εκείνο που τον ενδιέφερε ήταν η γρήγορη έκδοση και κυκλοφορία των βιβλίων, έστω και αν αυτό γινόταν εις βάρος της ποιότητας της απόδοσης των κειμένων. Αυτό φυσικά είχε σαν συνέπεια να περάσουν και να μείνουν σφάλματα στα κείμενα αυτών των

βιβλίων. Αλλά τελικά έγινε κατανοητό σε μένα ότι ο κ. Δρακόπουλος θεωρούσε τα βιβλία αυτά σαν το σημείο έλξης του κοινού που ενδιαφέρεται για την διατροφή προς τον εκδότη των βιβλίων του οποίου ο τελικός σκοπός ήταν η προσωπική επαφή με τον κάθε ενδιαφερόμενο και η σύνταξη με αδρή αμοιβή φυσικά, προσωπικών συνταγών διατροφής σε τακτά χρονικά διαστήματα.

Αυτό επιβεβαιώθηκε από το κατευθυνόμενο μάρκετινγκ του κ. Δρακόπουλου κατά το οποίο ο κ. Δρακόπουλος χρησιμοποίησε με επιτυχία κατάλληλες δημοσιογραφικές παρουσιάσεις και τηλεοπτικές εκπομπές (πχ. Της Άννας Δρούζα και άλλες) για την προβολή της υποτιθέμενης «σαρωτικής» διατροφής της ειδίκευσης του και των προϊόντων του.

Μήπως όμως πρόκειται για μια πολύμορφη και εκτεταμένη απάτη σε βάρος της υγείας των αφελών και των πολλών και οφείλουν οι Ιατρικοί Σύλλογοι, το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, η Ένωση Καταναλωτών «Η Ποιότητα Ζωής αλλά ακόμα και το ΣΔΟΕ να επιληφθούν της κατάστασης???»

« Η δική μου πρώτη εντύπωση είναι ότι και ο Μπάρι Σηρς και ο Δρακόπουλος μας παραμυθιάζουν συστηματικά από την πρώτη σελίδα του βιβλίου! Το κερδοφόρο παραμύθι με τις ανεπιβεβαίωτες ιστοριούλες συνεχίζεται μέχρι περίπου τη σελίδα 160. από εκεί και πέρα ο συγγραφέας του αμερικάνικου και ο εκδότης του ελληνικού (και «μάγος» των συνταγών στην Ελλάδα) μπαίνουν με πολύ μεγάλη προσοχή σε επικίνδυνα μονοπάτια, ώστε να «πουλήσουν ελπίδα» χωρίς να κατηγορηθούν για απάτη!!!

Αγγίζουν πολύ αόριστα, πολύ προσεκτικά, αλλά καθόλου επιστημονικά, τις μεγάλες ασθένειες που ταλαιπωρούν τον άνθρωπο: Ασθένειες της καρδιάς, καρκίνο, διαταραχές του κεντρικού νευρικού συστήματος, χρόνια πόνος, δερματικές διαταραχές, το ΑΙ DS και τέλος το γήρας και «χαρίζουν ελπίδες απλόχερα και με το αζημίωτο ότι αυτό που δεν μπόρεσε να κάνει η ιατρική στους ταλαιπωρημένους είναι έτοιμη να το κάνει η Διατροφική Ζώνη του Μπάρι Σηρς και του Παναγιώτη Δρακόπουλου!»

« Το στήσιμο της όλης δουλειάς «να πείσεις τα θύματα» στην Ελλάδα συμπληρώθηκε από τον κ. Δρακόπουλο με βομβαρδισμό των δημοσιογράφων με τα βιβλία του, ώστε να προβληθούν από έντυπα και από την τηλεόραση, καθώς επίσης και με βομβαρδισμό των αφελών τηλεθεατών με τις ελαφρές τηλεοπτικές εκπομπές ευρείας κατανάλωσης όπου ο κ. Δρακόπουλος με το απόλυτο ύφος που τον διακρίνει έκανε σκόνη με πρωτοφάνε πειστικότητα ακόμα και καθηγητές πανεπιστημίου στην διατροφολογία ( ο συγκεκριμένος θα πήγε σπίτι του μετά την εκπομπή της Άννας Δρούζα και θα ξαναδιάβασε όλη του τη ...βιβλιοθήκη για να σιγουρευτεί!!!) συνεπικουρούμενος και από τους δικούς του ...»αβανταδόρους» (όχι η κυρία δεξιά!), σωστά διαβάσατε δηλαδή δικούς του ανθρώπους που τους έφερνε στις τηλεοπτικές εκπομπές για να του κάνουν προσχεδιασμένες ερωτήσεις, ώστε να εντυπωιάσει με τις απαντήσεις!!!

Τελικά είμαστε πολύ κορόιδα!!!

Η καλή διαφήμιση, η έντεχνη τηλεοπτική προβολή, μερικά ονόματα «celebrities» (διασημοτήτων) και οι πρώτοι ανεγκέφαλοι (δόξα το θεό, από δαύτους έχουμε μπόλικους) δίνουν στη νέα μόδα διατροφής τη μορφή «μανιώδους τρέλλας». Η διατροφή αυτή εκτός από τις

εκδόσεις των βιβλίων συνοδεύεται και από πληθώρα ειδικών συνταγών οι οποίες χρυσοπληρώνονται (ο Δρακόπουλος έχει θησαυρίσει παράνομα από τον Ιούνιο του 2001 μόνο με τα χαρτάκια στο κάθε βιβλίο του: «Θέλετε θαυματουργή συνταγή? Κλείστε ραντεβού στο τάδε τηλέφωνο!») και προσφέρονται μονοπωλιακά από τον συγγραφέα των εκδόσεων και του αντιπροσώπου του σε κάθε χώρα και οι οποίες αντίκεινται στους βασικούς διατροφικούς κανόνες. Εκτός από τις συνταγές αυτές, η αντιεπιστημονική και ανθυγιεινή διατροφική τρέλα περιλαμβάνει στις «εκδηλώσεις της « και την κατανάλωση σκευασμάτων με αποκλειστικότητα παρασκευής από τις επιχειρήσεις του Σηρς και διάθεση από τον ίδιο και τους αντιπροσώπους του. Ας σημειωθεί ότι οι συνταγές δίνονται και θα δίνονται για μια...ολόκληρη ζωή και τα σκευάσματα επίσης: Δηλαδή όποιος μπαίνει στο ...λούκι, μπαίνει για πάντα και τον μαδάνε σαν κορόιδο εις βάρος της υγείας του???»

« Δεν υπάρχει αμφιβολία ότι πρόκειται για μια πολύμορφη και εκτεταμένη απάτη εις βάρος της υγείας των αφελών και των πολλών και οφείλουν οι Ιατρικοί Σύλλογοι, το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, η Γενική Γραμματεία Καταναλωτή, η Άνωση Καταναλωτών «Η Ποιότητα Ζωής» αλλά ακόμα και το ΣΔΟΕ να επιληφθούν της κατάστασης!!!!».

Στις **29 Σεπτεμβρίου 2005** στην ιστοσελίδα [www. Cybergym. Gr](http://www.Cybergym.Gr) ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τίτλο « Απάτη Άννας Δρούζα και Παναγιώτη Δρακόπουλου από το κρατικό κανάλι της NET» και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων: « Σωτήριο έτος 2005 και ο γιατρός διατροφολόγος Παναγιώτης Δρακόπουλος θησαυρίζει σε βάρος των αφελών»

« την ώρα που η Ντόρα Μπακογιάννη υλοποιούσε αυτή την θαυμάσια ιδέα το κρατικό κανάλι της NET σε εκπομπή του με παρουσιάστρια την Άννα Δρούζα διαφήμιζε τις κομπογιαννίτικες μεθόδους του Παναγιώτη Δρακόπουλου περί δίαιτας μέσα στη «Διατροφική Ζώνη» του Μπάρυ Σηρς...»

« Δηλαδή ο μη γνωρίζων καλά γράμματα κύριος Δρακόπουλος εμφανίζεται από καθηγητής πανεπιστημίου στην ιατρική έως...θαυματοποιός της διατροφής και ευεργέτης των αφελών πελατών του! Και τον διαφημίζει το Κρατικό Κανάλι!!!

Η εκπομπή ήταν πολύ καλά και πονηρά στημένη. Θέμα της η παχυσαρκία των Ελλήνων και των Ελληνίδων!»

« .....Με άλλα λόγια από την μία μεριά το Κράτος χρηματοδοτεί το Ε.Κ.Ε.ΔΙ.(Εθνικό Κέντρο Έρευνας Διαβήτη) για έρευνες και μελέτες προς το καλό της εθνικής μας υγείας και από την άλλη το Κρατικό Κανάλι της NET δια της Δρούζα στέλνει τον κόσμο στον κομπογιαννίτη Δρακόπουλο Συνεργάτη της Δρούζα!!!

Με αυτά τα δεδομένα είναι ή όχι καραμπινάτη απάτη η επί μία ώρα στη «ζούλα» και στο «τζάμπα» διαφημιστική προβολή του Παναγιώτη Δρακόπουλου, συνεταίρου της Δρούζα στη Διατροφική Ζώνη στο « ANNA INN» από το Κρατικό Κανάλι της NET με παρουσιάστρια την ίδια τη Δρούζα και σε σειρά επεισοδίων με κόστος 11.000ευρώ έκαστο???».

Στις **4 Οκτωβρίου 2005** στην ιστοσελίδα [www. karate.gr](http://www.karate.gr) ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τίτλο « Δέκα χρόνια απάτες του Παναγιώτη Δρακόπουλου» και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων:.... «Μήπως τα διπλώματα του Παναγιώτη Δρακόπουλου και του Μιχάλη Προκοπίου και του Σταμάτη Γατσούλη και της Καρολίνας Τρύπου τα «επικυρωμένα» από την International

Traditional Karate Federation και όλων σε όσους αυτοί έδωσαν κάθε είδους δίπλωμα είναι ΑΚΥΡΑ???

Καλά διαβάσατε ΑΚΥΡΑ!!! ΜΑΙΜΟΥ!!! Για τα σκουπίδια!!! Προϊόντα πλαστογραφιών του Δρακόπουλου???

Αν κάτι τέτοιο ισχύει τότε ο Παναγιώτης Δρακόπουλος και ο Μιχάλης Προκοπίου και ο Σταμάτης Γατσούλης αποδεικνύονται ΑΠΑΤΕΩΝΕΣ ΟΛΚΗΣ, διότι εξαπατούν την ΙΤΚΦ, την ΠΟΠΚ αλλά και όλους τους μαθητές τους». « Επειδή λοιπόν όλες οι εξετάσεις που έκαναν οι Δρακόπουλος και Προκοπίου από το 1995 μέχρι σήμερα έγιναν κρυφά από το ΔΣ, δηλαδή δεν υπάρχουν επίσημα πρακτικά με τις σχετικές αποφάσεις, ούτε επίσημες καταστάσεις εξεταζόμενων ούτε επίσημα αποτελέσματα γι αυτό τον λόγο οι εξετάσεις είναι άκυρες τα νταν που δόθηκαν κατ' αυτές είναι άχρηστα και τα αντίστοιχα διπλώματα για τα σκουπίδια!

Υπεύθυνος για αυτή την καταστροφή είναι ο Παναγιώτης Δρακόπουλος, ο οποίος ποτέ δεν δήλωνε στην ΠΟΠΚ τις εξετάσεις και τα διπλώματα που έδινε, με σκοπό να κρατάει όλα τα εξέταστρα και τα παράβολα των διπλωμάτων για τον εαυτό του!

Αν για αυτές τις εξετάσεις και τα αντίστοιχα διπλώματα έχουν εισπραχθεί χρήματα (ας πούμε περί τα 250-350 ευρώ για κάθε 1ο ή 2ο νταν και 350-400 ευρώ για κάθε 3ο ή 4ο νταν χώρια τα δήθεν έξοδα για επικύρωση από την παγκόσμια!), τότε πρόκειται για απάτη κατά συρροή και των δύο ανωτέρω κυριών (και κάθε άλλου) κατά όλων ανεξαιρέτως των μαθητών τους!

Αν τα διπλώματα αυτών των εξετάσεων φέρουν τη σφραγίδα της ΠΟΠΚ, τότε έχουμε καραμπινάτα και τα εγκλήματα της παραχάραξης και της πλαστογραφίας κατά συρροή από τους δύο αυτούς κυρίους, τα οποία εκτός από ποινικά και αστικά αδικήματα αποτελούν υπέρ αρκετό λόγο για να τους αφαιρεθεί και η φίλαθλη ιδιότητα.

Και δεν υπάρχει αμφιβολία ότι από το 1995 μέχρι σήμερα οι Δρακόπουλος και Προκοπίου και εξετάσεις έκαναν και διπλώματα έδωσαν με το όνομα της ΠΟΠΚ επάνω και πλαστή σφραγίδα πάτησαν στα διπλώματα και μη εξουσιοδοτημένες υπογραφές έβαλαν, εξαπατώντας όλους ανεξαιρέτως τους μαθητές τους για να εισπράττουν τα μηνιάτικα των μαθημάτων στις σχολές τους τα σεμινάρια της προετοιμασίας για εξετάσεις τα εξέταστρα και τα «έξοδα διπλωμάτων» με τα οποία επιβάρυναν τους εξεταζόμενους και τα οποία απέκρυπταν από την ΠΟΠΚ».

« Ο Δρακόπουλος έχει φτιάξει δεύτερη σφραγίδα (παραχάραξη και πλαστογραφία!!!) και ...αυτοσχεδιάζει επί δέκα χρόνια πλαστογραφώντας και καλπάζοντας...περήφανα στο άτι της...βλακείας του, πιστεύοντας ότι όλες αυτές οι πράξεις του δεν θα έβγαιναν στο άπλετο φως της δημοσιότητας κάποτε!!! Επομένως τα διπλώματα από την ΙΤΚΦ, τα δικά του, του Προκοπίου και όλων των άλλων που τους εμπιστεύθηκαν, από το τέλος του 1994 και εντεύθεν, είναι όλα ανεξαιρέτως ΑΚΥΡΑ!!! Παρεμπιπτόντως το 1997 οι Δρακόπουλος και Προκοπίου πήραν αντίστοιχα το έκτο και πέμπτο νταν ακριβώς με τον παραπάνω τρόπο, όπως φαίνεται και στις φωτό των διπλωμάτων τους ανωτέρω. Δηλαδή ο Δρακόπουλος έγραψε τις αιτήσεις και υπέγραψε ως υπεύθυνος της ΠΟΠΚ! Αυτό είναι παράνομο, διότι ναι μεν τότε ήταν πρόεδρος της ΠΟΠΚ αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανέναν!

Συνεπώς ο Δρακόπουλος έχει σήμερα μόνο πέμπτο (και όχι έβδομο) νταν και ο Προκοπίου



μόνο τρίτο (και όχι πέμπτο ) νταν!!!

Για να βγει έγγραφο της ΠΟΠΚ έξω από την πόρτα της, πρέπει να έχει εγκριθεί πρώτα από το διοικητικό συμβούλιο και να φέρει βάσει του καταστατικού τις υπογραφές του προέδρου και του γραμματέα της ΠΟΠΚ και τέτοιο πράγμα δεν έγινε ποτέ! Αφετέρου την σφραγίδα της ΠΟΠΚ την είχα εγώ σαν γραμματέας της ΠΟΠΚ. Επομένως ο Δρακόπουλος είχε παραχαράξει δεύτερη σφραγίδα και ανεγκέφαλος όπως είναι σφράγιζε ότι έβρισκε μπροστά του!!! Όλα τα χρόνια από το 1995 σφράγιζε με την παραχαραγμένη σφραγίδα τις αιτήσεις τις δικές του για νταν προς την παγκόσμια τις αιτήσεις του Προκοπίου των μαθητών του αλλά και πλαστά διπλώματα με το όνομα της ΠΟΠΚ που είχε τυπώσει ο ίδιος και έδινε στους μαθητές του εισπράττοντας αμέτρητα ποσά»

.....« βλέποντας ύπουλα το Παραδοσιακό Καράτε σαν ..»κότα με το χρυσό αυγό», μέσα στην απληστία του να βάζει στην τσέπη του και την παρμικρή δεκάρα από τα εξέταστρα και τα παράβολα των ελληνικών και ξένων διπλωμάτων, διέπραττε την ανεκδιήγητη γκάφα να βγάζει με το δάκτυλό του το ίδιο του το μάτι, για την οποία τώρα θα πληρώσει»

« Και μόνο οι αγωγές για απάτη και αποζημίωση που μπορεί να διεκδικήσουν οι μαθητές του και οι γονείς τους στους οποίους πούλαγε...»φύκια» για μεταξωτές...μαύρες ζώνες, θα του κοστίσουν όλα όσα έβγαλε παριστάνοντας την ...Βέφα του καράτε με την κομπογιαννίτικη διατροφολογία της Διατροφικής του Ζώνης!!!

Και το ιλαροτραγικό είναι πως η σχολή του είναι γεμάτη αφίσες με τις ...»ηθικές» αρχές του καράτε, αρχιδάσκαλος των οποίων ήταν ο ίδιος!!! Τι δίδασκε στα παιδάκια? Πώς να πλαστογραφούν αιτήσεις για να πάρουν στη ζούλα μεγαλύτερα νταν???

Είναι πλέον αυταπόδεικτο 'ότι ο Παναγιώτης Δρακόπουλος τίναξε την ΠΟΠΚ στον αέρα και συνεργάστηκε με τον «απατεώνα», όπως τον έλεγε μέχρι πρότινος, Γιώργο Τσόγκα μόνο και μόνο για να καλύψει τις εκτεταμένες και ηλίθιες πλαστογραφίες και απάτες του!!!»

.....« δολοφόνος του ελληνικού καράτε είναι ο Παναγιώτης Δρακόπουλος!!! Και αυτός διότι, αφού ο «δολοφόνος του παγκόσμιου καράτε» Γιώργος Γερόλυμπος «σκότωσε» και το ελληνικό καράτε στη συνέχεια ο Θύμιος Περσίδης το «ανέστησε» αλλά ήρθε αμέσως ο ανεγκέφαλος Παναγιώτης Δρακόπουλος και το «σκότωσε» για δεύτερη φορά!!!».

Στις **13 Ιανουαρίου 2006** στην ιστοσελίδα [www.karate.gr](http://www.karate.gr) ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τίτλο « Ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου και για το ΣΔΟΕ» και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων:... « Ας δούμε πως εξαπατούσε για δέκα ολόκληρα χρόνια ο Παναγιώτης Δρακόπουλος όλους τους μαθητές του, την παγκόσμια του Παραδοσιακού ΙΤΚΦ και την διοίκηση της ΠΟΠΚ μελετώντας το έντυπα της αίτησης για εγγραφή ενός μαυροζωνά στα αρχεία της ΙΤΚΦ. Μια απάτη με αντικείμενο (πρώτα +δεύτερα νταν) επί 250 ευρώ συν (τρίτα +τέταρτα νταν) επί 400 ευρώ από το 1995 μέχρι το 2006, παρακαλώ???.....Πρώτα-πρώτα την αίτηση αυτή δεν την είχε δει κανείς από την διοίκηση της ΠΟΠΚ μέχρι πριν από 3-4 μήνες που την ανέβασε η ΙΤΚΦ στην ιστοσελίδα της και την πήρα είδηση. Ο Δρακόπουλος φυσικά την είχε πάρει από τον Νισιγιάμα από το 1995 ή και νωρίτερα και την συμπλήρωνε στο γραφείο του με τους μαθητές του κρυφά από την ΠΟΠΚ Έτσι έπιανε και αυτούς κορόιδα και τον Νισιγιάμα ο οποίος του είχε εμπιστοσύνη και το ΔΣ της ΠΟΠΚ! Όσοι έχετε νταν της ΠΟΠΚ από

τον Δρακόπουλο από την σχολή του Σεβαστουπόλεως 133, το Κολέγιο Αθηνών ή άλλα ιδιαίτερα μαθήματα και πιστεύετε ότι πρέπει να σταματήσει αυτή η απάτη, ελάτε σε επαφή μαζί μου στο 6999-500500». « Αποδεικνύεται περίτρανα λοιπόν ότι ο Παναγιώτης Δρακόπουλος είναι καραμπινάτη .... «κότα του καράτε» όπου για όσους δεν το γνωρίζουν έτσι αυτοχαρακτηρίζονται από τις πράξεις τους όλοι οι απατεώνες οι οποίοι επιδιώκουν με απάτες και άλλα πλάγια μέσα να αποκτούν νταν-μαϊμού με σκοπό να εξαπατούν τους μαθητές τους και κατ' επέκταση όλο τον κόσμο του καράτε! Αυτού του είδους οι ...«κότες του καράτε» και η συγκεκριμένη...«γρίπη αυτών των πουλερικών», δηλαδή οι απάτες τους για την απόκτηση νταν-μαϊμού, οι οποίες απάτες γίνονται από μεμονωμένα άτομα ή ακόμα και από τις διοικήσεις των επίσημων ομοσπονδιών (τελευταία πληροφορήθηκα ότι μέλη της διοίκησης της ΕΛΟΚ «πουλάνε» νταν της SKIF του Καναζάβα!!!)...κάποτε πρέπει να σταματήσουν!!!».

Και στις **17 Ιανουαρίου 2006** στην ιστοσελίδα του [www.karate.gr](http://www.karate.gr) ανέγραψε και δημοσίευσε άρθρο του με τον τίτλο « Ανοιχτή επιστολή προς όλους τους Καρατέκα του Παραδοσιακού Καράτε της ΠΟΠΚ», και με περιεχόμενο μεταξύ άλλων: ....«Οι Χορηγίες και τα Διπλώματα της ΠΟΠΚ. Σχετικά με τους αγώνες εσωτερικού ή εξωτερικού της ΠΟΠΚ όπου βλέπατε χορηγό την SIEMENS ή άλλον τα ποσά χορηγίας πήγαν στις τσέπες του Δρακόπουλου και όχι στο ταμείο της ΠΟΠΚ!. Έχει γεννηθεί ένα τεράστιο θέμα σχετικά με τα διπλώματα Παραδοσιακού Καράτε που σας έδινε ο Δρακόπουλος. Το εξής: Η ΠΟΠΚ υπάρχει από την αρχή του 1995. Για να είναι «έγκυρο» ένα δίπλωμα της ΠΟΠΚ πρέπει να έχουν προκηρυχτεί εξετάσεις από το ΔΣ της ΠΟΠΚ οι εξετάσεις να γίνουν δημόσια. Οι βαθμολογίες να καταγραφούν και να παραμείνουν στο αρχείο της ΠΟΠΚ Τα αποτελέσματα να εγκριθούν από το ΔΣ και τέλος τα διπλώματα να φέρουν τις υπογραφές του προέδρου και του γραμματέα της ΠΟΠΚ και την σφραγίδα της. Τίποτα από όλα αυτά δεν είχε γίνει!

Ο Δρακόπουλος είχε τυπώσει μόνος του διπλώματα με το όνομα της ΠΟΠΚ τα υπέγραφε και πάταγε και μία πλαστή σφραγίδα της ΠΟΠΚ που είχε παραχαράξει διότι η γνήσια βρίσκεται από το 1995 στα χέρια μου!

Με μεγάλη μου λύπη σας πούλαγε και σας πουλάει πλαστά και άκυρα διπλώματα ενώ κρατούσε φυσικά παράνομα και όλα τα χρήματα που σας έπαιρνε για τον εαυτό του. Για όσους από εσάς έκανε αίτηση για εγγραφή του δικού σας νταν στα Μητρώα της Παγκόσμιας και σας έφερε ένα δίπλωμα εγγραφής στα αγγλικά και στα γαλλικά δυστυχώς είναι και αυτά άκυρα λόγω πλαστής αίτησης και πλαστής σφραγίδας. Οι αιτήσεις αυτές υπογράφονται από τον πρόεδρο και τον γραμματέα της ΠΟΠΚ και μόνο μετά από απόφαση του ΔΣ. Και εδώ κρατούσε παράνομα όλα τα χρήματα που σας έπαιρνε». « Αν θελήσετε να του κάνετε μήνυση για απάτη θα είμαι στο πλευρό σας.....Πιστεύω να έγιναν αντιληπτά η ποιότητα των ανθρώπων που αντιμετωπίζω, ο κίνδυνος για το Παραδοσιακό Καράτε και η άμεση δραστηριοποίηση όλων μας.»

Πλήν όμως τα αναφερόμενα γεγονότα σε βάρος του εγκαλούντα ήταν εν γνώσει του κατηγορούμενου ψευδή καθόσον ο εγκαλών Παναγιώτης Δρακόπουλος ουδέποτε παραπλάνησε το ευρύ κοινό με διατροφικές συμβουλές αμφιβόλου ποιότητας, ουδέποτε υπεξαίρεσε χορηγίες της εταιρίας SIEMENS, ουδέποτε χορήγησε άκυρα διπλώματα καράτε διαπράττοντας απάτες και πλαστογραφίες προς ίδιον όφελος ενώ όλα αυτά τα ισχυριζόμενα και διαδιδόμενα γεγονότα εν γνώσει της αναληθείας τους μπορούσαν αναμφίβολα να βγαίνουν αν τιμή και αν υπόληψη του εγκαλούντος.



Μετά την απαγγελία της απόφασης.

Αφού άκουσε τ. Μ.Υ..... Εισαγγελέα που πρότεινε να επιβληθεί εις βάρος τ. Ο.Υ..... κατηγορουμέν. Ο.Υ..... που κηρυχθηκε..... ένοχος..... ποινή φυλακίσεως δέκα (10) μηνών

~~αποφυλάκιση~~..... που πρέπει να μετατραφεί προς ~~ευρω~~ την ημέρα και να επιδικαστεί χρηματική ικανοποίηση λόγω υδικής βλάβης

υπέρ τ. Ο.Υ. πολ. ενάγοντος..... ύψους εκατόν τεσσαράκοντα (140) ευρώ

~~από~~. Ζήτησε επίσης να επιβληθεί συνολική ποινή στ ~~κατηγορουμέν.~~

Τ. Μ.Υ. πληρεξουσί. Ο.Υ. Δικηγόρ. Ο.Υ. τ. Ο.Υ. πολιτικώς ενάγοντος που ζήτησε..... την επιδίκαση υπέρ τ. Ο.Υ. πελατ. Μ.Υ. τ. Μ.Σ. ανάλογης αποζημιώσεως λόγω υδικής βλάβης

Τ. Ο.Υ. συνήγορ. Ο.Υ. τ. Ο.Υ. κατηγορουμέν. Ο.Υ. που ζήτησε..... το ελάχιστο όριο της ποινής, μετατροπής και χρηματικής ικανοποίησης, καθώς και το ελάχιστο όριο της ποινής κατά συγχώνευση.



ΣΚΕΦΤΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Η πράξη για την οποία κηρύχθηκε..... ένοχος..... ο..... κατηγορούμενος..... προβλέπεται και τιμωρείται από τις διατάξεις των..... άρθρων 1, 14, 26 παρ 1α, 27 παρ 1, 51, 53, 98, 363 6ε συνδ. με α. 362 ΠΚ.

Το Δικαστήριο, λαμβάνοντας αφ' ενός υπόψη του τη βαρύτητα του εγκλήματος που ...ο..... κατηγορούμενος... έχ...ει... τελέσει και αφ' ετέρου την προσωπικότητα του... κατηγορούμενου... κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί εις βάρος του... η ποινή που αναφέρεται στο διατακτικό.

Το Δικαστήριο οδηγήθηκε στην κρίση του αυτή, αφού έλαβε επίσης υπόψη του, κατά την εκτίμηση που έκανε όσον αφορά τη βαρύτητα του εγκλήματος, και τα ακόλουθα αξιολογικά στοιχεία: Τη βλάβη που προξένησε το έγκλημα καθώς και τον κίνδυνο που προκλήθηκε εξαιτίας του εγκλήματος, τη φύση, το είδος και το αντικείμενο του εγκλήματος, τις περιστάσεις (χρόνος, τόπος, τρόπος) κάτω από τις οποίες προπαρασκευάστηκε και τελέστηκε το έγκλημα την ένταση του δόλου του κατηγορούμενου..... ~~ή το βαθμό της αμέλειας,~~

Το Δικαστήριο έλαβε ακόμη υπόψη του, για την εκτίμηση της προσωπικότητας του... κατηγορούμενου... τα αίτια που του... ώθησαν... να τελέσει... το έγκλημα, την αφορμή που το προκάλεσε, τον σκοπό που... κατηγορούμενος... επεδίωξε... το χαρακτήρα του... και το βαθμό της αναπτύξεως του... τις ατομικές και κοινωνικές περιστάσεις και τον πρότερο βίο του... καθώς και την κατά τη διάρκεια της πράξεως αλλά τη και μετά την πράξη διαγωγή του...

Τέλος το Δικαστήριο έλαβε υπόψη του τους οικονομικούς όρους του κατηγορούμενου και των μελών της οικογενείας του.....

~~Εξάλλου, από την έρευνα του χαρακτήρα του..... κατηγορούμενου..... και από τις λοιπές περιστάσεις το Δικαστήριο κρίνει ότι η επιβολή της χρηματικής ποινής αρκεί για να τ..... αποτρέψει από το να τελέσει..... άλλες αξιόποινες πράξεις. Συντρέχει, επομένως, ~~νόμιμη~~ περίπτωση να μετατραπεί η παρακάτω αναφερόμενη ποινή σε χρηματική ποινή. Πρέπει, ως εκ τούτου, ενόψει και των εν γένει οικονομικών όρων τ..... κατηγορούμενου..... να υπολογιστεί η κάθε ημέρα φυλακίσεως προς..... ευρώ.~~

Τέλος, η περί χρηματικής ικανοποιήσεως αίτηση του... παθ... είναι νόμιμη και πρέπει να γίνει δεκτή..... οληρώως για εαρινά τέσσερα (4) ευρώ. Το ποσό αυτό κρίνεται σύλλογο ως χρηματική του..... ικανοποίηση για

ΕΚΤΥΠΩΣΗ: ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ 111/06



Την υθική βλάβη που πράγματι έχ. ει υποστεί ο  
πολιτικώς ενάγων δε αιτίας του αδικήματος.

ΓΙΑ ΤΟΥ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΚΑΤΑΔΙΚΑΖΕΙ ΤΟΝ κατηγορούμενο σε φυλάκιση οκτώ (8) μηνών

καθώς και στα έξοδα της δίκης ευρώ 200 εισπρακτέα και με προσωπική τ. κράτηση  
ΔΕΧΕΤΑΙ ηλίως την περί αποζημιώσεως λόγω υθικής βλάβης

αίτησή του πολιτικώς ενάγοντος και μηνυτ. α κατοί-  
κου Αθηνών και

ΥΠΟΧΡΕΩΝΕΙ ΤΟΝ κατηγορούμενο να πληρώσ. ει στον πολιτικώς  
ενάγοντα και με προσωπική τ. κράτηση

ευρώ, ως χρηματική ικανοποίηση για την υθική βλάβη  
που έχ. ει υποστεί από το αδίκημα, πληρωτέα με το νόμιμο τόκο,  
υπολογιζόμενο από σήμερα έως την εξόφλησή τους.

~~ΕΠΙΒΑΛΛΕΙ εις βάρος τ. κατηγορουμένου τη δικαστική δαπάνη τ. πολιτικώς ενάγ  
ου ευρώ,  
τα οποία ορίζει ως αμοιβή τ. πληρεξούσι Δικηγόρ. τ  
ΜΕΤΑΤΡΕΠΕΙ την προαναφερόμενη ποινή φυλακίσεως ει  
ει ημερών, σε χρηματική ποινή  
και καθορίζει το ποσό για την κάθε ημέρα φυλακίσεως σε  
ει ευρώ.~~

Για τις περιπτώσεις που χορηγείται αναστολή

Στο σημείο αυτό .....Ο..... συνήγορος..... τ.Ο.Υ..... κατηγορουμένου..... έλαβ.Ε..... το λόγο και ζήτησ.Ε..... να ανασταλεί η εκτέλεση της ποινής φυλάκισης που επιβλήθηκε εις βάρος τ.Ο.Υ... πελατ.Μ..... τ.Ο.Υ., για μία τριετία.

.....Η..... Πρόεδρος ρώτησε τ.Ο.Υ... κατηγορούμενο..... εάν έχ.ΕΙ.. έως τώρα καταδικαστεί άλλη φορά και έλαβε αρνητική απάντηση.

.....Η..... Εισαγγελέας, αφού έλαβε το λόγο, πρότεινε την αναστολή της εκτέλεσης της ποινής φυλάκισης που επιβλήθηκε δυνάμει της προκειμένης αποφάσεως. εις βάρος τ.Ο.Υ..... κατηγορουμένου..... για μία τριετία.

Ακολουθώς το Δικαστήριο, κατόπιν μυστικής διασκέψεως, με την παρουσία και του Γραμματέα του, κατάρτισε και .....Μ..... Πρόεδρός του δημοσίευσε την ταυτάριθη με την παραπάνω απόφασή του, η οποία είναι η εξής:

ΣΚΕΦΘΗΚΕ ΣΥΜΦΩΝΑ ΜΕ ΤΟ ΝΟΜΟ

Κατά το άρθρο 99 παρ. 1 του Π.Κ. το δικαστήριο υποχρεούται να ελέγξει και χωρίς αίτημα τη συνδρομή των προϋποθέσεων αναστολής εκτέλεσης της ποινής και να αιτιολογήσει ειδικώς την τυχόν αρνητική κρίση του.

Στην προκειμένη περίπτωση ο κατηγορούμενος καταδικάστηκε με την παρούσα απόφαση σε ποινή φυλάκισεως..... οκτώ (8) μηνών δηλαδή ποινή που δεν υπερβαίνει τα δύο έτη, από δε το αναγνωσθέν ποινικό μητρώο του προκύπτει ότι δεν έχει καταδικαστεί αμετακλήτως για κακούργημα ή πλημμέλημα σε περιοριστική της ελευθερίας ποινή ανωτέρα των εξι μηνών με μία μόνη ή με περισσότερες αποφάσεις που οι ποινές δεν υπερβαίνουν συνολικώς το ανωτέρω όριο. Επομένως συντρέχουν στο πρόσωπό του οι προϋποθέσεις αναστολής εκτέλεσης της παραπάνω ποινής που επιβλήθηκε σ' αυτόν και πρέπει να διαταχθεί αυτή, όπως ορίζεται στο διατακτικό.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

ΑΝΑΣΤΕΛΜΕΙ την προαναφερόμενη ποινή φυλάκισης τ.ω.Υ..... οκτώ (8) μηνών..... για μία τριετία.

.....Η..... Πρόεδρος, τέλος κατέστησε γνωστό στ.Ο.Υ..... κατηγορουμένου..... τους όρους με τους οποίους τ.Ο.Υ..... χορηγήθηκε η αναστολή της εκτέλεσης της ποινής, που τ.Ο.Υ..... έχει επιβληθεί.

Γίνεται μνεία ότι μετά από την εξέταση κάθε μάρτυρα και πριν από την έκδοση κάθε απόφασης, δίδονταν ο λόγος κατά σειρά, σε όλους τους παράγοντες της δίκης, τελευταία δε πάντοτε στ.Ο.Υ. κατηγορουμένου.....

ΚΡΙΘΗΚΕ, αποφασίστηκε και δημοσιεύτηκε αμέσως στο ακροατήριό του.

Αθήνα..... 25 - 7 - 2011.....

Η Πρόεδρος

  
Ε.Α. Κοτσα

Η Γραμματέας

