

18/3/2011

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΕΦΕΤΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

(4^ο Τμήμα)

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Δρακόπουλου Παναγιώτη του Μηνά, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού
Σεβαστουπόλεως, αρ. 133

ΚΑΤΑ

Περσίδη Ευθύμιου του Κοσμά, κατοίκου Ζωγράφου Αττικής, επί της οδού
Λοχαγού Γακονογιάννη, αρ. 50

Αθήνα, 17 ΜΑΙ 2010

Συζητείται ενώπιον του Δικαστηρίου Σας κατά τη δικάσιμο της 18.05.2010 η από 30.01.2009 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 891/2009 έφεση του αντιδίκου (σχετ. α) κατά της υπ' αριθμ. 5476/2008 απόφασης του ΠολΠρΑθηνών (σχετ. β), η οποία μετά του ορισμού της δικασίμου επιδόθηκε στον εκκαλούντα νομίμως, δια της υπ' αριθμ. 5712/Δ/3.06.2009 εκθέσεως επιδόσεως του Δικαστικού Επιμελητή του Πρωτοδικείου Πρωτοδικείου Πειραιώς Γεωργίου Παντή (σχετ. γ) και η οποία ως απαράδεκτη, αόριστη, νόμω και ουσία αβάσιμη, δέον όπως απορριφθεί.

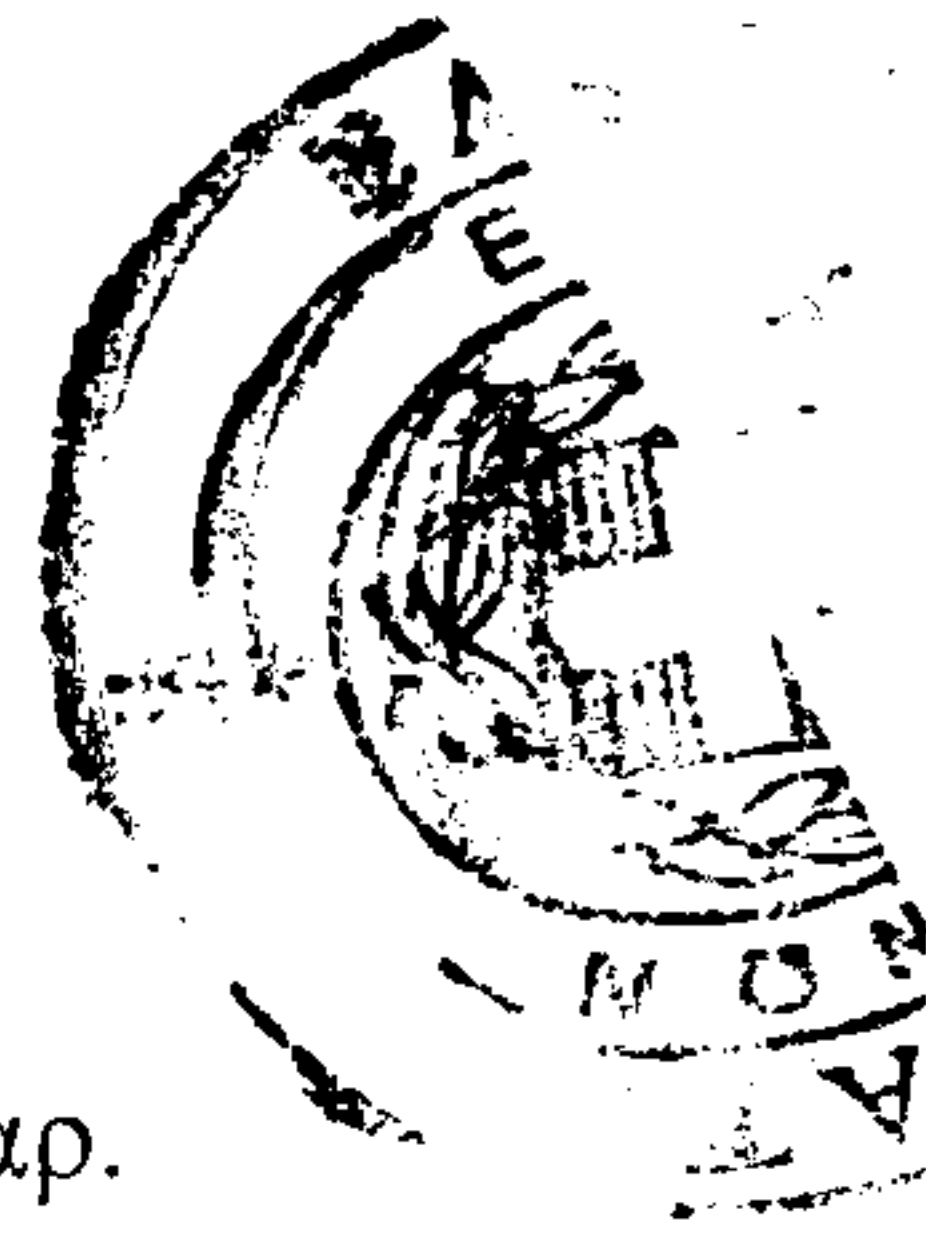
Προς υποστήριξη των απόψεων μου, επάγομαι ειδικότερα τα κάτωθι:

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι επικυρωμένο αντίγραφο των πρωτόδικων προτάσεων μου (σχετ. δ) τις οποίες και επαναφέρω δια των παρούσων προτάσεων και οι οποίες έχουν επί λέξει ως εξής :

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ ΠΟΛΥΜΕΛΟΥΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ

ΠΡΟΤΑΣΕΙΣ

Δρακόπουλου Παναγιώτη του Μηνά, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού
Σεβαστουπόλεως, αρ. 133



ΚΑΤΑ

Περσίδα Ευθύμιου του Κοσμά, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού Ιπποκράτους, αρ.

58

Αθήνα, 6 ΔΕΚ 2007

Συζητείται ενώπιον του Δικαστηρίου Σας στην Συνεδρίαση Του της 06.12.2007 η από 13.04.2006 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 3771/2006 αγωγή μου, η οποία επρόκειτο να συζητηθεί την 05.10.2006, οπότε και ματαιώθηκε λόγω απεργίας των δικαστικών υπαλλήλων. Με την από 09.10.2006 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 2374/2006 κλήση μου προς νέα συζήτηση της ανωτέρω αγωγής μου, η οποία επιδόθηκε νόμιμα στον εναγόμενο δυνάμει της υπ' αριθμ. 440^E/11.10.2006 εκθέσεως επίδοσης του δικαστικού επιμελητή του Πρωτοδικείου Αθηνών Σπ. Μακρή, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι, ημερομηνία συζητήσεως της αγωγής μου ορίστηκε η 01.03.2007, οπότε και αναβλήθηκε κατόπιν αιτήματος του εναγομένου.

Η ως άνω αγωγή μου, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι ως αληθής, νόμω και ουσία βάσιμη, δέον όπως γίνει δεκτή. Προς υποστήριξη των απόψεων μου και πέραν όσων διεξοδικά εκτίθενται στο δικόγραφο της υπό κρίση αγωγής μου, στο περιεχόμενο της οποίας λέξη προς λέξη αναφέρομαι ως προς την ουσία της κρινόμενης υποθέσεως επάγομαι τα κάτωθι:

I. ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΥΠΟΘΕΣΕΩΣ

Ο εναγόμενος είναι πρώην Γραμματέας και πρώην Πρόεδρος της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Καράτε (ΠΟΠΚ) και ιδιοκτήτης, μεταξύ άλλων, δύο δικτυακών τόπων με ονόματα χώρου www.karate.gr και www.cybergym.gr. Στους ως άνω δικτυακούς τόπους ο εναγόμενος δημοσιεύει τα ακριβώς αναφερόμενα στην αγωγή μου άρθρα, των οποίων συντάκτης είναι ο ίδιος και φέρουν την υπογραφή του, και τα οποία προσβάλλουν βάνουσα την προσωπική και επαγγελματική μου υπόληψη, των οποίων αντίγραφα προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 1 έως 10).

Από τα δημοσιεύματα αυτά, στα οποία ο εναγόμενος με εμφανίζει εγκληματία, απατεώνα, πλαστογράφο, κομπογιαννίτη, δολοφόνο του ελληνικού



καράτε. «κότα» του καράτε «Βέφα του ελληνικού καράτε» και αμφισβητεί την επαγγελματική μου επάρκεια, προκύπτει σαφώς η ανεπανόρθωτη βλάβη μου από την προσβολή της προσωπικότητάς μου. Ο εναγόμενος προτρέπει στα άρθρα του τους επισκέπτες των ιστοσελίδων του, να τυπώνουν και να διανέμουν όλα τα ανωτέρω δημοσιεύματα και σε όσους δεν είναι χρήστες του διαδικτύου, καλεί τους μαθητές της σχολής μου να στραφούν δικαστικά εναντίον μου, απειλεί ότι θα συνεχίσει να δημοσιεύει προσβλητικά για μένα άρθρα «για τα επόμενα εκατό χρόνια» και σε όλα του τα δημοσιεύματα στις συγκεκριμένες ιστοσελίδες άμεσα αλλά ακόμη και έμμεσα προσβάλλει με κάθε μέσο και σε κάθε ευκαιρία την προσωπικότητά μου.

Τέλος, ο εναγόμενος δημοσιεύει σε όλα τα αναφερόμενα διεξοδικά στην αγωγή μου άρθρα την φωτογραφία μου, πράγμα που επίσης με βλάπτει ανεπανόρθωτα, καθώς υπάρχει παντού, σ' αυτόν στους δικτυακούς τόπους του η εικόνα μου, καθ' ην στιγμή μάλιστα εγώ δεν είμαι δημόσιο πρόσωπο και ουδέποτε συναίνεσα στη δημοσίευση αυτής.

Την 03.04.2006 συζητήθηκε ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών η από 23.02.2006 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 2786/2006 Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων που κατέθεσα κατά του εναγόμενου, της οποίας αντίγραφο προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 11). Επί της ως άνω Αίτησης μου, μου είχε ήδη χορηγηθεί, κατόπιν αιτήματός μου, την 09.03.2006 προσωρινή διαταγή σε βάρος του εναγόμενου, η οποία του απαγόρευσε να δημοσιεύει άρθρα σε βάρος μου και την φωτογραφία μου έως την συζήτηση της Αιτήσεως την 03.04.2006.

Επί της ανωτέρω Αιτήσεώς μου εκδόθηκε την 18.05.2006 η υπ' αριθμ. 3834/2006, απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 12) η οποία έκανε μερικώς δεκτή την Αίτησή μου και συγκεκριμένα:

1. Υποχρέωσε τον εναγόμενο να απέχει προσωρινά από τη δημοσίευση τόσο στον ηλεκτρονικό τύπο (διαδίκτυο) όσο και σε οποιοδήποτε έντυπο των αποσπασμάτων που περιλαμβάνονται:

α) στο από 4.10.2005 άρθρο με τίτλο «Δέκα χρόνια απάτες του Παναγιώτη Δρακόπουλου»,

β) στο από 13.1.2006 άρθρο με τίτλο «Ανάλυση της εκτεταμένης απάτης του Παναγιώτη Δρακόπουλου και για το ΣΔΟΕ» και

7

γ) στο από 17.1.2006 άρθρο με τίτλο «*Ανοιχτή επιστολή προς όλους τους Καρατέκα του Παραδοσιακού Καράτε της ΠΟΠΚ*»,

που όλα περιέχονται στην ιστοσελίδα www.karate.gr, όπως το περιεχόμενο των αποσπασμάτων αυτών εκτίθεται στην ένδικη αίτηση.

2. Απαγόρευσε προσωρινά στον εναγόμενο να δημοσιεύει στο μέλλον τόσο στον ηλεκτρονικό τύπο όσο και με οποιονδήποτε άλλο τρόπο οτιδήποτε σχετίζεται με την προσωπικότητά μου και ιδίως το όνομά μου, φωτογραφίες και οποιαδήποτε άλλη απεικόνιση του προσώπου μου, και γενικά την προσωπική και επαγγελματική μου κατάσταση, εφόσον η δημοσίευση αυτή γίνεται με σκοπό την προσβολή της τιμής μου και την βλάβη της υπόληψής μου.

3. Απειλήσε κατά του εναγομένου χρηματική ποινή χιλίων (1.000) ευρώ και προσωπική κράτηση δύο (2) μηνών σε κάθε περίπτωση παραβίασης της παραπάνω υποχρεώσεώς του και όρισε χρόνο ασκήσεως κυρίας αγωγής το χρονικό διάστημα τριάντα (30) ημερών από την έκδοσή της.

Απόσπασμα της ως άνω απόφασης με επιταγή προς εκούσια συμμόρφωση του εναγομένου με το διατακτικό της κοινοποίησα στον εναγόμενο την 29.05.2006, όπως αποδεικνύεται από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη υπ' αριθμ. 11932 Δ'/29.05.2006 έκθεση επίδοσης του Δικαστικού Επιμελητή στο Πρωτοδικείο Αθηνών Σπυρίδωνος Κ. Μακρή (σχετ. 12 Α).

Επειδή καθ' όλο το χρονικό διάστημα που μεσολάβησε από την ημερομηνία επίδοσης στον εναγόμενο της ως άνω αποφάσεως με επιταγή προς εκτέλεση έως και σήμερα ο εναγόμενος, εξακολουθεί να προβαίνει σε υβριστικές και προσβλητικές δημοσιεύσεις σε βάρος μου, άσκησα την από 24.07.2006 αγωγή ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών (αρ. καταθ. δικ. 3532/2006), την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 13), με αίτημα την βεβαίωση των παραβιάσεων της ανωτέρω απόφασης Ασφαλιστικών Μέτρων και την καταδίκη του εναγομένου στην απειλούμενη ποινή, η οποία επρόκειτο να συζητηθεί την 17.01.2007, αλλά η συζήτησή της αναβλήθηκε κατόπιν αιτήματος του εναγομένου για την 02.10.2007. Επί της αγωγής αυτής, εκκρεμεί η απόφαση του Δικαστηρίου.

Σε βάρος του εναγομένου έχω ήδη υποβάλει την από 03-08-2005 έγκλησή μου (ΑΒΜ:Α2005/3538) για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης και την από 23-02-2006 έγκληση μου (ΑΒΜ: Β2006/848) για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης και της ψευδούς καταμήνυσης, των οποίων αντίγραφα





προσκομίζω και επικαλούμαι (ίδετε προσκομιζόμενα και επικαλούμενα αντίγραφα των εγκλήσεων μου **σχετ. 13Α και 13Β**) οι οποίες δεν έχουν ακόμη εκδικαστεί, καθώς και την από 17.03.2006 μήνυση για μη συμμόρφωση στην προσωρινή διαταγή επί της Αιτήσεως Ασφαλιστικών Μέτρων (αντίγραφο της οποίας προσκομίζω και επικαλούμαι, **σχετ. 14**), καθώς ο εναγόμενος ακόμη και μετά την υποβολή της ως άνω εγκλήσεως δημοσίευσε νέα άρθρα στην ιστοσελίδα του, με το οποίο «διακωμωδεί» το Δικαστήριό Σας, την υποβολή της εγκλήσεως μου, την πληρεξούσια δικηγόρο μου και δίνει οδηγίες στους επισκέπτες του, πώς να εντοπίσουν μέσω των μηχανών αναζήτησης του διαδικτύου τα άρθρα, που προσωρινά δεν εμφανίζονται στις ιστοσελίδες του (ίδετε τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα δημοσιεύματα του εναγόμενου στις ιστοσελίδες του, **σχετ. 10, 15** και την σελίδα, που εμφανίζεται ως αρχική στην ιστοσελίδα www.karate.gr στην οποία ο εναγόμενος προτρέπει τους επισκέπτες της σελίδας να αναζητήσουν τα επίδικα άρθρα, όπως ήταν πριν τη δήθεν συμμόρφωση του με την απόφαση Ασφαλιστικών Μέτρων, μέσω των διαδικτυακών μηχανών αναζήτησης, **σχετ.16**)!

Τέλος, ζητώ από το Δικαστήριο Σας να επισκεφθεί τις ιστοσελίδες του εναγομένου στους ως άνω δικτυακούς τόπους, κατ' εφαρμογή της διάταξης του ΚΠολΔ 358, η οποία ορίζει ότι ο διενεργών την αυτοψία Δικαστής δικαιούται να πάρει φωτογραφίες ή άλλες απεικονίσεις των στις σελίδες αυτές δημοσιευομένων άρθρων.

II. Ο ΨΕΥΔΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΩΝ ΕΠΙΔΙΚΩΝ ΔΗΜΟΣΙΕΥΜΑΤΩΝ

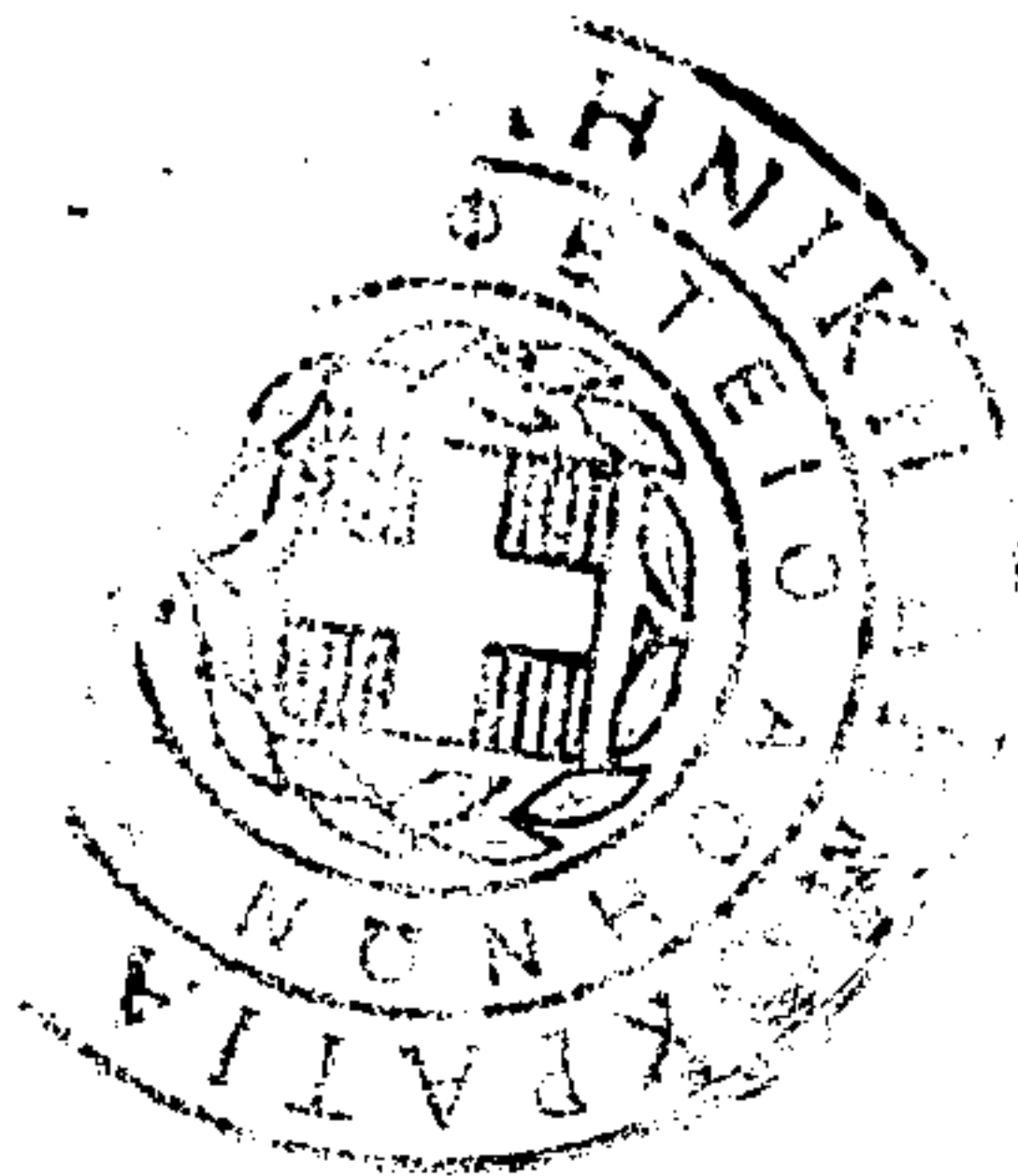
Όλοι οι ισχυρισμοί και οι χαρακτηρισμοί, που αναφέρονται στο πρόσωπό μου από τον εναγόμενο είναι ανυπόστατοι και αναληθείς και αποσκοπούν στην προσβολή της προσωπικότητάς μου, ο δε εναγόμενος στρέφεται εναντίον μου κινούμενος μόνο από εκδίκηση, λόγω του ότι δεν είναι πλέον Πρόεδρος της ΠΟΠΚ. Δεν είναι άλλωστε τυχαίος ο χρόνος που ο εναγόμενος επέλεξε να ξεκινήσει τη δυσφημιστική και συκοφαντική εκστρατεία εναντίον μου, ήτοι τον Αύγουστο 2005, δεδομένου ότι την 14-8-2005 η προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ, που είχε οριστεί από το Δικαστήριο διεξήγαγε εκλογές για την ανάδειξη νέας αιρετής Διοίκησης, στις οποίες δεν συμμετείχε ο εναγόμενος, παρότι εκλήθη νομίμως και για το λόγο αυτό δεν είναι σήμερα στη Διοίκηση της ΠΟΠΚ. Με τα δημοσιεύματα

του δε, στρέφεται κατά όλων των εμπλεκόμενων στη νέα Διοίκηση της ΠΟΠΚ, κατά της δικηγόρου Ελένης Ζέππου-Χαρλαύτη, κατά του Υπουργού Αθλητισμού, της Κυβέρνησης, του Διευθυντή της Εθνικής Τράπεζας, που δεν του χορήγησε βιβλίο επιταγών, και ακόμη και κατά της Προέδρου που εξέδωσε την προσωρινή διαταγή σε βάρος του και της πληρεξουσίας δικηγόρου μου, (ίδετε ενδεικτικά κάποια από τα δημοσιεύματα αυτά προσκομιζόμενα και επικαλούμενα **σχετ. 17, 18, 19, καθώς και το σχετ. 10**).

II.1. Τα συκοφαντικά δημοσιεύματα σχετικά με την δραστηριότητα μου ως Συμβούλου Διατροφικής Ζώνης

Είμαι ο μοναδικός εταίρος της μονοπρόσωπης εταιρείας με την επωνυμία: «Δ.Κ. ΜΟΝΟΠΡΟΣΩΠΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΟΡΙΣΜΕΝΗΣ ΕΥΘΥΝΗΣ» (ίδετε προσκομιζόμενο και επικαλούμενο καταστατικό **σχετ. 19 Α**), η οποία έχει κατ' αποκλειστικότητα για την Ελλάδα τα πνευματικά δικαιώματα και τα δικαιώματα διάθεσης των μεταφράσεων των βιβλίων του Barry Sears (**σχετ. 20,21,22**) και διαθέτει τα γνωστοποιημένα στον ΕΟΦ (**σχετ 23**) συμπληρώματα ειδικής διατροφής (ω3 λιπαρά οξέα και σκόνη πρωτεΐνης γάλακτος) ENERGONA OMEGA 3RX, GYMLINE PROTEIN BIG, GYMLINE PROTEIN WHEY GYMLINE και CROSS PROTEIN (αμινοξέα-υδατάνθρακες-βιταμίνες και μέταλλα) της εταιρίας ALSO, τα οποία παράγονται στην Ιταλία και κυκλοφορούν νομίμως στις χώρες της Ε.Ε. Η εμπορική μου αυτή δραστηριότητα είναι απολύτως νόμιμη, δεδομένου ότι τηρώ νόμιμα βιβλία και εκδίδω νόμιμες αποδείξεις, αντίγραφα των οποίων προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 24).

Η αλήθεια είναι ότι εγώ ουδέποτε πρότεινα σε οιονδήποτε αθλούμενο στην Σχολή μου παραϊατρικές και κομπογιαννίτικες διατροφικές συνταγές και σκευάσματα και ουδέποτε «πλάσαρα ο,τιδήποτε σε αφελείς»! Ο εναγόμενος στρέφεται κατά της Διατροφικής Ζώνης, η οποία συνιστά έναν τύπο διατροφής, τον οποίο μελέτησε και προωθεί παγκοσμίως ο Αμερικανός βιοτεχνολόγος Δρ. Barry Sears, ο οποίος είναι Πρόεδρος του Ερευνητικού Ιδρύματος Φλεγμονών της Μασαχουσέτης, κάτοχος πολλών διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας στο πεδίο της ορμονικής ρύθμισης, εξαιρετικά προβεβλημένος στις ΗΠΑ και στην Ευρώπη λόγω των διασημοτήτων, που ακολουθούν σήμερα τη διατροφή που αυτός προτείνει. Επικουρικά, προσκομίζω και επικαλούμαι δημοσιεύματα στον τύπο, τα οποία



αφορούν στην Διατροφική Ζώνη, καθώς και επιστημονικές μελέτες γι' αυτή από αλλοδαπά πανεπιστήμια. Σημειωτέον ότι, πρόκειται για μέθοδο και τύπο διατροφής, τα θετικά αποτελέσματα του οποίου καθένας έχει δικαίωμα να αποδέχεται και να πιστεύει (ίδετε ενδεικτικά δημοσιεύματα περί της Διατροφικής Ζώνης στον τύπο, προσκομιζόμενα και επικαλούμενα **σχετ. 25, 26**, και άρθρα από επιστημονικά περιοδικά, **σχετ. 27**). Η μέθοδος αυτή διατροφής είναι ένας εναλλακτικός τρόπος διατροφής, παρόμοιος με πολλούς άλλους σήμερα.

Ο εναγόμενος όμως δεν ασκεί κριτική στην Διατροφική Ζώνη, αλλά θίγει εμένα προσωπικά, καθώς εμφανίζει μια απόλυτα νόμιμη δραστηριότητα ως ποινικό αδίκημα και καλεί το ΣΔΟΕ να επιληφθεί και τους αναγνώστες των δικτυακών τόπων του να προβούν σε μηνύσεις σε βάρος μου! Διαρκώς με εμφανίζει ως «κομπογιαννίτη» και «απατεώνα», ενώ στην πραγματικότητα ουδεμία κατάρτιση έχει ο ίδιος σε ζητήματα διατροφής, καθώς είναι Μηχανολόγος. Ο εναγόμενος ασκεί κριτική στη Διατροφική Ζώνη με σκοπό να θίξει την προσωπικότητά μου και να βλάψει την τιμή και την υπόληψή μου. Εάν δεν ήμουν εγώ αυτός που ασχολείται με τη Διατροφική Ζώνη, είναι βέβαιο ότι ο εναγόμενος δεν θα έγραφε το ο,τιδήποτε σε σχέση με αυτή! Εάν εγώ ήμουν Σύμβουλος για παράδειγμα της δίαιτας Άτκινς, τότε ο εναγόμενος θα έγραφε, όχι για τη Διατροφική Ζώνη αλλά για την δίαιτα Άτκινς! Και αν πράγματι ήθελε υποτεθεί ότι ο εναγόμενος ασχολείται και ασκεί κριτική σε ζητήματα διατροφής, τότε γιατί στις ιστοσελίδες του υπάρχουν δημοσιευμένα άρθρα μόνο για την Διατροφική Ζώνη και όχι και για άλλους τύπους διατροφής; Μοναδικός σκοπός του εναγόμενου είναι η προσβολή και μείωσή μου με κάθε τρόπο, έως ότου με εξοντώσει ηθικά και επαγγελματικά, κινούμενος από προσωπικό μίσος. Το γεγονός αυτό αποδεικνύεται και από το ότι ο εναγόμενος, ενώ ασκεί κριτική στην Διατροφική Ζώνη, στις ιστοσελίδες του προσφέρει ο ίδιος δωρεάν συνταγές διατροφής βάσει αυτής, με προφανή σκοπό, εφόσον ο επισκέπτης των σελίδων του δεν πείθεται για την έλλειψη αποτελεσμάτων της Ζώνης και τυχόν επιθυμεί να δοκιμάσει, να μην απευθυνθεί ποτέ σε μένα για διατροφικές συμβουλές, αλλά να ακολουθήσει απευθείας τις δικές του (ίδετε προσκομιζόμενο και επικαλούμενο **σχετ. 28**, ήτοι εκτύπωση από την ιστοσελίδα www.cybergym.gr του πίνακα περιεχομένων της σελίδας, στον οποίο ο εναγόμενος διαφημίζει ότι παρέχει δωρεάν συνταγές Διατροφικής Ζώνης)!



Ο εναγόμενος στρέφεται εναντίον μου με υβριστικά και κακόβουλα σχόλια, επειδή δήθεν εγώ εμφανίζομαι ως «γιατρός – διατροφολόγος» και αναφέρεται σε συγκεκριμένη τηλεοπτική εκπομπή, στην οποία εμφανίστηκα. Η αλήθεια είναι ότι δεν είμαι, ούτε δηλώνω, γιατρός και διατροφολόγος. Δεν είμαι εγγεγραμμένος ούτε στον Ιατρικό Σύλλογο, ούτε στο Σύλλογο Διατροφολόγων, ούτε ποτέ ισχυρίστηκα κάτι παρόμοιο! Έχω εκπαιδευτεί επί 4 χρόνια από τον ίδιο τον Barry Sears στο Ερευνητικό Ίδρυμά του στις ΗΠΑ, συμμετείχα στις εξετάσεις, που ο ίδιος διενεργεί και απέκτησα το Δίπλωμα Συμβούλου της Διατροφικής Ζώνης, όπως προκύπτει από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο πιστοποιητικό επίτευξης και απονομής του τίτλου Συμβούλου Ζώνης από το Ίδρυμα Φλεγμονών του Barry Sears (σχετ. 29) και από το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο πιστοποιητικό επίτευξης και απονομής του τίτλου του αναγνωρισμένου ειδικού σε θέματα υγείας από το Ίδρυμα Φλεγμονών του Barry Sears (σχετ. 30). Η μόνη συναφής δραστηριότητα που ασκώ είναι η μελέτη και εκπόνηση διαιτολογίων, σύμφωνα με την θεωρία της Διατροφικής Ζώνης, δραστηριότητα για την οποία επίσης εκδίδω νόμιμες και θεωρημένες αποδείξεις παροχής υπηρεσιών (ίδετε ανωτέρω **σχετ. 24**).

Ο δε εναγόμενος ουδεμία σχέση έχει με την ιατρική και τη διατροφολογία, αλλά, όπως ο ίδιος δηλώνει στο άρθρο της 18.08.2005 υπό τον τίτλο «Κριτική επί των εκδόσεων των Βιβλίων...» (ίδετε στο προσκομιζόμενο και επικαλούμενο, σχετ.2) στη σελ. 2 «υπήρξε ο πραγματικός εκδότης» αλλά «και εκείνος, ο οποίος έκανε την γλωσσική και νοηματική επιμέλεια των κειμένων». Όσα δε αναφέρει ο εναγόμενος, ότι γράφονται στα ως άνω βιβλία, δεν τα έγραψα ούτε τα υπέδειξα με κανένα τρόπο εγώ, ούτε ποτέ έχω ισχυριστεί ότι αποτελεί η Διατροφική Ζώνη «Θεραπεία για πάσα νόσο», παρά μόνο ότι συνιστά έναν τρόπο διατροφής, ο οποίος εμφανίζει πλεονεκτήματα για την υγεία και τον οποίο, όποιος επιθυμεί, μπορεί να εφαρμόσει. Η εταιρία μου συμβλήθηκε με τον αμερικανό συγγραφέα και προέβη σε κατά λέξη μετάφραση των βιβλίων του με σκοπό την διάθεσή τους στο ελληνικό αναγνωστικό κοινό. Ο εναγόμενος έχοντας ο ίδιος υπάρξει κατά δήλωσή του μάλιστα, εκδότης και επιμελητής γνώριζε πολύ καλά το περιεχόμενο των βιβλίων αυτών από την πρώτη στιγμή, αλλά και καμία αντίρρηση δεν είχε ως εκδότης και επιμελητής τους. Μόνο μετά την αντιδικία, που δημιουργήθηκε γύρω από την ΠΟΠΚ, άρχισε να κατηγορεί όχι μόνο τα όσα γράφει ο Sears στα βιβλία του αλλά και την ποιότητα της μετάφρασης τους!



Π.2. Τα συκοφαντικά δημοσιεύματα σχετικά με την δραστηριότητα μου στο Καράτε

Όσον αφορά στην δραστηριότητά μου στο καράτε, είναι αλήθεια ότι είμαι ο ιδιοκτήτης της σχολής BUDOKAN στους Αμπελοκήπους και ασχολούμαι με το καράτε πλέον των 32 ετών. Είμαι κάτοχος 7 dan (το dan είναι βαθμός/τίτλος με τον οποίο διαβαθμίζεται η πρόοδος στο άθλημα, η μαύρη ζώνη είναι το πρώτο dan) (ίδετε προσκομιζόμενα και επικαλούμενα διπλώματα απονομής των dan, **σχετ. 31** – 7ο dan και **31 Α**- 6ο dan). Υπήρξα δε Πρόεδρος της ΠΟΠΚ έως το Δεκέμβριο του 2002, οπότε παραιτήθηκα, λόγω ασυμβίβαστου, γιατί ανέλαβα Τεχνικός Υπεύθυνος της Ομοσπονδίας. Είμαι εξουσιοδοτημένος από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ITKF) για την διεξαγωγή στην Ελλάδα των εξετάσεων των αθλητών, για την απονομή των «ζωνών» και την ένταξή τους στο μητρώο κατόχων μαύρων ζωνών, που τηρείται από αυτή, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από 26.02.2002 βεβαίωση της Διεθνούς Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (σχετ. 32) και ο μόνος αρμόδιος να προπονεί και να επιλέγει ομάδες και αθλητές για να συμμετέχουν σε όλα τα πρωταθλήματα και του αγώνες σε βαλκανικό, ευρωπαϊκό και παγκόσμιο επίπεδο, όπως προκύπτει από την προσκομιζόμενη και επικαλούμενη από 26.02.2002 βεβαίωση της Διεθνούς Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (σχετ. 33) και το από 21.07.2006 πιστοποιητικό της Διεθνούς Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (σχετ. 34). Είμαι ο μόνος εξουσιοδοτημένος στην Ελλάδα από την Παγκόσμια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε να διεξάγω αγώνες και να είμαι διαιτητής σε αγώνες παραδοσιακού καράτε.

Ο εναγόμενος, του οποίου η μοναδική σχέση με το καράτε ήταν η έκδοση ενός περιοδικού που πλέον δεν εκδίδεται, ισχυρίζεται ότι παρανόμως εγώ διενεργώ τις εξετάσεις και ότι χορηγώ στους επιτυχόντες πλαστά διπλώματα, εισπράττοντας έτσι παρανόμως εξέταστρα, ενώ γνωρίζει ότι όλα τα ανωτέρω είναι αναληθή, καθώς η θέση μου στην Παγκόσμια Ομοσπονδία και ο ρόλος μου ως μοναδικού υπεύθυνου για την διεξαγωγή στην Ελλάδα εξετάσεων του είναι γνωστός, προκύπτει δε από τα ανωτέρω έγγραφα, τα οποία ο εναγόμενος γνωρίζει και κατέχει, όπως επίσης γνωρίζει καλά ότι ουδεμία παρανομία υφίσταται και ότι τα

διπλώματα που απονέμω είναι έγκυρα και γνήσια και φέρουν τις υπογραφές του Προέδρου της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας.



Ισχυρίζεται περαιτέρω ότι το 6^ο και 7^ο dan, που κατέχω είναι πλαστά, διότι δεν φέρουν υπογραφές. Τα προκείμενα διπλώματα, τα απέκτησα συμμετέχοντας επιτυχώς σε εξετάσεις και προσκομίζω και επικαλούμαι τα σχετικά έγγραφα-πτυχία, τα οποία φέρουν τις υπογραφές των Προέδρου της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Καράτε και του επικεφαλής Εξεταστή (ανωτέρω σχετ. 31 και 31Α). Προσκομίζω επιπλέον ακόμη και επικαλούμαι πανομοιότυπο δίπλωμα απονομής dan με τα ως άνω δικά μου, το οποίο ο ίδιος εναγόμενος έχει υπογράψει (σχετ. 35) ως Πρόεδρος της ΠΟΠΚ. Καθίσταται σαφές ότι ο εναγόμενος χαρακτηρίζει τα διπλώματα μου σήμερα πλαστά, μόνο και μόνο από εκδίκηση και ουδέποτε θα το έκανε αν ήταν ακόμη Πρόεδρος της ΠΟΠΚ.

Επειδή ο εναγόμενος έχει σε πλήρη επίγνωση της αναλήθειας των ισχυρισμών του και γνωρίζει ότι τα διπλώματα αυτά είναι έγκυρα!

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι, σε αντίκρουση των ψευδών ισχυρισμών του καθ' ου περί καταχρήσεως χρημάτων χορηγίας της εταιρίας Siemens ΑΕ, τα τιμολόγια αγοράς των επάθλων-κυπέλλων των αγώνων τόσο του 2002, όσο και των επόμενων ετών εκ μέρους της εταιρίας Siemens ΑΕ, που αποδεικνύει ότι ουδεμία συμμετοχή ή διαμεσολάβηση είχα στην χορηγία, καθώς η εταιρία Siemens κατέβαλε το τίμημα των επάθλων απευθείας στην εταιρία Τζάννες ΑΕ, η οποία μας τα προμήθευσε (σχετ.36).

Επειδή την αναλήθεια των ισχυρισμών του εναγόμενου για την πλαστότητα των διπλωμάτων καράτε και της κατάχρησης των χορηγιών της α.ε. Siemens πιθανολόγησε η υπ' αριθμ. 3834/2006 απόφαση του ΜονΠρΑθηνών, η οποία έκρινε σχετικά.

Επειδή, παρά τα όσα αναφέρει ο εναγόμενος στα δημοσιεύματά του για τις δήθεν «αποδείξεις» που διαθέτει για τα όσα αναληθή ισχυρίζεται, δεν έχει προσφύγει έως σήμερα στην δικαιοσύνη, ούτε έχει ασκήσει κανένα ένδικο μέσο σε βάρος μου, παρά μόνο επιδίδεται στην κατασυκοφάντησή μου μέσω των ιστοσελίδων του.



Επειδή απ' όσα ο ίδιος ο εναγόμενος γράφει στα επίδικα άρθρα του, τόσο για το καράτε όσο και για την Διατροφική Ζώνη, στόχος όλων των επιθέσεών του είμαι εγώ προσωπικά

Επειδή επιθυμεί την εξόντωση μου, διότι συντέλεσα στην καθαίρεσή του από την Διοίκηση της ΠΟΠΚ, την οποία ο ίδιος οδήγησε στο απόλυτο τέλμα.

III. ΕΠΙ ΤΗΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΤΗΣ ΗΘΙΚΗΣ ΒΛΑΒΗΣ ΚΑΙ ΠΕΡΙΟΥΣΙΑΚΗΣ ΖΗΜΙΑΣ ΜΟΥ

Ο εναγόμενος με πρόθεση και τελών εν πλήρει γνώσει της αναληθείας των γεγονότων που παραθέτει στα επίδικα άρθρα, εντούτοις τα δημοσιεύει με σκοπό την προβολή της προσωπικότητάς μου.

Επειδή από τα δημοσιεύματα αυτά έχω υποστεί τεράστια ηθική και περιουσιακή βλάβη.

Επειδή είναι προφανές ότι οποιοσδήποτε επισκέπτεται τις ιστοσελίδες του εναγόμενου και διαβάζει τους εκεί καταχωρημένους ισχυρισμούς του για το πρόσωπό μου, δυσπιστεί και ουδέποτε θα απευθυνθεί στη σχολή μου και ούτε θα αναζητήσει τις υπηρεσίες μου. Επειδή από τα δημοσιεύματα αυτά υπονομεύεται η επιβίωση της επιχείρησής μου και η οικονομική μου κατάσταση, γεγονός που μου προξενεί ανεπανόρθωτη υλική ζημία και εξίσου μεγάλη ηθική βλάβη,

Επειδή ήδη, συνεπεία των ανωτέρω δημοσιευμάτων, από την Σχολή Καράτε μου, όπως καταθέτει και ο μάρτυράς μου, αποχώρησαν είκοσι και πλέον μαθητές, ενώ καθημερινά αναγκάζομαι να «απολογούμαι» και να απαντώ σε ερωτήσεις που αφορούν στα ανωτέρω δημοσιεύματα στο σύνολο των ατόμων, με τα οποία συναναστρέφομαι επαγγελματικά.

Επειδή σημείωσαν σημαντική μείωση οι πωλήσεις των ως άνω αναφερόμενων βιβλίων της εταιρίας μου, και έχει μειωθεί και ο κύκλος των εργασιών μου ως Σύμβουλος της Διατροφικής Ζώνης.

Επειδή οι ως άνω δικτυακοί τόποι του εναγόμενου λόγω των ονομάτων τους (www.karate.gr, www.cybergym.gr) είναι αυτονόητο ότι έχουν υψηλή επισκεψιμότητα και δέχονται μεγάλο αριθμό επισκεπτών, (περισσότερους από 1.000 κάθε ημέρα από Ελλάδα), όπως ο ίδιος ο εναγόμενος ευθαρσώς δηλώνει σε σχετικά άρθρα του της 28.02.2006 (ίδτετε τα προσκομιζόμενα και επικαλούμενα

δημοσιεύματα περί στατιστικών στοιχείων επισκεψιμότητας του εναγόμενου στις ιστοσελίδες του, **σχετ. 37 και 38**) και της 26.03.2006 (ίδετε το προσκομιζόμενο και επικαλούμενο δημοσίευμα υπό τον τίτλο «Θρίλερ Μπάκου Ζέππου, σχετ. 9, τελευταία σελίδα).

Επειδή είναι προφανές ότι όλοι οι επισκέπτες των ιστοσελίδων του εναγόμενου ενδιαφέρονται για το καράτε και την Διατροφική Ζώνη, πράγμα που σημαίνει ότι είναι ευρύτατο το αναγνωστικό κοινό των άρθρων που περιέχονται σε αυτούς,

Επειδή είναι απροσδιόριστος ο αριθμός των ατόμων που έλαβαν γνώση του περιεχομένου των επίδικων άρθρων υπό μορφή κουτσομπολιού, ήτοι από στόμα σε στόμα,

Επειδή είναι ανεπανόρθωτη η βλάβη, την οποία υφίσταμαι από τα επίδικα δημοσιεύματα.

Επειδή οποιοσδήποτε αναζητεί πληροφορίες για το πρόσωπό μου μέσω μηχανών αναζήτησης στο διαδίκτυο, οδηγείται στις ιστοσελίδες του εναγόμενου και στα ανωτέρω προσβλητικά για μένα δημοσιεύματα (ίδετε προσκομιζόμενο και επικαλούμενο σχετ. 39, το οποίο συνιστά εκτύπωση των αποτελεσμάτων που εμφανίζονται στην οθόνη του υπολογιστή στην περίπτωση που κάποιος αναζητήσει μέσω των μηχανών αναζήτησης (πχ. μηχανής αναζήτησης www.google.gr) πληροφορίες για το άτομό μου στο διαδίκτυο).

Επειδή δεν έχω συναινέσει, ούτε επιθυμώ την δημοσίευση της φωτογραφίας μου στο διαδίκτυο, και δη στις ιστοσελίδες του εναγόμενου, ο οποίος μάλιστα τις συνοδεύει πάντα με φωτογραφίες ζώων (μαϊμούδων) (ίδετε ενδεικτικά προσκομιζόμενο και επικαλούμενο άρθρο υπό τον τίτλο «Διπλώματα μαϊμού από μαϊμούδες», στο οποίο ο εναγόμενος συμμορφούμενος δήθεν με την προσωρινή διαταγή αντικατέστησε τη φωτογραφία μου με φωτογραφίες μαϊμούδων **σχετ. 40**).

Επειδή κατά τη διάταξη του άρθρου 57 Α.Κ., όποιος προσβάλλεται παράνομα στην προσωπικότητα του, έχει δικαίωμα να αρθεί η προσβολή και να μην επαναληφθεί στο μέλλον. Κατά δε τη διάταξη του άρθρου 59 Α.Κ., στις περιπτώσεις των δύο προηγούμενων άρθρων, (άρα και του άρθρου 57 Α.Κ.), το Δικαστήριο με απόφασή του, ύστερα από αίτηση αυτού που είχε προσβληθεί και αφού λάβει υπόψη το είδος της προσβολής, μπορεί επιπλέον να καταδικάσει τον υπαίτιο να ικανοποιήσει την ηθική βλάβη αυτού που είχε προσβληθεί. Η





ικανοποίηση συνίσταται σε πληρωμή χρηματικού ποσού, σε δημοσίευμα ή σε οτιδήποτε επιβάλλεται από τις περιστάσεις.

Επειδή ο προσβαλλόμενος δικαιούται, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 57 εδάφ. α' Α.Κ., να αξιώσει την άρση της προσβολής αυτής και την παράλειψη της στο μέλλον υπό την αυτονόητη προϋπόθεση ότι η προσβολή αυτή είναι παράνομη. Ως παράνομη δε προσβολή θεωρείται όχι μόνον εκείνη που αντίκειται στις επιταγές και τις απαγορεύσεις της εννόμου τάξεως, αλλά και κάθε επέμβαση στην προσωπικότητα του άλλου, η οποία, χωρίς να συνιστά παράβαση συγκεκριμένου απαγορευτικού ή επιτακτικού κανόνα δικαίου, είναι αντίθετη στο γενικότερο πνεύμα του ή στις γενικές επιταγές της εννόμου τάξεως και ενέχει παράβαση των γενικών υποχρεώσεων που επιβάλλουν να μην προσβάλλει κανείς υλικά ή ηθικά αγαθά του άλλου, εκτός αν υπάρχουν γενικοί ή ειδικοί όροι που αίρουν το παράνομο της επεμβάσεως αυτής.

Επειδή για την δικαστική επιδίωξη των ανωτέρω αξιώσεων, δηλαδή της άρσεως της προσβολής και της μη επαναλήψεώς της στο μέλλον αρκεί το παράνομο, υπό την ανωτέρω εκτεθείσα έννοια, της προσβολής, χωρίς να απαιτείται και πταίσμα (δόλος ή αμέλεια) του προσβάλλοντος (έτσι και Κ. Σημαντήρα, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, έκδοση τετάρτη, 1988, αρ. 544, σελ. 385, Απ. Γεωργιάδη στον Α.Κ. Γεωργιάδη - Σταθοπούλου, άρθρο 57, αρ. 6, σελ. 100, αρ. Π, 14, 15, σελ. 102-103, του ιδίου, Γενικές Αρχές Αστικού Δικαίου, δεύτερη έκδοση, 1997, παρ. 12, σελ.130, όπου και περαιτέρω παραπομπές, Κ. Σούρλα στην Ερμ.Α.Κ., Εισαγωγικές παρατηρήσεις στ' άρθρα 57-60, αρ. 51, άρθρο 57, αρ. 4, Γ. Μπαλή, Γενικαί Αρχαί, έκδοσις 8η, 1961 παρ. 24, σελ. 78; παρ. 171, σελ. 448, Ολομ. Α.Π. 812/1980 ΝοΒ 29.79, Α.Π. 167/2000 ΕλλΔνη 41.771, Α.Π. 754/1990 ΝοΒ 39.1097, Α.Π. 1644/1983 ΕΕΝ 51.647, Α.Π. 1058/1977 ΝοΒ 26.929, ΕφΑθ. 4786/2002 ΔΕΕ 2002.1003, Εφ.Θεσσαλονίκης 291/1994 Αρμ. ΜΗ' 1023).

Επειδή απέδειξα ότι είναι υπαρκτή η απειλή για επικείμενη προσβολή της προσωπικότητάς μου και της επαγγελματικής μου τιμής από τον εναγόμενο στο μέλλον.

Επειδή ο προσβαλλόμενος στην προσωπικότητα του παρανόμως δικαιούται να αξιώσει αποζημίωση για την αποκατάσταση της βλάβης του.

Επειδή, το ποσό που αιτούμαι για την αποκατάσταση της ηθικής μου βλάβης είναι δίκαιο και εύλογο, λαμβάνοντας υπόψη το είδος της προσβολής, την έκταση της βλάβης, τις συνθήκες τελέσεως της αδικοπραξίας, τη βαρύτητα του

πταίσματος, τη συμπεριφορά του υπευθύνου μετά την αδικοπραξία σε συνδυασμό με την έκταση της δημοσιότητας των επίδικων άρθρων (βλ. σχετ. και Α. Γεωργιάδη στον Α.Κ. Γεωργιάδη - Σταθοπούλου, άρθρο 932, αρ. 22 επ. όπου και περαιτέρω παραπομπές, Στ. Πατεράκη, Η χρηματική ικανοποίηση λόγω ηθικής βλάβης, 1995, σελ. 324 επ.).

Επειδή η παρούσα αγωγή μου αρμοδίως καθ' ύλην και κατά τόπο εισάγεται προς εκδίκαση ενώπιον του Δικαστηρίου Σας, κατά την προκειμένη ειδική διαδικασία του άρθρου 681Δ Κ.Πολ.Δ. Ειδικότερα, οι διατάξεις του α.ν. 1098/1938 καθορίζουν, ότι «τύπος και έντυπον, εφ' ών εφαρμόζονται οι διατάξεις του νόμου τούτου είναι παν ό,τι εκ τυπογραφίας ή οιουδήποτε άλλου μηχανικού ή χημικού μέσου παράγεται εις όμοια αντίτυπα και χρησιμεύει εις πολλαπλασιασμόν ή διάδοσιν χειρογράφων, εικόνων, παραστάσεων μετά ή άνευ σημειώσεων ή μουσικών έργων μετά κειμένου ή επεξηγήσεων ή φωνογραφικών πλακών» και ότι «1. Ως δημοσίευσις εντύπου θεωρείται η διανομή, πώλησις, καθώς και η εις δημόσιον μέρος ή εν δημοσία συναθροίσει ή εις μέρος προσιτόν εις το κοινόν τοιχοκόλλησις ή έκθεσις παντός εντύπου. 2. Αδίκημα του τύπου υπάρχει όταν λάβη χώραν η κατά την προηγουμένην παράγραφον δημοσίευσις». Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει, ότι για τη στοιχειοθέτηση των εγκλημάτων των τελουμένων διά του τύπου, ήτοι των εγκλημάτων του κοινού δικαίου, των προβλεπομένων και τιμωρουμένων από τον Ποινικό Κώδικα ή από τους ειδικούς ποινικούς νόμους, όταν τελούνται με κατάχρηση του τύπου, ως μέσου για την εκδήλωσή τους (ΑΠ Ολ 759/1988), πρέπει να συντρέχει το στοιχείο του εντύπου, και η δημοσίευσή του, η οποία θεωρείται ότι υπάρχει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 του ιδίου νόμου, όταν συντελεσθεί η διανομή ή πώληση του εντύπου, καθώς και η τοιχοκόλληση ή έκθεση αυτού σε δημόσιο μέρος ή σε δημοσία συνάθροιση ή σε μέρος, που είναι προσιτό στο κοινό. (Α.Π. 929/2000 ΕλλΔνη 2000.140, ΠολΠρΑθ 6806/2004, δημοσιευμένη στη ΝΟΜΟΣ, Α.Π. 149/2001 ΕλλΔνη 42.1562 Εφ.Πειρ. 927/1997 ΔΕΕ 1997.1075).

Επειδή τα δημοσιευμένα επίδικα άρθρα συνιστούν δημοσιεύσεις σε ηλεκτρονική μορφή, απολύτως προσβάσιμες σε οποιοδήποτε χρήστη του διαδικτύου, το οποίο συνιστά το πλέον διαδεδομένο και αποτελεσματικό μέσο ενημέρωσης και πληροφόρησης στην εποχή μας.

Επειδή η παρούσα αγωγή μου είναι ορισμένη και νόμιμη στηριζόμενη στις διατάξεις των άρθρων 57,59,299, 914, 920, 932 ΑΚ.

Επειδή μετατρέπω το αίτημα της κρινόμενης αγωγής σε αναγνωριστικό.

Επειδή αρνούμαι όλες τις προτάσεις, τις ενστάσεις και κάθε αντίθετο ισχυρισμό του αντιδίκου μου, πλην εκείνων οι οποίοι με ωφελούν.

Επειδή οι προτάσεις μου είναι νόμιμες βάσιμες και αληθινές.

Επειδή με το υπ' αριθμ. γραμμάτιο του ΔΣΑ κατέβαλα την
αμοιβή της Πληρεξουσίας μου Δικηγόρου

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη κάθε εν γένει δικαιώματός μου

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνουν δεκτές οι παρούσες Προτάσεις προκειμένου

Να γίνει δεκτή η κρινόμενη αγωγή καθ' όλο το αιτητικό της

Να καταδικαστεί ο αντίδικος στην εν γένει δικαστική δαπάνη μου και στην κατά τον Κώδικα περί Δικηγόρων αμοιβή της Πληρεξουσίας Δικηγόρου μου.

Η Πληρεξουσία Δικηγόρος

ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ – ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΜΑΡΤΥΡΙΚΩΝ ΚΑΤΑΘΕΣΕΩΝ

Αθήνα, 11 ΔΕΚ 2007

Πέραν των όσων εκθέτω στις προτάσεις μου επί της κρινόμενης αγωγής, στα οποία και αύθις αναφέρομαι, επάγομαι και τα εξής, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του εναγομένου, εν όψει των προτάσεων αυτού, το περιεχόμενο των οποίων αρνούμαι και αποκρούω, καθώς και εν όψει των μαρτυρικών καταθέσεων:



I. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΑΠΑΡΑΔΕΚΤΟΥ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

1. Επί της εφαρμογής της διάταξης του άρθρου 681Δ ΚΠολΔ, πέραν των όσων στην αγωγή και στις προτάσεις μου αναφέρονται, επάγομαι και τα εξής: Ο εναγόμενος είναι ο ιδιοκτήτης των υπό κρίση ιστοσελίδων και συντάκτης των επίδικων άρθρων. Συνεπώς, ορθώς εισάγεται η υπό κρίση αγωγή ενώπιον του Δικαστηρίου Σας κατά την ειδική διαδικασία της ανωτέρω διάταξης, η οποία ούτως ή άλλως εφαρμόζεται ακόμη και αν ήθελε υποτεθεί ότι η προσβολή δεν είναι υπαγόμενη στο πεδίο εφαρμογής του Ν. 1178/1981 και 2328/1995 (έτσι και Π. Αρβανιτάκης, σε Κεραμέα/Κονδύλη/Νίκα, Ερμηνεία ΚΠολΔ, α. 681 Δ, αρ. 3 σελ. 1314, ΑΠ 922/1999, ΕλλΔικ 2000, σελ. 139, ΠΠΑ 6806/2004, ΝΟΜΟΣ, προσαγ.). Επισημαίνω εν προκειμένω πάντως, ότι στην σελ. 14 παρ. 27 των προτάσεων του εναγομένου, ο ίδιος ο εναγόμενος επικαλείται για τον εαυτό του την ελευθερία του τύπου....

2. Η έννοια του εντύπου κατά τις ανωτέρω διατάξεις συμπεριλαμβάνει και τα ηλεκτρονικά έντυπα. Επιπλέον, οι διατάξεις περί τύπου έχουν εφαρμογή ακόμη και αν τα δυσφημιστικά και εξυβριστικά γεγονότα δημοσιεύονται με οποιονδήποτε τρόπο αναπαραγωγής ή διάδοσης (ΑΠ 8/1990, ΠοινΧρον 1990, σελ. 932).

II. ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΕΛΛΕΙΨΕΩΣ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΝΟΜΙΜΟΠΟΙΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΑΤΑΧΡΗΣΤΙΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΚΑΙ ΕΠΙ ΤΗΣ ΕΝΣΤΑΣΕΩΣ ΕΛΛΕΙΨΕΩΣ ΥΠΑΙΤΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ ΥΠΑΡΞΗΣ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΜΕΝΟΥ ΣΥΜΦΕΡΟΝΤΟΣ ΤΟΥ ΕΝΑΓΟΜΕΝΟΥ

1. Όπως είναι προφανές από την ανάγνωση των επίδικων άρθρων, όλα τα υπό κρίση άρθρα του εναγομένου θίγουν εμένα προσωπικά και την σχετική με την Διατροφική Ζώνη επαγγελματική μου δραστηριότητα ως Συμβούλου Διατροφικής Ζώνης, και όχι τα πνευματικά δικαιώματα των μεταφράσεων των βιβλίων του Barry Sears, τα οποία ανήκουν στην μονοπρόσωπη ΕΠΕ μου.

2. Η υπό κρίση αγωγή ασκήθηκε τον Απρίλιο 2006, ήτοι 8 μήνες μετά το πρώτο δημοσίευμα, την υποβολή δύο μηνύσεων και την συζήτηση αίτησης ασφαλιστικών μέτρων κατά του εναγομένου. Τα «γνωστά» από το 2004 περιστατικά που ο αντίδικος αναφέρει, δεν εμπεριέχονταν σε άρθρα δημοσιευμένα στο διαδίκτυο πριν τον Αύγουστο 2005.



3. Ισχυρίζεται ο αντίδικος ότι η δημοσίευση όλων των επίδικων άρθρων έχει γίνει για λόγους υπέρτερου δημοσίου συμφέροντος ενημέρωσης και προστασίας του κοινού, χωρίς όμως να εξειδικεύει ποιο είναι αυτό. Επιπλέον, ο σεβασμός της προσωπικότητας δεν αίρεται από την προάσπιση του δικαιώματος της ελευθερίας του τύπου.

3. Ο εναγόμενος έχει πρόθεση να βλάψει την τιμή και την υπόληψή μου και δεν απέδειξε το αντίθετο επ' αυτού. Αν δεν υπάρχει πρόθεση προσβολής και βλάβης της προσωπικότητάς μου, γιατί δημοσιεύει τα άρθρα αυτά ο εναγόμενος; Γιατί με αποκαλεί «Βέφα» του καράτε, γιατί δημοσιεύει ότι υπεξάιρεσα τις χορηγίες της a.e siemens προς την ΠΟΠΚ, γιατί γράφει ότι πρέπει να σταματήσω την επαγγελματική μου δραστηριότητα, ότι χορηγώ πλαστά διπλώματα καράτε, ότι αντιποιούμαι τα επαγγέλματα του ιατρού και διατροφολόγου, ότι εκμεταλλεύομαι ανίδεους για να αποκομίζω περιουσιακά οφέλη; Ο εναγόμενος δεν είναι καν αθλητής του καράτε, αλλά όπως ο ίδιος δηλώνει είναι μηχανολόγος. Με ποιο σκοπό προβαίνει στις δημοσιεύσεις αυτές; Από το συνολικό περιεχόμενο, το ύφος, την επιλογή του λεξιλογίου, τον τρόπο εμφάνισης αυτών και από τα επίθετα που χρησιμοποιούνται από τον εναγόμενο στα άρθρα, που συνιστούν το αντικείμενο της υπό κρίση αγωγής, συμπεραίνει εύκολα ο αναγνώστης αυτών ότι ο εναγόμενος επιθυμεί την βλάβη της τιμής και υπόληψής μου. Επιπλέον, όπως αναλυτικά εξέθεσα στην αγωγή και στις προτάσεις μου, αλλά και όπως ο μάρτυρας μου κατέθεσε ενώπιόν Σας, ο αντίδικος διακατέχεται από αληθινό μίσος σε βάρος μου, (όπως και σε βάρος όλων όσων εμπλέκονται καθ' οιοδήποτε τρόπο με την Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ) γιατί ο ίδιος έχασε τη διοίκηση αυτής. Όλες οι επιθέσεις σε βάρος μου, οφείλονται αποκλειστικά και μόνο στην διαμάχη για την διοίκηση της ΠΟΠΚ και ο εναγόμενος χρησιμοποιεί τις ιστοσελίδες του για να εξοντώσει τους αντιπάλους του.

Τέλος επισημαίνω, ότι ουδέν αναφέρει στις προτάσεις του ο αντίδικος περί των λόγων, που τον ανάγκασαν να προβαίνει στις δημοσιεύσεις αυτές, αλλά και ότι ουδέν ανέφερε επ' αυτού ο μάρτυρας του εναγόμενου σε σχετική ερώτηση της πληρεξουσίας μου δικηγόρου. Ο μάρτυρας του αντιδίκου ανέφερε μόνο, ότι δεν είχε πρόθεση να με προσβάλει, δεν ανέφερε όμως γιατί ο εναγόμενος αφιερώνει τόσο χρόνο και τόση προσπάθεια για τη σύνταξη αυτών των άρθρων για μένα.



III. ΕΠΙ ΤΩΝ ΕΠΙΔΙΚΩΝ ΦΩΤΟΓΡΑΦΙΩΝ ΜΟΥ

Πέραν όσων διεξοδικά εκτίθενται στην υπό κρίση αγωγή και προτάσεις μου, τονίζω και πάλι ότι δεν είμαι δημόσιο πρόσωπο και ότι ουδέποτε έχω συναινέσει στη δημοσίευση των φωτογραφιών μου και μάλιστα στο να διανθίζονται αυτές προσβλητικά για μένα δημοσιεύματα, δίπλα σε φωτογραφίες μαϊμούδων.


IV. ΕΠΙ ΤΟΥ ΟΡΙΣΜΕΝΟΥ ΚΑΙ ΤΟΥ ΝΟΜΩ ΚΑΙ ΟΥΣΙΑ ΒΑΣΙΜΟ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ

Πέραν όσων διεξοδικά εκτίθενται στην αγωγή και στις προτάσεις, στα οποία αύθις αναφέρομαι λέξη προς λέξη και πέραν όσων ο μάρτυράς μου ενώπιόν Σας κατέθεσε, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του αντιδίκου επάγομαι επιπλέον και τα κάτωθι :

1. Ισχυρίζεται ο εναγόμενος ότι προστατεύεται το κοινό μέσω των υβριστικών του δημοσιευμάτων για την Διατροφική Ζώνη και ότι τα βιβλία του Barry Sears είναι αντιεπιστημονικά, με πολλά μεταφραστικά και νοηματικά λάθη. Γιατί αυτά δεν τα ισχυρίζονταν ο εναγόμενος όταν έκανε την έκδοση των βιβλίων, καθώς (ίδείτε στο προσκομιζόμενο και επικαλούμενο, σχετ.2 στη σελ. 2) ο ίδιος συνομολογεί «υπήρξε ο πραγματικός εκδότης» αλλά «και εκείνος, ο οποίος έκανε την γλωσσική και νοηματική επιμέλεια των κειμένων».

2. Ο εναγόμενος ποτέ έως την έναρξη της δυσφημιστικής του εκστρατείας τον Αύγουστο 2005 δεν χαρακτήριζε τα διπλώματα μου ή τα διπλώματα που απονέμαμε ως ΠΟΠΚ πλαστά. Ο ίδιος μάλιστα έχει υπογράψει τέτοια διπλώματα ως Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, για τα οποία ενώπιον του Δικαστηρίου Σας κατά την συζήτηση της αίτησης ασφαλιστικών μέτρων, ευθαρσώς δήλωσε ότι έχει υπογράψει «κάνοντας τότε μια παρατυπία» (ίδείτε προσκομιζόμενη υπ' αριθμ 3834/2006 απόφαση ΜΠΑΘ). Καθίσταται σαφές ότι ο εναγόμενος χαρακτηρίζει τα διπλώματα μου σήμερα πλαστά, μόνο και μόνο από εκδίκηση και ουδέποτε θα το έκανε αν ήταν ακόμη Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, τελών σε πλήρη επίγνωση της αναλήθειας των ισχυρισμών του και ότι τα διπλώματα είναι φυσικά έγκυρα!

Επιπλέον, αναληθώς ισχυρίζεται ο εναγόμενος ότι έχει ειδικευση στο παραδοσιακό καράτε, καθώς, δεν υπήρξε ούτε αθλητής, ούτε προπονητής, ούτε φυσικά «εμπειρογνώμων πλαστών διπλωμάτων» και η μόνη του σχέση με το άθλημα ήταν η έκδοση ενός περιοδικού, που σταμάτησε να εκδίδεται το 1994!



3. Τέλος, για την πληρότητα της ιστορία της ΠΟΠΚ αναφέρω ότι η υπ' αριθμ. 3433/2006 απόφαση εκδόθηκε ερήμην της ΠΟΠΚ μετά από αίτηση του σωματείου του εναγόμενου. Σε καμία περίπτωση δε, δεν κατανοώ γιατί ευθύνομαι εγώ προσωπικά για την ακυρότητα των συγκεκριμένων αρχαιρεσιών της 14.08.2006, στις οποίες μάλιστα δεν ήμουν υποψήφιος ούτε φυσικά εκλέγην.

Μετά και το νέο κενό διοίκησης, με την υπ' αριθμ. 3121/2007, απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 41), που εξεδόθη και πάλι ερήμην της ΠΟΠΚ την 02.05.2007 επί της από 03.04.2007 και με αριθμ. καταθ. δικογράφου 3752/2007 αίτησης του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία «Ελληνική Ακαδημία Παραδοσιακών Μαχητικών Τεχνών (Ε.Α.Π.Μ.Τ)», που εδρεύει στον Ζωγράφου Αττικής, επί της οδού Λοχαγού Γκανογιάννη, αρ. 50 (ήτοι στην κατοικία του εναγόμενου) διορίστηκε προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ αποτελούμενη από τους 1) Ευθύμιο Περσίδα 2) Παντελή Μπιτζέ 3) Ιωάννη Διακογιάννη 4) Αθανάσιο Παπαγεωργίου 5) Άννα Σταματοπούλου 6) Πέτρο Ίσαρη και 7) Γεώργιο Παναγιωτίδη.

Ταυτόχρονα, με την υπ' αριθμ. 3796/2007 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 42) που εξεδόθη ερήμην της ΠΟΠΚ την 15.06.2007 επί της από 30.01.2007 και με αριθμ καταθ. δικογράφου 1023/2007 αίτησης των εξής αθλητικών σωματείων: 1. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΠΥΓΜΗ, που εδρεύει στην Αθήνα 2. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΚΙΝΗΣΗΣ ΑΘΛΗΤΙΣΜΟΥ, που εδρεύει στην Αθήνα 3. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΑΡΗΣ ΙΛΙΟΥ, που εδρεύει στο Ίλιον Αττικής 4. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία Η ΔΙΑΠΛΑΣΗ ΚΑΜΑΤΕΡΟΥ, που εδρεύει στο Καματερό Αττικής 5. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΤΟ ΤΕΤΑΡΤΟ, που εδρεύει στην Πετρούπολη Αττικής 6. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΑΦΡΟΔΙΤΗ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής 7. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία Ο ΚΕΡΙΤΗΣ, που εδρεύει στα Μέσκλα Δήμου Μουσούρων του νομού Χανίων Κρήτης 8. του αθλητικού σωματείου με την επωνυμία ΣΤΕΡΝΑ ΚΑΡΑΤΕ ΑΥΤΟΑΜΥΝΑΣ, που εδρεύει στα Στέρνα Αργολίδας, διορίστηκε επίσης προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ αποτελούμενη από τους 1) Νικόλαο Γκουζούλη, 2) Μιχαήλ Ηλιάκη, 3) Δήμητρα Γκάβαλη 4) Βασίλειο Τσιακμάκη 5) Πέτρο Κατσακούλα 6) Αργυρώ Κότσικα και 7) Γεωργία Καρούμπα.



Συνεπεία της ανωτέρω απόφασης, με την από 08.10.2007 πρόσκλησή του, την οποία προσκομίζω και επικαλούμαι (σχετ. 43), το αιτούν σωματείο, μέσω της ανωτέρω προσωρινής διοίκησης κάλεσε τα μέλη του σε έκτακτη γενική συνέλευση την 02.11.2007 με θέμα την διενέργεια εκλογών για την ανάδειξη αιρετού Διοικητικού Συμβουλίου και Ελεγκτικής Επιτροπής. Οι αρχαιρεσίες αυτές διενεργήθηκαν ενώπιον δικαστικού λειτουργού την 02.11.2007 και ώρα 18:00 και σε αυτές συμμετείχαν και ψήφισαν 14 από τα 22 εγγεγραμμένα μέλη του αιτούντος σωματείου. Σύμφωνα με τις διεξαχθείσες αρχαιρεσίες, αναδείχθηκε αιρετή διοίκηση της ΠΟΠΚ, η οποία αποτελείται από τους 1) Δήμητρα Γκάβαλη 2) Νικόλαο Γκουζούλη, 3) Πέτρο Κατσακούλα 4) Αικατερίνη Μοντάλη και 5) Γεωργία Καρούμπα, ως μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου και τους 1) Ιωάννη Φλέσσα 2) Αργύρη Κώτσικα και 3) Αιμίλιο Αυγουστάκη ως μέλη της Ελεγκτικής Επιτροπής (ίδετε προσκομιζόμενο και επικαλούμενο πρακτικό, που καταχωρήθηκε με τον αριθμό 703 στο οικείο Βιβλίο Αρχαιρεσιών του Πρωτοδικείου Αθηνών την 05.11.2007, σχετ. 44).

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι ο εναγόμενος σήμερα και πάλι ουδεμία σχέση έχει με την ΠΟΠΚ, αποδεικνύεται δε περίτρανα ότι το πολύπαθο αθλητικό σωματείο της ΠΟΠΚ έχει καταστεί έρμαιο στα χέρια επιτήδειων, χωρίς να συνιστά τίποτα περισσότερο από μια σφραγίδα...

V. Επειδή, όπως απέδειξα με τις προτάσεις μου, τα προσκομιζόμενα έγγραφα και την κατάθεση του μάρτυρός μου ενώπιον του ακροατηρίου Σας η ηθική και περιουσιακή βλάβη, που έχω υποστεί είναι ανυπολόγιστη. Η οικογένεια μου και κυρίως το παιδί μου έχει συγκλονιστεί από την διαρκή επίθεση εναντίον μου. Όσον αφορά δε την επαγγελματική μου δραστηριότητα, τονίζω και πάλι εν προκειμένω ότι καθημερινά αναγκάζομαι να απολογούμαι στους μαθητές της σχολής μου για το περιεχόμενο των δημοσιευμάτων. Ενόψει των ανωτέρω και λαμβανομένου υπόψη ότι η επίθεση σε βάρος μου από τον εναγόμενο είναι απρόκλητη, το αιτούμενο από εμένα ποσό είναι δίκαιο και εύλογο.

VI. Όθεν

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

ως άνω.

Η αυτή ως άνω Πληρεξούσια Δικηγόρος



Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι επικυρωμένο αντίγραφο των πρακτικών της ενώπιον του ΠολΠρΑθηνών συζητήσεως της αγωγής μου (σχετ. ε), καθώς και επικυρωμένο αντίγραφο αυτής (σχετ. στ)

Επειδή προσκομίζω και επικαλούμαι άπαντα τα σχετικά έγγραφα τα οποία και πρωτοδίκως προσκόμισα.

Επειδή αρνούμαι προτάσεις, ενστάσεις και κάθε εν γένει αντίθετο ισχυρισμό του αντιδίκου.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη κάθε εν γένει δικαιώματος μου,

ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Να γίνουν δεκτές οι προτάσεις μου αυτές, προκειμένου

Να απορριφθεί η υπό κρίσιν έφεση του εκκαλούντος, ως προς ολόκληρο το αιτητικό της και

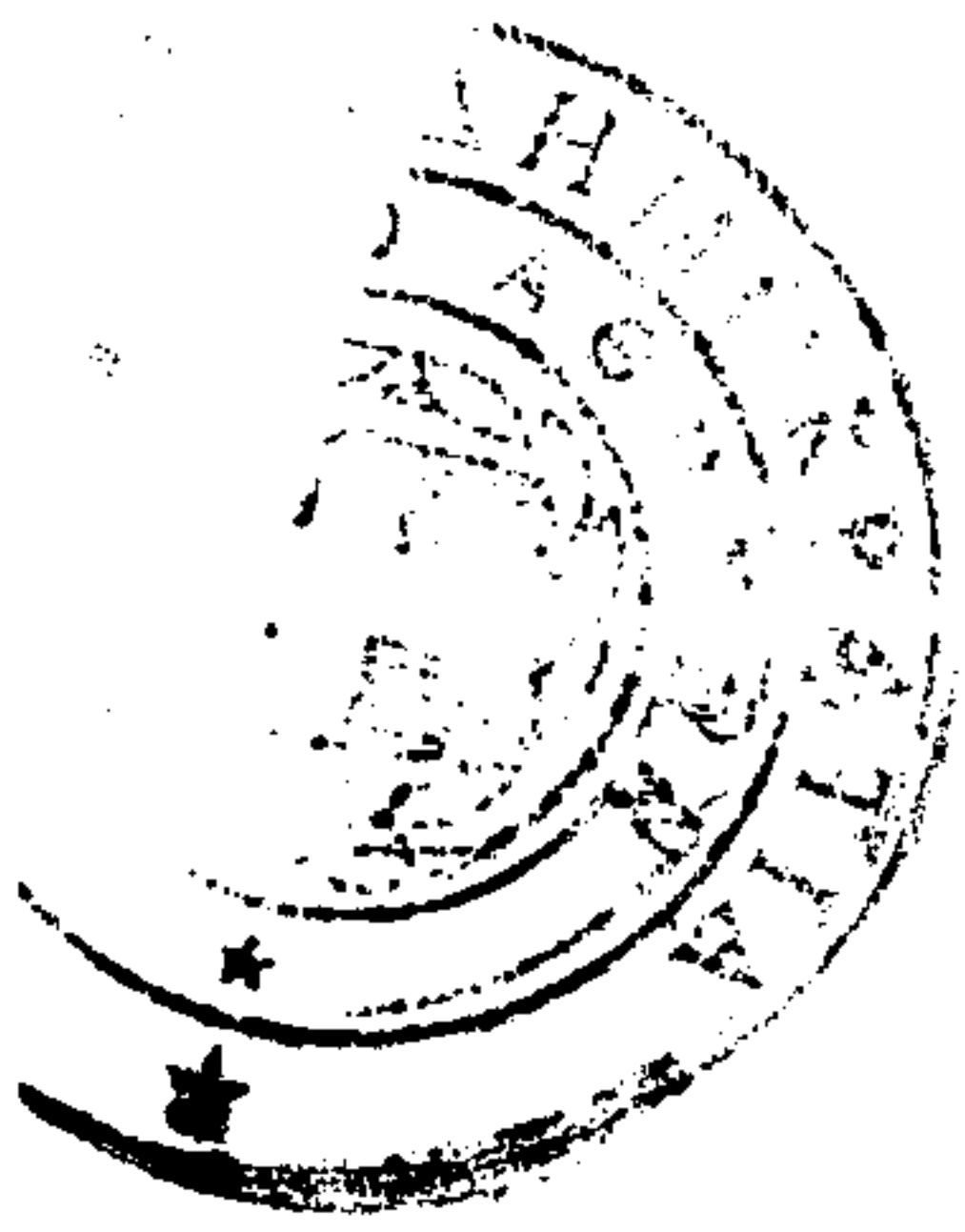
Να καταδικασθεί ο αντίδικος να καταβάλει την εν γένει δικαστική δαπάνη μου και την, κατά τον κώδικα περί δικηγόρων, αμοιβή της Πληρεξουσίας μου Δικηγόρου, αμφοτέρων των βαθμών δικαιοδοσίας

Η Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΑΝ
ΑΘΗΝΑ 17 ΜΑΙ 2010 ΩΡΑ 13.00
ΣΧΕΤΙΚΑ
Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΡΟΣΙΑ ΕΛΕΝΗ ΜΠΑΚΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. Δ.Σ.Α. 22683
ΑΙΤΩΛΙΑΣ 30 11523 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ 0106427199. FAX 0106422737





ΠΡΟΣΘΗΚΗ ΚΑΙ ΑΝΤΙΚΡΟΥΣΗ

Άθήνα, 19 ΜΑΙΟΥ 2010

Πέραν των όσων εκθέτω στις προτάσεις μου επί της κρινόμενης εφέσεως, στα οποία και αύθις αναφέρομαι, επάγομαι και τα εξής, προς αντίκρουση των ισχυρισμών του εκκαλούντος, εν όψει των προτάσεων αυτού, το περιεχόμενο των οποίων αρνούμαι και αποκρούω:

Ο εκκαλών εξακολουθεί να ισχυρίζεται ότι τα διπλώματά μου 6^{ου} και 7^{ου} dan καθώς και τα διπλώματα που η ΠΟΠΚ χορήγησε από το έτος 1995 είναι πλαστά και μάλιστα έχουν πλαστογραφηθεί από εμένα. Για την απόδειξη των ισχυρισμών του ο εκκαλών αναφέρεται με τις προτάσεις του ενώπιον του Δικαστηρίου Σας και για πρώτη φορά προσκομίζει αποφάσεις του Δ.Σ. της ΠΟΠΚ (έτους 2007), οι οποίες δήθεν επικυρώνουν την πλαστότητα αυτών. Πέραν του ότι κατ' άρθρον 527 ΚΠολΔ απαραδέκτως επικαλείται και προσκομίζει το πρώτον ενώπιόν Σας τις αποφάσεις ΔΣ αυτές, επί της ουσίας του ζητήματος και προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων αναφέρομαι στην προσθήκη επί των προτάσεων μου ενώπιον του πρωτόδικου δικαστηρίου (υπό IV αυτής) στην οποία αναλυτικά αναφέρω ότι την περίοδο που ο αντίδικός μου εξέδιδε ακατάπαυστα αποφάσεις ΔΣ για τα δήθεν πλαστά μου διπλώματα ως πρόεδρος αυτού, την ίδια αυτή περίοδο υπήρχε και άλλο ΔΣ της ΠΟΠΚ.... Αυτό και μόνο αποδεικνύει πόσο πολύπαθο είναι το σωματείο, με το οποίο εγώ ήδη από το 2005 ουδεμία επαφή έχω. Όμως ο εκκαλών συνεχίζει να ασχολείται με εμένα και όχι με τους λοιπούς «φίλους» του καράτε, που ανά τρίμηνο ερήμην της ΠΟΠΚ διορίζουν προσωρινή διοίκηση, όπως άλλωστε έχει κάνει επανειλημμένα και ο ίδιος ο εκκαλών...

Περαιτέρω, ο εκκαλών ισχυρίζεται ότι δήθεν όλες οι εξετάσεις που διενήργησε οι ΠΟΠΚ είναι άκυρες, καθώς δεν υπάρχει απόφαση του σωματείου για χορήγηση διπλωμάτων (σελ. 7 των προτάσεών του). Εκτός του ότι από πουθενά δεν προκύπτει τέτοια ανάγκη ύπαρξης εξουσιοδότησης, ουδέποτε διενήργησα μόνος

μου εξετάσεις αλλά πάντα τις εξετάσεις τις διενεργούσε η ΠΟΠΚ, όπως πολύ καλά ο εκκαλόν γνωρίζει καθώς και ο ίδιος ως Πρόεδρος αυτής διοργάνωνε και συμμετείχε. Όσα δε εκ των υστέρων αναφέρει για τα διπλώματα, που κατά την διάρκεια της προεδρίας του υπέγραφε, μόνο ως αστείες δικαιολογίες μπορούν να εκληφθούν.

Ισχυρίζεται ακόμη ο εκκαλόν ότι με την από 13-12-2008 απόφαση ΔΣ της ΠΟΠΚ αποφασίστηκε ότι όλα τα διπλώματα που έχουν έως τώρα χορηγηθεί είναι πλαστά. Θα ήταν ενδιαφέρον να αναφέρει όμως ο εκκαλόν ποια ήταν τα μέλη ΔΣ που έλαβαν την απόφαση αυτή, καθώς φαίνεται ότι ο ίδιος είναι και πάλι Πρόεδρος της. Η αξιοπιστία και η εγκυρότητα των αποφάσεων αυτών τίθεται σοβαρά σε αμφιβολία, καθώς αποδεικνύεται ότι τόσα χρόνια μετά και ενώ το σωματείο ΠΟΠΚ ουσιαστικά δεν υφίσταται, μόνη μέριμνα του εκκαλούντος είναι η συκοφάντηση του προσώπου μου.

Τέλος, τα όσα ενόρκως καταθέτει στην υπ' αριθμ. 13385/17.05.2010 ένορκη βεβαίωση ο μάρτυρας του εκκαλούντος Γεώργιος Παναγιωτίδης, πέραν του ότι απαραδέκτως προβάλλονται το πρώτο ενώπιόν Σας, ουδέν αποδεικνύουν υπέρ των ισχυρισμών του εκκαλούντος, η δε διαδικασία που ο μάρτυς ισχυρίζεται ότι είναι δήθεν η νόμιμη για την χορήγηση των διπλωμάτων καράτε (σελ. 5 της ένορκης βεβαίωσης) δεν προκύπτει ούτε από το καταστατικό της ΠΟΠΚ, ούτε και από τον Ν. 2527/2007.

Όθεν

εξαιτούμαι

ως άνω

Ακριβές αντίγραφο
των προτάσεων επί των οποίων
η 164/11
απόφαση του Εφετείου Αθηνών
Αθήνα 30-5-2007
...4 Γραμματέας

ΚΑΤΑΤΕΘΗΚΕ ΠΡΟΣΘΗΚΗ
στις 21 ΜΑΙ 2010
και ώρα 2:00

Ο Γραμματέας



Η αυτή ως άνω Πληρεξούσια Δικηγόρος

ΔΡΟΣΙΑ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ ΜΠΑΚΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ Α.Μ. Δ.Σ.Α. 22683
ΑΙΤΩΛΙΑΣ 30 11 23 ΑΘΗΝΑ
ΤΗΛ 0106427192-64 0106422737

Θεωρήθηκε για την νόμιμη
σήμανση.

Ο/Η Γραμματέας

