

ΕΝΩΠΙΟΝ ΠΑΝΤΟΣ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΚΑΙ ΑΡΧΗΣ
ΕΞΩΔΙΚΟΣ ΔΗΛΩΣΗ – ΔΙΑΜΑΡΤΥΡΙΑ - ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ
ΑΙΤΗΜΑ

Γεωργίου Κοσμίδη του Κοσμά, κατοίκου Νέας Ιωνίας Βόλου, ιδιότητά του ως μέλους της πενταμελούς επιτροπής διοίκησης της σχολής προπονητών στο άθλημα του Καράτε (Γ' κατηγορίας), όπως αυτή ιδρύθηκε και λειτουργεί δυνάμει της από **28/5/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από **11/08/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **25250** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.

ΠΡΟΣ

1) Αξιότιμο Υφυπουργό Αθλητισμού, κύριο Ανδριανό Ιωάννη, κατοικοεδρεύοντος στο Αμαρούσιο Αττικής, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37.

2) Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, Διεύθυνση Επαγγελματικού Αθλητισμού και Επαγγελματών Αθλητισμού. Τμήμα Επαγγελματών Αθλητισμού και Σχολών Προπονητών, η οποία έχει την έδρα της στο Μαρούσι, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

3) Την Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής Προπονητών στο άθλημα του ΚΑΡΑΤΕ όπως αυτή ιδρύθηκε και λειτουργεί δυνάμει της από **28/5/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από **11/08/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **25250** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία έχει την έδρα της στο Μαρούσι, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κοινοποιούμενη

1. Αξιότιμη Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, κ. Κουτζαμάνη Ευτέρπη.

2. Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία έχει την έδρα της στην Αθήνα όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

3. Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Τμήμα Πειθαρχικής ευθύνης και Δεοντολογίας, το οποίο εδρεύει επί της Λεωφ. Βασ. Σοφίας 15, Αθήνα,

όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

4. Στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα επί της Λ. Κηφισίας, αρ 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας.

Την 22 Ιανουαρίου 2015 και περί ώρα 17.00 μ.μ. κλητεύθηκα τηλεφωνικά από τον κ. Πρόεδρο της Σχολής Προπονητών στο άθλημα του Καράτε (Γ' κατηγορίας), ώστε να παραστώ σήμερα 23 Ιανουαρίου 2015 και ώρα 09:00' π.μ. στη συνεδρίαση της Επιτροπής Προπονητών στην έδρα της επιτροπής με θέμα ημερήσιας διάταξης την επικύρωση των αποτελεσμάτων των εξετάσεων της Σχολής Προπονητών.

Εν όψει της ανωτέρω προσκλήσεως σας γνωρίζω τα ακόλουθα.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 7 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, τα διοικητικά όργανα, μονομελή ή συλλογικά, **πρέπει να παρέχουν εγγυήσεις αμερόληπτης κρίσης κατά την άσκηση των καθηκόντων τους.**

Στην παράγραφο 2 του άρθρου 7 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, ορίζεται ρητά **ότι τα μέλη των συλλογικών οργάνων οφείλουν να απέχουν από κάθε ενέργεια ή διαδικασία που συνιστά συμμετοχή σε λήψη απόφασης ή διατύπωση γνώμης ή πρότασης εφόσον η ικανοποίηση προσωπικού τους συμφέροντος συνδέεται με την έκβαση της υπόθεσης ή έχουν ιδιαίτερο δεσμό ή ιδιάζουσα σχέση ή εχθρότητα με τους ενδιαφερόμενους.**

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 4 του άρθρου 7 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, **αίτηση εξαίρεσης μέλους συλλογικού οργάνου, μπορούν να υποβάλλουν οι ενδιαφερόμενοι σε όλα τα στάδια της διαδικασίας. Η αίτηση υποβάλλεται στην προϊστάμενη αρχή ή στον προεδρεύοντα του συλλογικού οργάνου ή στο αποφασίζον όργανο κατά περίπτωση.**

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 9 παράγραφος 1 νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, **η αρμοδιότητα των διοικητικών οργάνων καθορίζεται από τις σχετικές διατάξεις.**

Στο άρθρο 15 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, ορίζεται **ότι για τις συνεδριάσεις του συλλογικού οργάνου και για τις σχετικές αποφάσεις συντάσσεται πρακτικό, στο οποίο μνημονεύονται τα θέματα που συζητήθηκαν με συνοπτική αλλά περιεκτική αναφορά στο περιεχόμενό τους η μορφή και τα αποτελέσματα της ψηφοφορίας και οι αποφάσεις που λήφθηκαν. Στο πρακτικό καταχωρίζονται οι γνώμες των μελών που μειοψήφησαν.**

Στο άρθρο 16 του νόμου 2690/1999, όπως ισχύει σήμερα, ορίζεται **ότι η διοικητική πράξη είναι έγγραφη αναφέρει την εκδούσα αρχή και τις εφαρμοζόμενες διατάξεις.**

Το άρθρο 17 του νόμου 2690/1990 (Κώδικας Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις)

προβλέπει ότι η διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά το νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της. Με τη διάταξη αυτή το αρμόδιο, για την έκδοση της διοικητικής πράξης, όργανο έχει την υποχρέωση της αιτιολογίας των πράξεων και έτσι αυτή καθιερώνεται ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας.

Σύμφωνα με τη παράγραφο 2 του άρθρου 17 του Ν 2690/1990 η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής ειδική και επαρκής. Η σαφής αιτιολογία σημαίνει ότι δεν πρέπει να υπάρχουν ασάφειες και αοριστίες. Η αιτιολογία είναι ειδική ποσοτικά, ως προς την εξαντλητική πληρότητα των στοιχείων που δικαιολογούν το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης, και ποιοτικά δηλαδή ως προς την αποδεικτική αξία των στοιχείων που επικαλείται, κατά συνέπεια δηλαδή πρέπει η απόφαση να είναι πλήρως πειστική. Η επάρκεια της αποφάσεως είναι ποσοτικά και ποιοτικά αναγκαία για να θεμελιωθεί το περιεχόμενο της διοικητικής πράξης.

Επίσης έχει ανάγκη αιτιολογίας η πράξη όταν έχει ιδιαίτερη σημασία για το δημόσιο συμφέρον. Η έλλειψη αιτιολογίας ή τα ελαττώματά της συνεπάγονται το ακυρώσιμο της πράξης εφ' όσον προταθεί ο σχετικός λόγος και υπάγονται στον ευρύτερο λόγο ακυρώσεως λόγω παράβασης κατ' ουσία διάταξης Νόμου. Ακόμη και στην περίπτωση που η πράξη περιέχει αιτιολογία χωρίς να απαιτείται, η αιτιολογία αυτή οπωσδήποτε πρέπει να είναι νόμιμη. Σκοπός της αιτιολογίας είναι η δημιουργία δυνατότητας ελέγχου από τον διοικούμενο κατά πόσο η διοικητική πράξη εκδόθηκε για εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος ή για την διασφάλιση του διοικουμένου και κατά πόσο είναι σύμφωνη ή βρίσκεται σε αρμονία προς τους κανόνες δικαίου που καθορίζουν το πλαίσιο της νομιμότητας. **Η αιτιολογία δε πρέπει να είναι ειδική και επαρκής.**

Το άρθρο 259 του Ποινικού Κώδικα ορίζει ότι **"υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη"**. Από τη διάταξη αυτή προκύπτει ότι στοιχεία της αντικειμενικής υποστάσεως του εν λόγω εγκλήματος είναι α) η υπαλληλική ιδιότητα του δράστη, β) η παράβαση των υπηρεσιακών του καθηκόντων και γ) η προσφορότητα (δηλαδή η αντικειμενική δυνατότητα) της παραβάσεως καθήκοντος να προσπορίσει στον δράστη ή σε άλλον παράνομο όφελος ή να προκαλέσει βλάβη στο Κράτος ή σε άλλον.

Υπάλληλος, κατά την έννοια της άνω διατάξεως, είναι όποιος ανταποκρίνεται στις προϋποθέσεις του άρθρου 13 περ. α' του Ποινικού Κώδικα όπου και ορίζεται ότι υπάλληλος είναι εκείνος στον οποίο νόμιμα έχει ανατεθεί, έστω και προσωρινά, η άσκηση υπηρεσίας δημόσιας, δημοτικής ή κοινοτικής ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου.

Περαιτέρω στο άρθρο 263Α του Ποινικού Κώδικα ορίζεται ότι για την εφαρμογή του άρθρου 259 υπάλληλοι θεωρούνται, εκτός από αυτούς που αναφέρονται στο άρθρο 13, οι δήμαρχοι, οι

πρόεδροι κοινοτήτων και όσοι υπηρετούν μόνιμα ή πρόσκαιρα και με οποιαδήποτε ιδιότητα σε νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου στα οποία κατά τις κείμενες διατάξεις μπορούν να διατεθούν από το Δημόσιο ή από νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου επιχορηγήσεις ή χρηματοδοτήσεις.

Στο άρθρο 37 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ορίζεται ότι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την υποχρέωση να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινες πράξη που διώκονται αυτεπαγγέλτως, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

Στο άρθρο 40 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ορίζεται ότι ακόμα και ιδιώτες οφείλουν στις συγκεκριμένες περιπτώσεις που προβλέπονται από το νόμο, αν αντιληφθούν οι ίδιοι αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως, να την αναγγείλουν στον εισαγγελέα πλημμελειοδικών ή σε οποιονδήποτε ανακριτικό υπάλληλο. Η αναγγελία αυτή μπορεί να γίνει είτε εγγράφως με μια αναφορά ή προφορικά, οπότε συντάσσεται έκθεση. Αν πολλοί πληροφορήθηκαν για την αξιόποινη πράξη, τότε καθένας έχει ξεχωριστά την υποχρέωση αυτή.

Όπως καλώς γνωρίζετε σύμφωνα με τα οριζόμενα α) στο άρθρο 27, παρ. 2 ε, περ. ιν του Ν. 1558/1985, β) στο άρθρο 136 παρ. 6 του Ν. 2725/1999 (ΦΕΚ Α'121), όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 78 παρ. 2 του Ν. 4170/2013, γ) στο Π.Δ. 63/2005, δ) στο Π.Δ. 77/85, ε) στο Π.Δ.118/2013, στ) στο Π.Δ. 119/2013, όπως άπαντα τα παραπάνω νομοθετήματα έχουν και ισχύουν σήμερα, ζ) στην με αριθμό ΥΠΠΟΑ/ΓΔΔΥ/ΔΙΟΙΚ/ΔΠΕΦ/114952/18350/15269/892/Απόφαση του Πρωθυπουργού και Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και η) στον Ν. 4250/26-3-2014(ΦΕΚ 74/Α) αποφασίστηκε η ίδρυση σχολής προπονητών στο άθλημα του Καράτε(σχετικά η από **28/5/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφαση του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από **11/08/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **25250** απόφασης του ιδίου).

Την 15η Οκτωβρίου 2014, ημέρα Τετάρτη και ώρα 12:00 συνήλθε στα γραφεία της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού η Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής Προπονητών Καράτε προκειμένου να συζητήσει θέματα που αφορούν στη λειτουργία της Σχολής. Στην εν λόγω συνεδρίαση ήταν παρούσα η κ. Ποντίδα – Γερόλυμπου Εμμανουέλλα αναπληρώτρια Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και μέλους της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών στο άθλημα του ΚΑΡΑΤΕ.

Παρών στην ως άνω συνεδρίαση ήταν επίσης ο κ. Μπουλούμπασης Χρήστος του Δημητρίου, Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε και Διευθυντής της Σχολής Προπονητών στο άθλημα του ΚΑΡΑΤΕ.

Μεταξύ των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ήταν και η “Διενέργεια ελέγχου σε θέματα που

αφορούν καταγγελίες”. Ο κ. Πρόεδρος της Επιτροπής πρότεινε την αναβολή των προγραμματισμένων εξετάσεων προκειμένου να διαλευκανθούν πλήρως όλες οι καταγγελίες εναντίον της Σχολής. Τα μέλη της Επιτροπής κ.κ. Χαρπαλή Ελένη, Ευφροσύνη Σταυρογιάννη και Κοσμίδης Γεώργιος με γνώμονα **τη διασφάλιση της αξιοπιστίας και εγκυρότητας της Σχολής** συμφωνήσαμε με την άποψη του κ. Προέδρου της Σχολής και κάναμε δεκτή την πρότασή του κατά πλειοψηφία. Κατόπιν αυτού ανατέθηκε στον κ. Μπουλούμπαση η ανάρτηση σχετικής ανακοίνωσης στην ιστοσελίδα της ΕΛ.Ο.Κ. προκειμένου να ενημερωθούν οι ενδιαφερόμενοι για την αναβολή των εξετάσεων. Για το λόγο αυτό μάλιστα συντάχθηκε και το υπ' αριθμόν 7 πρακτικό της Επιτροπής το οποίο **αρνήθηκε** να υπογράψει η κ. Ποντίδα.

Η Επιτροπή Διοίκησης ορθά και αιτιολογημένα αποφάσισε με πρακτικό της το οποίο φέρει υπογραφές των μελών της επιτροπής, πλην αυτής της κ. Ποντίδα, και βεβαία ημεροχρονολογία την αναβολή των εξετάσεων της σχολής προπονητών για τους συγκεκριμένους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό αυτό, ήτοι **τη διασφάλιση της αξιοπιστίας και εγκυρότητας της Σχολής.**

Σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην οικεία Υπουργική Απόφαση αλλά και στο άρθρο 136 παρ. 6 του νόμου 2725/1999 η Σχολή Προπονητών ιδρύθηκε από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού και όχι από την ΕΛ.Ο.Κ..

Όπως καλώς γνωρίζετε σύμφωνα με τα οριζόμενα στη από **28/5/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφαση του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από **11/08/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **25250** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού η Επιτροπή Διοίκησης έχει μεταξύ άλλων και την αρμοδιότητα να **παρακολουθεί τη λειτουργία της Σχολής και τη διεξαγωγή των εξετάσεων.**

Στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μου ως μέλους της Επιτροπής Διοικήσεως της Σχολής θεωρώ αδιανόητο οι κ.κ. Μπουλούμπασης και Ποντίδα να αγνοούν παντελώς και συστηματικά τις συλλογικές αποφάσεις της Επιτροπής Διοίκησης.

Γνωρίζετε ότι η Επιτροπή Διοίκησης ορθά και αιτιολογημένα είχε αποφασίσει με πρακτικό της το οποίο φέρει υπογραφές των μελών της επιτροπής και βεβαία ημεροχρονολογία την αναβολή των εξετάσεων της σχολής προπονητών για τους συγκεκριμένους λόγους που αναφέρονται στο πρακτικό αυτό.

Κατά παράβαση κάθε αρχής νομιμότητας οι κ.κ. Μπουλούμπασης και Ποντίδα ενσυνείδητα αγνόησαν την ως άνω απόφαση της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών.

Ο κ. Μπουλούμπασης φρόντισε να διεξαχθούν εξετάσεις για τη Σχολή Προπονητών στις 18 και 19 Οκτωβρίου 2014.

Σας ερωτώ κύριε Υπουργέ: οι εξετάσεις είναι εσωτερική υπόθεση της ΕΛ.Ο.Κ.;

Η απάντηση είναι εύλογη και προφανής και ερείδεται στις διατάξεις του προτελευταίου

εδαφίου της παραγράφου 6 του άρθρου 136 του νόμου 2725/1999 όπου ορίζεται ότι “**Η Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ελέγχει τα διπλώματα των περιοδικών Σχολών Προπονητών ως προς τη νομιμότητά τους, δύναται δε να ορίζει ομάδα εργασίας έργο της οποίας θα είναι η παρακολούθηση της πιστής τήρησης των όρων λειτουργίας της σχολής, όπως αυτοί καθορίζονται με την απόφαση λειτουργίας της**”.

Ακολούθως στις 8 Ιανουαρίου του 2015 μου κοινοποιήθηκε εξώδικος δήλωση των κ.κ. Μπουλούμπαση, Ποντίδα και εκ μέρους της ΕΛΟΚ δια της οποίας με ενημέρωναν ότι “υπέπεσε στην αντίληψή τους ότι δεν ενημέρωνα το Διοικητικό Συμβούλιο της ΕΛΟΚ για τις αποφάσεις και τις ενέργειές μου κατά τη λήψη αποφάσεων της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών και ότι συστηματικά αγνοούσα τα συμφέροντα της Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε. Με μέμφονταν δηλαδή επειδή τηρούσα και εξακολουθώ να τηρώ το νόμο.

Με κατηγορούν ότι έχω επισκεφθεί την Γενική Γραμματεία Αθλητισμού προκειμένου να συζητήσω ζητήματα της Σχολής Προπονητών Καράτε χωρίς η ΕΛ.Ο.Κ. να γνωρίζει το περιεχόμενο των συζητήσεων και χωρίς να μου έχει δοθεί τέτοια εξουσιοδότηση με απόφαση του Διοικητικού συμβουλίου της ΕΛ.Ο.Κ..

Ερωτώ κύριε Υπουργέ: είμαι υποχρεωμένος να ακολουθώ τις αποφάσεις της ΕΛ.Ο.Κ. ή να τηρώ τα προβλεπόμενα από το νόμο; Αξίζει να σημειωθεί ότι την ως άνω εξώδικο δήλωση συνυπογράφει και ο κ. Εμμανουήλ Δημητριάδης, Γενικός Γραμματέας της ΕΛ.Ο.Κ. και συμμετέχων στην Σχολή Προπονητών ως υποψήφιος προπονητής.

Εγώ ως μέλος της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών σας γνωρίζω εκ προοιμίου ότι αρνούμαι να νομιμοποιήσω την συμπεριφορά των κ.κ. Μπουλούμπαση και Ποντίδα.

Σας υπενθυμίζω ότι σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφαση του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού η Επιτροπή Διοίκησης έχει την αρμοδιότητα να **παρακολουθεί τη λειτουργία της Σχολής και τη διεξαγωγή των εξετάσεων.**

Κατά συνέπεια σας δηλώνω εκ νέου την πάγια θέση μου ότι δεν έχω καμία πρόθεση να επικυρώσω οποιεσδήποτε εξετάσεις ή/και αποτελέσματα εξετάσεων της Σχολής Προπονητών τα οποία έχουν τελεσθεί κατά παράβαση των αποφάσεων της Επιτροπής Διοίκησης.

Σας γνωρίζω ότι εξετάσεις που έλαβαν χώρα κατά παράβαση των αποφάσεων της Επιτροπής Διοίκησης είναι κατά τα ανωτέρω παράνομες.

Σας γνωρίζω ότι δεν πρόκειται ούτε και κατ' εντολή σας να νομιμοποιήσω την παράνομη και καταχρηστική συμπεριφορά των κ.κ. Μπουλούμπαση και Ποντίδα.

Σας γνωρίζω ότι ορίστηκα ως μέλος της Επιτροπής Διοίκησης με την οικεία υπουργική Απόφαση και κατά συνέπεια όσον αφορά την θεσμική μου ιδιότητα εντός της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών θα εφαρμόσω ρητά και κατά γράμμα, όσον αφορά τα δικαιώματα και τις

υποχρεώσεις μου, ότι προβλέπεται στην με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφαση του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και ότι προβλέπεται στην κείμενη νομοθεσία.

Σας γνωρίζω ότι ουδεμία αρμοδιότητα έχετε ως Υφυπουργός Αθλητισμού δια της οποίας νομιμοποιείστε να παρεμβαίνετε στο έργο και τη λειτουργία της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών.

Ουδέποτε η Επιτροπή Διοίκησης διεξήγαγε εξετάσεις σύμφωνα με τα οριζόμενα στην με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφαση του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού.

Σας υπενθυμίζω ότι ήδη έχω υποβάλλει προς τα αρμόδια όργανα του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού αίτημα αντικατάστασης των κ.κ. Μπουλούμπαση και Ποντίδα. Προς τι η σιωπή σας κ. Υφυπουργέ;

Γνωρίζετε κ. Υφυπουργέ τον τρόπο με τον οποίο διεξήχθησαν οι εξετάσεις; Γνωρίζετε αν διασφαλίστηκε το απόρρητο των θεμάτων, ο τρόπος διεξαγωγής; Παρευρεθήκατε κ. Υφυπουργέ είτε εσείς προσωπικά είτε δια της Επιτροπής Διοικήσεως στις δήθεν εξετάσεις που διενέργησε ο κ. Μπουλούμπαση και η κ. Ποντίδα;

Τι σχέση έχει κ. Υφυπουργέ το πόρισμα ελέγχου των καταγγελιών με τις παρανόμως τελεσθείσες εξετάσεις.

Επειδή εγώ αδυνατώ να απαντήσω στα ερωτήματα αυτά.

Επειδή ουδεμία αρμοδιότητα παρέμβασης έχετε στα ζητήματα που αφορούν **τη λειτουργία της Σχολής και τη διεξαγωγή των** εξετάσεων.

Σας δηλώνω ότι δεν θα προβώ στην επικύρωση οιασδήποτε αποτελέσματος εξετάσεων που έγινε άνευ παρουσίας και ελέγχου εκ μέρους της Επιτροπής Διοίκησης της Σχολής Προπονητών Καράτε.

Αιτούμαι, ως ύστατη προσπάθεια προάσπισης της νομιμότητας και της διαφάνειας, όπως απέχετε από τη χορήγηση οιασδήποτε φύσεως εντολή προς την Επιτροπή μας, και εισηγούμαι την με νηφαλιότητα διερεύνηση της συγκεκριμένης υποθέσεως. Άλλωστε γνωρίζετε ότι το επαγγελματικό και εργασιακό μέλλον 250 και πλέον ανθρώπων δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο ιδίων συμφερόντων.

Η επανάληψη των εξετάσεων, όπως άλλωστε την εξασφάλισε η Επιτροπή Διοίκησης με την από 15/10/2014 απόφασή της (πρακτικό με αριθμό 7), θα διασφαλίσει το κύρος της Σχολής, της Επιτροπής Διοίκησης, την αξιοπιστία σας και εντέλει το κύρος και της αξιοπιστία του ελληνικού Αθλητισμού τον οποίο και εκπροσωπείτε.

Αιτούμαι δε, όπως διαβιβάσετε άμεσα το σχετικό φάκελο που συνοδεύει το πόρισμα ελέγχου, τα σχετικά πρακτικά καθώς και όλα τα έγγραφα που μνημονεύονται στο πόρισμα στις αρμόδιες εισαγγελικές αρχές, άλλως και σε περίπτωση ρητής ή σιωπηρής άρνησής σας θα ασκήσω άμεσα παν

νόμιμο δικαίωμά μου ενώπιον των αρμοδίων δικαστηρίων και αρχών.

Αρμόδιος δικαστικός επιμελητής εντέλλεται να επιδόσει νόμιμα την παρούσα προς:

1) Αξιότιμο Υφυπουργό Αθλητισμού, κύριο Ανδριανό Ιωάννη, κατοικοεδρεύοντος στο Αμαρούσιο Αττικής, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37.

2) Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, Διεύθυνση Επαγγελματικού Αθλητισμού και Επαγγελματών Αθλητισμού. Τμήμα Επαγγελματών Αθλητισμού και Σχολών Προπονητών, η οποία έχει την έδρα της στο Μαρούσι, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

3) Την Επιτροπή Διοίκησης της Σχολής Προπονητών στο άθλημα του ΚΑΡΑΤΕ όπως αυτή ιδρύθηκε και λειτουργεί δυνάμει της από **28/5/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **15768** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και όπως αυτή τροποποιήθηκε με την από **11/08/2014** και με αριθμό πρωτοκόλλου **25250** απόφασης του κ. Υφυπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού, η οποία έχει την έδρα της στο Μαρούσι, επί της οδού Ανδρέα Παπανδρέου, αρ. 37, νομίμως εκπροσωπούμενης.

Κοινοποιούμενη

1. Αξιότιμη Εισαγγελέα Αρείου Πάγου, κ. Κουτζαμάνη Ευτέρπη.

2. Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, Γενική Γραμματεία Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων, η οποία έχει την έδρα της στην Αθήνα όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

3. Υπουργείο Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Τμήμα Πειθαρχικής ευθύνης και Δεοντολογίας, το οποίο εδρεύει επί της Λεωφ. Βασ. Σοφίας 15, Αθήνα, όπως νόμιμα εκπροσωπείται.

4. Στο Γενικό Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης ο οποίος κατοικοεδρεύει στην Αθήνα επί της Λ. Κηφισίας, αρ 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας.

Αθήνα, 23/01/2015

Ο εξωδίκως καλών

Γεώργιος Κοσμίδης.