

Παράβολο Π.Α. Αγωγή
Παράβολο Δημοσίου 3558726,27
Αθήνα, 15 ΦΕΒ. 2013
Ο Γραμματέας

ΣΧΕΤ-3

Δ 203 / 458

ΕΝΩΠΙΟΝ ΤΟΥ Κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΩΣ ΠΛΗΜΜΕΛΕΙΟΔΙΚΩΝ

ΑΘΗΝΩΝ

ΜΗΝΥΣΗ

Ευθυμίου Περσιόδη του Κοσμά, συνταξιούχου, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού
Κατσώνη Λάμπρου αρ. 54, Νεάπολη

2130024106, 6999500500

ΚΑΤΑ

α) Παναγιώτη Δρακόπουλου του Μηνά, επιχειρηματία, κατοίκου Αθηνών, επί της
οδού Κούπα, αρ. 40,

β) Μιχαήλ Προκοπίου του Προκόπη, συνταξιούχου, κατοίκου Κηφισιάς Αττικής, επί
της οδού Γορτυνίας, αρ. 20,

γ) Αρσινιάς Μπάκου του Ελευθερίου, δικηγόρου, κατοίκου Αθηνών, επί της οδού
Ασιλιππού, αρ. 20,

δ) Βλάτιμιρ Γιόργκα (Vladimir Yorga), προέδρου της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας
Παραδοσιακού Καράτε με έδρα στο Μιλάνο της Ιταλίας, επί της οδού Via Lattanzio
68, 20137 Milan, Italy, κάτοικο Βελιγραδίου της Σερβίας, αγνώστου οδού και
αριθμού.

Αθήνα, 15 Φεβρουαρίου 2013

Εισαγωγή

Είμαι ηλ/γος-μηχ/γος του Ε. Μ. Πολυτεχνείου, συνταξιούχος σήμερα. Επί 40 χρόνια ήμουν εκδότης πανεπιστημιακών συγγραμμάτων, αθλητικών περιοδικών και βιβλίων, και κατασκευαστής βαρέων εξοπλισμών γυμναστηρίων. Είχα ασχοληθεί επίσης από το 1966 με τον αθλητισμό ως αθλητής του τζούντο, στο οποίο υπήρξα πρωταθλητής 1966-1970, και ως αθλητής και διοικητικός παράγοντας του καράτε (από το 1966 έως σήμερα). Από το 1977 έως το 1994 (επί 17 χρόνια) εξέδιδα το μηνιαίο αθλητικό περιοδικό «ΔΥΝΑΜΙΚΟ ΤΖΟΥΝΤΟ-ΚΑΡΑΤΕ» και από το 1995 δημιούργησα τον προσωπικό διαδικτυακό ιστότοπο για τα νέα του καράτε, οποίος από το 2004 κατέλαβε το όνομα χώρου www.karate.gr. Από το 1980 έως το 1986 ήμουν γενικός γραμματέας της «Αστικής Εταιρείας Σότοκαν Καράτε» (πρώτης

άτυπης ελληνικής ομοσπονδίας καράτε), από το 1986 έως το 1995 ήμουν γενικός γραμματέας, πρόεδρος και επίτιμος πρόεδρος της «Ελληνικής Ομοσπονδίας Ερασιτεχνικού Καράτε» (ΕΟΕΚ) [σήμερα «Ελληνικής Ομοσπονδίας Καράτε», (ΕΛΟΚ)], από το 1995 έως το 2001 ήμουν γενικός γραμματέας της «Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε» (ΠΟΠΚ), και, τέλος, από το 2002 έως το 2004 και από το 2007 έως σήμερα είμαι πρόεδρος της τελευταίας (ΠΟΠΚ).

Την 20.11.2012 το σωματείο με την επωνυμία «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Κούπα αρ. 40, και εκπροσωπείται νόμιμα, κατά την κατωτέρω αναφερόμενη Αίτησή του, από τον πρόεδρό του Παναγιώτη Δρακόπουλο [α] μηνυόμενο], και το σωματείο «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Στόκαν Καράτε (Shotokan Karate)», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας αρ. 20, και εκπροσωπείται νόμιμα, κατά την κατωτέρω αναφερόμενη Αίτησή του, από τον πρόεδρό του Μιχαήλ Προκοπίου [β] μηνυόμενο], κατέθεσαν ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών με τη διαδικασία της εκουσίας δικαιοδοσίας Αίτηση περί διορισμού προσωρινής διοίκησης στο σωματείο «Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε» (ΠΟΠΚ), την οποία πληροφορήθηκα την 21.11.2012, πρόεδρος του οποίου ήμουν εγώ από το Μάιο 2007 και είμαι μέχρι σήμερα, δια της δικηγόρου Δροσιάς Μπάκου [γ] μηνυομένης], καθώς και Αίτηση προσωρινής διαταγής.

Η Αίτηση προσωρινής διαταγής συζητήθηκε την 22.11.2012 και απερρίφθη, ενώ η κυρία Αίτηση συζητήθηκε την 5.12.2012 με προθεσμία κατάθεσης σχετικών εγγράφων και Προτάσεων Αντίκρουσης την 12.12.2012. Κατά την τηρούμενη διαδικασία κατατέθηκαν προτάσεις και σχετικά έγγραφα και από τις δύο πλευρές μέσα στις νόμιμες προθεσμίες. Μεταξύ των ισχυρισμών των μηνυομένων κατά την υποβολή της Αίτησής τους (**Σχετ-1**), των Προτάσεών τους (**Σχετ-2**) και των Σχετικών αποδεικτικών εγγράφων τους, καθώς και κατά την ανάπτυξη αυτών στο ακροατήριο **κατατέθηκαν από αυτούς εν γνώσει τους ψευδείς, προσβλητικοί και συκοφαντικοί για το πρόσωπό μου ισχυρισμοί και ψευδή και παραπλανητικά δήθεν «αποδεικτικά έγγραφα»** υπό μορφή «νομικών ερμηνειών», «δήθεν αποφάσεων και ποινών σε προηγούμενες δίκες μου» και «κατασκευασμένων αποδεικτικών εγγράφων», όπως η «επιστολή Γιόργκα» [του δ) μηνυομένου], με στόχο να εξαπατήσουν το δικαστήριο παρουσιάζοντάς με ως άτομο ανυπόληπτο με σωρεία καταδικών, εκπίπτοντα βάσει του αθλητικού νόμου από το διοικητικό συμβούλιο της ΠΟΠΚ και ήδη τεθέντα σε διαθεσιμότητα από την «Ευρωπαϊκή

Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε» (ΕΟΠΚ) και τον πρόεδρό της Βλάντιμιρ Γιόργκα, με σκοπό να υπαρπάξουν με αυτό τον τρόπο τη διοίκηση της ΠΟΠΚ μέσω προσωρινής διοίκησης, που δήθεν θα διενεργούσε νόμιμες εκλογές.

Ειδικότερα, περιέλαβαν στα νομικά τους έγγραφα τα ακόλουθα:

- I -

Κατά τη διατύπωση της από 20.11.2012 Αίτησής τους (**Σχετ-1**) οι ανωτέρω Π. Δρακόπουλος, Μ. Προκοπίου, Δ. Μπάκου περιέλαβαν και τις επόμενες ενότητες με τα αντίστοιχα εν γνώσει τους ψευδή, παραπλανητικά ή και κατασκευασμένα στοιχεία:

A1 – Στη σελ. 1 της από 19.11.2012 γεμάτης από αντιφάσεις Αίτησής τους περί διορισμού προσωρινής διοίκησης στην Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ) οι α), β) και γ) μηνυόμενοι δηλώνουν:

«Αίτηση (περί διορισμού προσωρινής διοίκησης σωματείου)

1. Του σωματείου με την επωνυμία «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Κούπα, αρ. 40 και **εκπροσωπείται νόμιμα** από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού Παναγιώτη Δρακόπουλο, κάτοικο ομοίως ως άνω.

2. Του σωματείου με την επωνυμία «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Στόκαν Καράτε (Shotokan Karate)», που εδρεύει στην Κηφισιά Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20 και **εκπροσωπείται νόμιμα** από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου αυτού Παναγιώτη Δρακόπουλο, κάτοικο ομοίως ως άνω.»

Κατά τις ως άνω δηλώσεις τους, οι α), β) μηνυόμενοι παρουσιάστηκαν παρανόμως εν γνώσει τους και η γ) μηνυόμενη τους περιέλαβε παρανόμως εν γνώσει της στο δικό-γραφο της Αίτησής τους, που συνέταξε, ως νόμιμοι πρόεδροι και αντιπρόσωποι των αντιστοίχως αναφερομένων σωματείων τους, **ενώ στην πραγματικότητα είναι τεχνικοί παραδοσιακού καράτε** (προπονητές, διαιτητές, **Σχετ-3** από την ιστοσελίδα τους www.gtkf.gr) 7 νταν (βαθμός τεχνικής κατάρτισης) ο πρώτος και 5 νταν ο δεύτερος και συνεπώς βάσει του Άρθρου 3, §3 (για διαιτητές) και Άρθρου 31 §6 σε συνδυασμό με το Άρθρο 3, §5 (για προπονητές) του ν. 2725/1999 (**Σχετ-4**) δεν μπορούν να είναι υποψήφιοι ούτε να κατέχουν θέση διοικητικού συμβουλίου σωματείου.

Με τους ανωτέρω ισχυρισμούς τους, οι α), β), γ) μηνυόμενοι, αποπειράθηκαν να εξαπατήσουν το δικαστήριο που έκρινε την Αίτησή τους, ώστε να εκπέσω από τη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ, να εκπέσει κατά τους ισχυρισμούς τους ολόκληρο το

ΔΣ της ΠΟΠΚ και να ορισθεί προσωρινή διοίκηση από πρόσωπα που εκείνοι πρότειναν, υφαρπάζοντας με αυτό τον τρόπο τη διοίκησή της.

A2 – Στη σελ. 2 της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι ισχυρίστηκαν ότι:

«Τα σωματεία μας «Σύλλογος Παραδοσιακού Καράτε Ψυχικού» (πρώην «Σύλλογος Πολεμικών Τεχνών Fudokan Shotokan») και «Αθλητικός Σύλλογος Ερασιτεχνικού Παραδοσιακού Shotokan Καράτε (Shotokan Karate)» όπως ήδη ανωτέρω αναφέρθηκε, είναι ιδρυτικά μέλη της καθ' ης, **παραμένουν μέλη της έως σήμερα** και υφίστανται και λειτουργούν νόμιμα.»

Κατά την ως άνω δήλωσή τους οι α), β) και γ) μηνυόμενοι **παρουσίασαν παρανόμως και για να εξαπατήσουν το δικαστήριο** ότι τα υποβάλλοντα την Αίτηση σωματεία ήταν ακόμα μέλη της ΠΟΠΚ, ενώ όπως ήταν γνωστό και στους τρεις ως άνω **μηνυόμενους τα εν λόγω σωματεία δεν είχαν έννομο συμφέρον, διότι είχαν διαγραφεί από το 2007 από την ΠΟΠΚ (Σχετ-5^α και Σχετ-5^β)**, πράγμα που τους είχε γνωστοποιηθεί νομίμως από τότε, είχε δημοσιευθεί από το 2008 στον ιστότοπο www.karate.gr ιδιοκτησίας μου, τον οποίο διαβάζουν καθημερινά για να αντλούν στοιχεία για τις πέντε μηνύσεις τους και τέσσερις αγωγές τους εναντίον μου, δεν είχαν ειδοποιηθεί για πέντε χρόνια (2008 – 2012) για καμιά δραστηριότητα της ΠΟΠΚ, δεν είχαν λάβει μέρος στις εκλογές της ΠΟΠΚ εντός του τελευταίου τετραμήνου του 2008, όπως ορίζει ο αθλητικός νόμος 2725/1999, αλλά και οι ίδιοι οι α), β) και γ) μηνυόμενοι είχαν ομολογήσει ότι γνώριζαν και δεν τους ενδιέφερε η ΠΟΠΚ στις πολλές ενδιάμεσες μηνύσεις και αγωγές εναντίον μου.

Και με τους ανωτέρω ισχυρισμούς τους, οι α), β), γ) μηνυόμενοι, αποπειράθηκαν να εξαπατήσουν το δικαστήριο που έκρινε την Αίτησή τους, ώστε να εκπέσω από τη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ, να εκπέσει κατά τους ισχυρισμούς του ολόκληρο το ΔΣ της ΠΟΠΚ και να ορισθεί προσωρινή διοίκηση από πρόσωπα που εκείνοι πρότειναν, υφαρπάζοντας με αυτό τον τρόπο τη διοίκησή της.

A3 – Στις σελ. 2 και 3 της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι αναφέρονται στον αθλητικό νόμο 2725/1999 (**Σχετ-4**) και τις τροποποιήσεις του, παρουσιάζουν εσκεμμένα ελλιπώς κάποια άρθρα του **για να καταλήξουν στο παραπλανητικό «τελικό συμπέρασμα»**, που καταλήγουν, με τα επόμενα:

«Τα ως άνω κωλύματα -ως ακριβώς ανωτέρω στο καταστατικό της καθ' ης- ρητά προβλέπονται και στο άρθρο 3 παρ. 1 (β) του νόμου 2725/1999 «Ερασιτεχνικός και Επαγγελματικός Αθλητισμός και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α

121/17.06.1999). Δυνάμει του άρθρου 19 παρ. 1 του νόμου 4049/2012 (ΦΕΚ Α 35/23.02.2012) το άρθρο 3 παρ. 1 (β) τροποποιήθηκε και έχει ως εξής: «Δεν μπορεί να είναι μέλος αθλητικού σωματείου ή μέλος των οργάνων διοίκησης σωματείου, ένωσης, ομοσπονδίας, επαγγελματικού συνδέσμου ή αθλητικής ανώνυμης εταιρείας ή ειδικός συνεργάτης αυτών, ούτε μπορεί να αναλάβει με οποιονδήποτε τρόπο ή απόφαση των ανωτέρω φορέων οποιαδήποτε αρμοδιότητα ή έργο, ιδίως σχετικά με την εκπροσώπηση, διοίκηση ή διαχείριση του φορέα: α)... β) Όποιος έχει παραπεμφθεί στο δικαστήριο για κακούργημα με κλητήριο θέσπισμα σύμφωνα με το Ν. 663/1977, όπως ισχύει κάθε φορά ή με τελεσίδικο βούλευμα ή έχει καταδικασθεί τελεσίδικα για τέλεση κακούργηματος, καθώς και όποιος έχει καταδικασθεί σε βαθμό πλημμελήματος με τελεσίδικη δικαστική απόφαση, που εκδόθηκε την τελευταία δεκαετία, είτε σε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους είτε, ανεξάρτητα από το ύψος της ποινής, για τα ποινικά αδικήματα του παρόντος νόμου, ή για αδικήματα βίας στους αθλητικούς χώρους, χρήση ή διάθεση ουσιών ή μεθόδων φαρμακοδιέγερσης, κατασκοπεία, κλοπή, υπεξαίρεση, δόλια χρεωκοπία, λαθρεμπορία, φοροδιαφυγή, δωροδοκία, δωροληψία, παραχάραξη, πλαστογραφία, απιστία, απάτη, εκβίαση, έγκλημα κατά της γενετήσιας ελευθερίας και οικονομικής εκμετάλλευσης της γενετήσιας ζωής, παράβαση του νόμου περί ναρκωτικών, περί όπλων και περί μεσαζόντων» Κατά δε την παρ. 7 του ίδιου άρθρου «πρόσωπα στα οποία συντρέχει οποιοδήποτε από τα κωλύματα του παρόντος άρθρου χάνουν αυτοδικαίως την ιδιότητά τους».

Συνεπώς σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία για τα αθλητικά σωματεία, δεν μπορεί να είναι μέλος Διοικητικού Συμβουλίου όποιος έχει καταδικασθεί σε βαθμό πλημμελήματος με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που εκδόθηκε την τελευταία δεκαετία σε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, τα δε πρόσωπα αυτά χάνουν αυτοδικαίως την ιδιότητά τους.»

Εν προκειμένω οι α), β) και γ) μηνυόμενοι **αποκρύπτουν εσκεμμένα** το σύνολο της §7 του Άρθρου 3 του ν. 2725/1999 (**Σχετ-4**), η οποία καθορίζει την ορθή διαδικασία για την έκπτωση από το ΔΣ προσώπου για το οποίο συντρέχει κάποιο από τα κωλύματα του ανωτέρω άρθρου και ολόκληρη είναι η εξής:

«7. Πρόσωπο στο οποίο συντρέχει οποιοδήποτε από τα πιο πάνω κωλύματα, χάνει αυτοδικαίως την ιδιότητά του. Η διαπιστωτική πράξη της έκπτωσης εκδίδεται από το διοικητικό συμβούλιο του σωματείου, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών αφότου έλαβε γνώση. Σε περίπτωση που παρέλθει άπρακτη η ανωτέρω προθεσμία, η

διαπιστωτική πράξη εκδίδεται από το Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού μέσα στην ίδια ως άνω προθεσμία.»

Προφανώς η παράλειψη του υπολοίπου της §7 του ως άνω άρθρου έγινε εσκεμμένα για να μην εντοπιστεί από το Δικαστήριο η βάση του νόμου ορθή διαδικασία και άρα για να εξαπατήσουν το Δικαστήριο. Προφανώς, οι α), β), γ) μηνυόμενοι γνώριζαν ότι, αν υπέβαλαν τους ισχυρισμούς της Αίτησής τους στο ΔΣ της ΠΟΠΚ, θα έπαιρναν απάντηση πως έχουν διαγραφεί από το 2007 και άρα δεν έχουν έννομο συμφέρον. Προφανώς, οι α), β), γ) μηνυόμενοι γνώριζαν ότι, αν απευθύνοντο στον Γενικό Γραμματέα Αθλητισμού με το ίδιο αίτημα, θα έπαιρναν απάντηση πως δεν μπορεί να αναμιχθεί στα εσωτερικά της ΠΟΠΚ, αφού η ΓΓΑ δεν έχει αναγνωρίσει την ΠΟΠΚ. Για αυτούς τους λόγους οι α), β), γ) μηνυόμενοι **αποφάσισαν να προσπαθήσουν να εξαπατήσουν το Δικαστήριο** για να πετύχουν το σκοπό τους.

A4 – Στη σελ. 4, μέση, της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι δηλώνουν τα επόμενα:

«III. Την 20.09.2008 έλαβε χώρα έκτακτη γενική συνέλευση (αρχαιρεσίες) της καθ' ης. Σύμφωνα με το πρακτικό αρχαιρεσιών, το οποίο κατατέθηκε την 24.09.2008 στο οικείο βιβλίο του πρωτοδικείου με αύξοντα αριθμό 625, εξελέγησαν με σειρά ψήφων (κατόπιν κλήρωσης λόγω ισοψηφίας όλων) για το Διοικητικό Συμβούλιο οι εξής: 1) Ευθύμιος Περσίδης 2) Παντελής Μπιτζές 3) Αθανάσιος Παπαγεωργίου 4) Νικόλαος Καφετζής και 5) Δούρος Χαράλαμπος και για την Ελεγκτική Επιτροπή οι εξής: 1) Γιαννούλα Αναστασοπούλου, 2) Πέτρος Ίσσαρης και 3) Γεώργιος Παναγιωτίδης.

Μετά τις ως άνω αρχαιρεσίες δυνάμει του υπ' αριθμ. 10/20.09.2008 Πρακτικού Συνεδρίασης του Διοικητικού Συμβουλίου συγκροτήθηκε το Διοικητικό Συμβούλιο της καθ' ης σε σώμα ως εξής: Πρόεδρος Ευθύμιος Περσίδης, Αντιπρόεδρος Χαράλαμπος Δούρος, Γενικός Γραμματέας Παντελής Μπιτζές, Ταμίας Αθανάσιος Παπαγεωργίου και Τεχνικός Υπεύθυνος Νικόλαος Καφετζής.

Το ως άνω Διοικητικό Συμβούλιο υφίσταται έως και σήμερα.»

Συνεπώς, οι α), β) και γ) μηνυόμενοι ομολογούν ότι γνώριζαν κάθε λεπτομέρεια για τις εκλογές της 20.09.2008 της ΠΟΠΚ, στις οποίες δεν κλήθηκαν φυσικά αφού είχαν διαγραφεί και οι οποίες είχαν δημοσιευθεί από το 2008 στον ιστότοπο www.karate.gr και δίδονταν πάντοτε ως αποδεικτικό στοιχείο που ενίσχυε τις θέσεις μου ως προέδρου της ΠΟΠΚ σε κάθε δίκη τους εναντίον μου από το 2008 μέχρι σήμερα.

A5 – Στη σελ. 5, άνω, της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι αναφέρονται σε τελεσίδικες δικαστικές εις βάρος μου αποφάσεις, οι οποίες υποτίθεται ότι υφίσταντο κατά τη συγκεκριμένη ημερομηνία κατάθεσης της Αίτησής τους, με στόχο να καταλήξουν στο συμπέρασμα ότι έχω **αθροιστικά** τελεσίδικη ποινή φυλάκισης δέκα έξι (16) μηνών και κατά συνέπεια έπρεπε να εκπέσω από το ΔΣ της ΠΟΠΚ συμπαρασύροντας μαζί μου και όλο το ΔΣ, αφήνοντας έτσι κενό διοίκησης και άρα ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης από το Δικαστήριο, ως κάτωθι:

«Όμως, ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου της καθ'ης Ευθύμιος Περσίδης έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για τα κάτωθι πλημμελήματα:

1. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 11131/28.11.2011 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (ΣΤ' Τριμελούς Πλημ/των) για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης **σε ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών.**

2. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 627/10.01.2012 απόφασης του Η' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδικήματα της μη συμμόρφωσης σε προσωρινή διαταγή δικαστή (παράβαση α. 232Α ΠΚ) κατ' εξακολούθηση **σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) μηνών.**

3. Δυνάμει της 6760/20.07.2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (Α' Τριμελούς Πλημ/των) για το αδίκημα της απλής δυσφήμισης **σε ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών.**

Αναφέρουμε ακόμη ότι ο ως άνω έχει επίσης καταδικασθεί σε πρώτο βαθμό δυνάμει της υπ' αριθμ. /31.05.2012 απόφασης του Β' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών σε ποινή φυλάκισης δέκα (10) μηνών για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης.

Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα ο σημερινός Πρόεδρος της ΠΟΠΚ δεν μπορεί να είναι μέλος της διοίκησης αθλητικού σωματείου και έχει κατά νόμο αυτοδίκαια απολέσει την ιδιότητά του.»

Δυστυχώς για αυτούς, όμως, τα πράγματα δεν ήταν ακριβώς έτσι, αλλά όπως αποδεδειγμένα εκθέτονται εδώ:

Κατά πρώτον ο ν. 4049/2012 (**Σχετ-6**) απαιτεί η ποινή των 12 μηνών **να είναι από μια απόφαση και όχι αθροιστικά** από πολλές αποφάσεις, που μπορεί να είναι και από μικροπαραβάσεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας, ώστε να καταδεικνύεται η σοβαρότητα του αδικήματος. Κατά δεύτερον, για καθεμιά των αναφερομένων αποφάσεων ισχύουν τα επόμενα:

1- Η εκ της 11.131/28.11.2011 (**Σχετ-7**) απόφασης ποινή των 7 (6+1) μηνών εις βάρος μου ήταν **με τριετή αναστολή** και άρα κάθε συνέπειά της δεν καταλογίζεται εφαρμοστέα την 20.11.2012, ημερομηνία κατάθεσης της Αίτησης των μηνυομένων. Επί πλέον αυτού η συγκεκριμένη ποινή και το αντίστοιχο αδίκημα **είχαν ήδη παραγραφεί από 13.2.2012** με το Άρθρο 2 του ν. 4043/13.02.2012 (**Σχετ-8**), το οποίο παραγράφει τα αδικήματα με μη αμετάκλητες ποινές από έξι (6) μήνες και κάτω, διότι επί της ανωτέρω απόφασης είχε ήδη κατατεθεί η από 26.1.2012 Δήλωση Αναίρεσης (**Σχετ-9**), πράγμα που είχε δημοσιευθεί στο www.karate.gr αλλά και είχαν την ευχέρεια οι α), β), γ) μηνυόμενοι να διαπιστώσουν αρμοδίως.

2- Η εκ της 627/10.01.2012 (**Σχετ-10**) απόφασης ποινή των πέντε (5) μηνών εις βάρος μου ήταν και αυτή **με τριετή αναστολή** και άρα δεν υπολογίζεται κατά την ημερομηνία 20.11.2012 κατάθεσης της Αίτησης των μηνυομένων, ενώ ταυτόχρονα κατά την ημερομηνία εφαρμογής του ν. 4043/13.02.2012 ήταν ακόμα τελεσίδικη και δεν είχε καταστεί αμετάκλητη, αφού καταχωρίστηκε στο ειδικό βιβλίο αποφάσεων την 29.05.2012, **με αποτέλεσμα να παραγράφεται το αδίκημα και η ποινή από 13.2.2012.**

3- Η εκ της 6760/20.07.2012 (**σε απόσπασμα Σχετ-11**) εφετειακής απόφασης ποινή μου των τεσσάρων (4) μηνών είναι η μόνη τελεσίδικη ποινή που μου έχει επιβληθεί και δεν έχει παραγραφεί (μόλις καταχωριστεί στο ειδικό βιβλίο θα ασκήσω αναίρεση), αλλά ακόμα και αυτή είναι **με τριετή αναστολή**, πράγμα που σημαίνει ότι δεν προσμετράται κατά την ημερομηνία 20.11.2012 κατάθεσης της Αίτησης των μηνυομένων.

Επιπρόσθετα εδώ, αξίζει να τονιστεί ότι οι α), β), γ) μηνυόμενοι είχαν προσκομίσει ως «αποδεικτικό στοιχείο» των ισχυρισμών τους Απόσπασμα της απόφασης 6760/20.07.2012 (**Σχετ-11**), το οποίο όμως αποτελούσε απόδειξη και υπόδειγμα εφαρμογής του Άρθρου 2 του ν. 4043/13.02.2013, αφού εφαρμόστηκε αυτό κατά την ακροαματική διαδικασία την ημέρα της δίκης, το Δικαστήριο δέχθηκε την παραγραφή δύο αδικημάτων με ποινές τεσσάρων (4) μηνών το καθένα και δίκασε μόνο το τρίτο αδίκημα με ποινή οκτώ (8) μηνών, η οποία μειώθηκε στους τέσσερις μήνες. Ας σημειωθεί επίσης ότι μηνύτρια σε αυτή τη δίκη ήταν η πληρεξούσια δικηγόρος του α) μηνυομένου και συνεργάτιδα στο ίδιο δικηγορικό γραφείο της γ) μηνυομένης. Δηλαδή, το Απόσπασμα αυτό της απόφασης 6760/20.7.2012 που κατέθεσαν οι α), β), γ) μηνυόμενοι ως δικό τους αποδεικτικό στοιχείο εκμηδένιζε στην ουσία όλους τους ισχυρισμούς τους για τις δύο άλλες αποφάσεις.

Οι ανωτέρω ισχυρισμοί των α), β), γ) μηνυομένων ήταν εν γνώσει τους ψευδείς και συκοφαντικοί προς το πρόσωπό μου, με θίγουν ως πολίτη, οικογενειάρχη και πρόεδρο της ΠΟΠΚ, διότι με παρουσιάζουν ως ανυπόληπτο άτομο με σωρεία καταδικών ενώπιον του Δικαστηρίου, ώστε να εκπέσω από τη διοίκηση της ΠΟΠΚ.

4- Τέλος, δεν σχολιάζω την αναφορά στην απόφαση 55408/31.05.2012 πρώτου βαθμού, αφού είναι άσχετη με την υπόθεση της Αίτησης των α), β), γ) μηνυομένων και αναφέρεται από αυτούς με μόνο σκοπό την αμαύρωση της προσωπικότητάς μου.

Α6 – Στη σελ. 6, μέση, της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι αιτιολογούν βάσει των ψευδών και παραπλανητικών στοιχείων που προηγήθηκαν την ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης στην ΠΟΠΚ και **προτείνουν επτά (7) «κατάλληλα»** για αυτό το λόγο πρόσωπα, ως κατωτέρω:

«Επειδή η καθ' ης στερείται πλέον διοικήσεως και εκπροσωπήσεως,

Επειδή παρίσταται ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης της καθ' ης ομοσπονδίας προκειμένου να γίνουν οι νόμιμες και επείγουσες ενέργειες σύγκλησης γενικής συνέλευσης των μελών του (αρχαιρεσίες) προς ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου, δέον όπως ορισθούν τα κατωτέρω πρόσωπα ως μέλη της προσωρινής διοίκησης της καθ' ης, τα οποία όλα έχουν πολυετή εμπειρία στα ζητήματα του παραδοσιακού καράτε και ανήκουν σε αθλητικά σωματεία, τα οποία είναι μέλη της ΠΟΠΚ:

1. Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Κούπα αρ. 40

2. Ευαγγελία Βικάτου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Πελοποννήσου αρ. 35

3. Μιχαήλ Προκοπίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20

4. Μαρία Αγγελίδου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1

5. Σταμάτιος Γατσούλης, μέλος του αθλητικού σωματείου «Αθλητικός Σύλλογος Καράτε Αγίας Παρασκευής» το οποίο είναι επίσης μέλος της καθ' ης, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Αγ. Ιωάννου αρ. 57

6. Αντώνιος Δρακόπουλος, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1.

7. Παπαευθυμίου Γιώργος του Ευθυμίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος φιλοθέης Αττικής, επί της οδού Λεονταρίου, αρ. 8

Κτλ., κτλ.

ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ

Να γίνει δεκτή η παρούσα αίτηση προκειμένου

Να διοριστεί προσωρινή διοίκηση του σωματείου με την επωνυμία «Πανελλήνια Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΠΟΠΚ)» των κάτωθι προσώπων, τα οποία όλα έχουν πολυετή εμπειρία στα ζητήματα του παραδοσιακού καράτε και ανήκουν σε αθλητικά σωματεία, τα οποία είναι μέλη της ΠΟΠΚ, ήτοι:» (και επαναλαμβάνουν τα ανωτέρω άτομα)

Και πάλι, όμως, οι α), β), γ) μηνυόμενοι **επιχειρούν να εξαπατήσουν το Δικαστήριο, δηλώνοντας εν γνώσει τους ψευδώς** ότι τα προτεινόμενα ανωτέρω επτά πρόσωπα για προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ είναι «κατάλληλα», διότι τα τέσσερα (4) από αυτά, και ειδικότερα οι (1) Παναγιώτης Δρακόπουλος, (3) Μιχαήλ Προκοπίου, (5) Σταμάτιος Γατσούλης, και (7) Παπαευθυμίου Γιώργος, **είναι τεχνικοί του παραδοσιακού καράτε** (διαιτητές ή/και προπονητές, **Σχετ-3**) και **δεν επιτρέπεται από τον αθλητικό νόμο 2725/1999** (βάσει του Άρθρου 3, §3 για διαιτητές και Άρθρου 31 §6 σε συνδυασμό με το Άρθρο 3, §5 για προπονητές) **να είναι υποψήφιοι για θέσεις διοικητικού συμβουλίου.**

- II -

Κατά την διατύπωση των από 5.12.2012 Προτάσεών τους (**Σχετ-2**) για την υποστήριξη της ως άνω Αίτησής τους οι Π. Δρακόπουλος, Μιχαήλ Προκοπίου και Δ. Μπάκου περιέλαβαν και τις εξής ενότητες:

B1 – Στη σελ. 3, άνω, της εν λόγω Αίτησής τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι επαναλαμβάνουν περιληπτικά το σκεπτικό όσον αφορά στην εφαρμογή του ν. 4049/2012 σχετικά με την έκπτωση μέλους του ΔΣ αθλητικού σωματείου εκ του ύψους της ποινής ποινικής του καταδίκης, ως κάτωθι:

«II. Σύμφωνα με το καταστατικό της καθ' ης αλλά και την ισχύουσα για τα αθλητικά σωματεία νομοθεσία, όπως αναλυτικά εκθέτουμε στην υπό κρίση αίτηση, δεν μπορεί να είναι μέλος Διοικητικού Συμβουλίου αθλητικού σωματείου, όπως εν προκειμένω η καθ' ης, όποιος έχει καταδικαστεί σε βαθμό πλημμελήματος με τελεσίδικη δικαστική απόφαση που εκδόθηκε την τελευταία δεκαετία σε ποινή φυλάκισης τουλάχιστον ενός (1) έτους, τα δε πρόσωπα αυτά χάνουν αυτοδίκαια την ιδιότητά τους.»

Το ανωτέρω σκεπτικό τους οι α), β) και γ) μηνυόμενοι το συνδέουν με την ψευδή εφαρμογή του στα επόμενα:

B2 – Στη σελ. 3, μέση, των Προτάσεών τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι επαναλαμβάνουν την ενότητα Α5 της παρούσης (η οποία έχει ληφθεί από την Αίτησή τους) των ψευδών εις βάρος μου στοιχείων με σκοπό να εξαπατήσουν το Δικαστήριο με αυτά τα εν γνώσει τους ψευδή στοιχεία:

«Ο Πρόεδρος του υφιστάμενου Διοικητικού Συμβουλίου της καθ' ης (ίδετε Πρακτικό Αρχαιρεσιών **ΣΧΕΤΙΚΟ 7Α**) Ευθύμιος Περσίδης έχει καταδικαστεί τελεσίδικα για τα κάτωθι πλημμελήματα:

1. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 11131/28.11.2011 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (ΣΤ' Τριμελούς Πλημ/των) για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης σε ποινή φυλάκισης επτά (7) μηνών (**ΣΧΕΤΙΚΟ 8**).

2. Δυνάμει της υπ' αριθμ. 627/10.01.2012 απόφασης του Η' Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών για το αδικήματα της μη συμμόρφωσης σε προσωρινή διαταγή δικαστή (παράβαση α. 232Α ΠΚ) κατ' εξακολούθηση σε ποινή φυλάκισης πέντε (5) μηνών (**ΣΧΕΤΙΚΟ 9**).

3. Δυνάμει της 6760/20.07.2012 απόφασης του Εφετείου Αθηνών (Α' Τριμελούς Πλημ/των) για το αδίκημα της απλής δυσφήμισης σε ποινή φυλάκισης τεσσάρων (4) μηνών (**ΣΧΕΤΙΚΟ 10**).

Αναφέρουμε ακόμη ότι ο ως άνω έχει επίσης καταδικασθεί σε πρώτο βαθμό δυνάμει της υπ' αριθμ. 55408/31.05.2012 απόφασης του Β' Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Αθηνών σε ποινή φυλάκισης δέκα (10) μηνών για τα αδικήματα της συκοφαντικής δυσφήμισης κατ' εξακολούθηση και της εξύβρισης.»

Φυσικά η αλήθεια είναι όπως εκτίθεται στην διάψευση των ανωτέρω στην ενότητα Α5 της παρούσας.

B3 – Στη σελ. 4, μέση, των Προτάσεών τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι παρουσιάζουν δικά τους σενάρια για τις μεταξύ μας αντιδικίες, οι οποίες δεν έχουν τελεσιδικήσει ή/και δεν έχουν καταστεί αμετάκλητες ακόμα, ως κάτωθι:

«Επιθυμούμε δε να αναφέρουμε ακόμη στο Δικαστήριο Σας και το «ιστορικό» των ως άνω τελεσιδικών αποφάσεων, το οποίο καταδεικνύει το «ποιόν» του Προέδρου της καθ' ης. Ο ως άνω Πρόεδρος του ΔΣ της καθ' ης εδώ και 8 χρόνια επιδίδεται στην κατασυκοφάντηση όλων όσων δεν συμφωνούν μαζί του, μεταξύ των οποίων και τα σωματεία μας και ειδικότερα των εκπροσωπούμενων Προέδρων αυτών. Είναι ιδιοκτήτης του δικτυακού τόπου με όνομα χώρου www.karate.gr στον οποίο ο Ευθύμιος Περσίδης δημοσιεύει διαρκώς συκοφαντικά άρθρα, των οποίων συντάκτης είναι ο ίδιος

και φέρουν την υπογραφή του, και τα οποία προσβάλλουν βάνουσα την προσωπική και επαγγελματική υπόληψη -μεταξύ άλλων- και των Προέδρων των αιτούντων σωματείων μας. Όλοι οι ισχυρισμοί και οι χαρακτηρισμοί, που αναφέρονται στο πρόσωπό των Προέδρων μας είναι ανυπόστατοι και αναληθείς και αποσκοπούν στην προσβολή της προσωπικότητάς αυτών, ο δε Πρόεδρος της καθ' ης στρέφεται εναντίον ημών κινούμενος μόνο από εκδίκηση, λόγω του ότι από τον Αύγουστο 2005 τα σωματεία μας έχουν πλήρως διαφωνήσει μαζί του για όλα τα ζητήματα που αφορούν στην καθ' ης ομοσπονδία. Προσκομίζουμε ενώπιον Σας ενδεικτικά δημοσιεύματα από την ιστοσελίδα του Προέδρου της καθ' ης, για τα οποία έχει καταδικαστεί για το αδίκημα της συκοφαντικής δυσφήμισης τελεσίδικα, και παρά τις τόσες καταδίκες (και στα πολιτικά δικαστήρια, (ίδετε **ΣΧΕΤΙΚΟ 11** ΕφΑθ 164/2011)) εξακολουθεί να κατασυκοφαντεί και να υβρίζει (ίδετε σημερινά δημοσιεύματα του Προέδρου του ΔΣ της καθ' ης **ΣΧΕΤΙΚΑ 12 και 13**). Η ιστοσελίδα αυτή καταδεικνύει περίτρανα ότι η μοναδική ενασχόληση του Προέδρου του ΔΣ της καθ' ης είναι όχι η επιμέλεια των υποθέσεων της αυτής, αλλά η κατασυκοφάντηση των προσώπων που εμπλέκονται στο χώρο του καράτε.»

Οι ανωτέρω απόψεις και ισχυρισμοί των α), β), γ) μηνυομένων σχετικά με το «ιστορικό» και το «ποιόν» μου όπως αναφέρουν, είναι περιττές και δεν προσθέτουν τίποτα περισσότερο από τις αποφάσεις των δικαστηρίων, ενώ αντίθετα, κατά την εκδίκαση των αντιδικιών μας πολλοί από τους δικούς μου ισχυρισμούς αποδείχθηκαν αληθείς. Άλλωστε η εμμονή τους ότι **στρέφομαι εναντίον τους μόνο από εκδίκηση** λόγω του ότι τον Αύγουστο του 2005, δηλαδή πριν από επτά χρόνια (!!!) τα σωματεία τους είχαν πλήρως διαφωνήσει μαζί μου σε θέματα της ομοσπονδίας (!!!), όχι μόνο αυτο-αποδεικνύεται απόλυτα παιδαριώδης αφού εκείνοι μου έχουν κάνει πέντε μηνύσεις και τέσσερις αγωγές (επί επτά χρόνια, κάθε 2-3 μήνες είχα και ένα δικαστήριο), αλλά αποκαλύπτει τα δικά τους κίνητρα, αφού στην ΠΟΠΚ είμαι ο νόμιμος πρόεδρος από το 2007 έως σήμερα, ενώ οι ίδιοι έχουν διαγραφεί!

Είναι προφανές ότι οι ανωτέρω αναφορές τους δεν έχουν κανένα άλλο σκοπό παρά μόνο την αμαύρωση της προσωπικότητά μου, ενώ με τους ανωτέρω ισχυρισμούς τους, οι α), β), γ) μηνυόμενοι, **αποπειράθηκαν να εξαπατήσουν το δικαστήριο** που έκρινε την Αίτησή τους, ώστε να εκπέσω από τη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ, να εκπέσει κατά τους ισχυρισμούς του ολόκληρο το ΔΣ της ΠΟΠΚ και να ορισθεί προσωρινή διοίκηση από πρόσωπα που εκείνοι πρότειναν, υφαρπάζοντας με αυτό τον τρόπο τη διοίκησή της.

B4 – Τέλος, στη σελ. 6 των Προτάσεών τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι επαναλαμβάνουν την ενότητα Α6 της παρούσης (εκ της Αιτήσεώς τους) προτείνοντας για προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ επτά (7) πρόσωπα εκ των οποίων τα τέσσερα (4) έχουν κωλύματα βάσει του αθλητικού νόμου.

«Επειδή η καθ' ης στερείται πλέον διοικήσεως και εκπροσωπήσεως,

Επειδή παρίσταται ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης της καθ' ης ομοσπονδίας προκειμένου να γίνουν οι νόμιμες και επείγουσες ενέργειες σύγκλησης γενικής συνέλευσης των μελών του (αρχαιρεσίες) προς ανάδειξη νέου Διοικητικού Συμβουλίου, δέον όπως ορισθούν τα κατωτέρω πρόσωπα ως μέλη της προσωρινής διοίκησης της καθ' ης, τα οποία όλα έχουν πολυετή εμπειρία στα ζητήματα του παραδοσιακού καράτε και ανήκουν σε αθλητικά σωματεία, τα οποία είναι μέλη της ΠΟΠΚ:

1. Παναγιώτης Δρακόπουλος του Μηνά, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Κούπα αρ. 40

2. Ευαγγελία Βικάτου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Πελοποννήσου αρ. 35

3. Μιχαήλ Προκοπίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Κηφισιάς Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20

4. Μαρία Αγγελίδου, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1

5. Σταμάτιος Γατσούλης, μέλος του αθλητικού σωματείου «Αθλητικός Σύλλογος Καράτε Αγίας Παρασκευής» το οποίο είναι επίσης μέλος της καθ' ης, κάτοικος Αγίας Παρασκευής Αττικής, επί της οδού Αγ. Ιωάννου αρ. 57

6. Αντώνιος Δρακόπουλος, μέλος του πρώτου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Αθηνών, επί της οδού Θ. Νικήτα, αρ. 1

7. Παπαευθυμίου Γιώργος του Ευθυμίου, μέλος του δεύτερου αιτούντος σωματείου μας, κάτοικος Φιλοθέης Αττικής, επί της οδού Λεονταρίου, αρ. 8»

Έχει, όμως, ήδη εξηγηθεί στο Α6, τέλος, ότι οι Δρακόπουλος, Προκοπίου, Γατσούλης και Παπαευθυμίου δεν μπορούν να είναι υποψήφιοι για θέσεις ΔΣ της ΠΟΠΚ βάσει του ν. 2725/1999, αλλά, όπως και στο Α6, με τους ανωτέρω ισχυρισμούς τους, οι α), β), γ) μηνυόμενοι, αποπειράθηκαν να εξαπατήσουν το δικαστήριο που έκρινε την Αίτησή τους, ώστε να εκπέσω από τη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ, να εκπέσει κατά τους ισχυρισμούς του ολόκληρο το ΔΣ της ΠΟΠΚ και να ορισθεί προσωρινή διοίκηση από πρόσωπα που εκείνοι πρότειναν, υφαρπάζοντας με αυτό τον τρόπο τη διοίκησή της.

- III -

Γ1 – Στη σελ. 5, μέση, των Προτάσεών τους οι α), β), γ) μηνυόμενοι επικαλούνται επιστολή (**Σχετ-12**) του δ) μηνυομένου καθηγητή δόκτορα Βλάντιμιρ Γιόργκα, προέδρου της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (ΕΟΠΚ), της οποίας μέλος είναι και η ΠΟΠΚ, η οποία επιστολή δόθηκε ως Σχετικό 15 [στην αγγλική με επικύρωση της γ) μηνυομένης για το ακριβές του αντιγράφου και μετάφραση στην ελληνική από την ίδια] κατά την εκδίκαση της Αίτησής τους, για να ενισχύσουν το συμπέρασμα ότι επιβάλλεται η αποπομπή του Ε. Περσίδη από το ΔΣ της ΠΟΠΚ, αφού και η ΕΟΠΚ τον θέτει σε διαθεσιμότητα, εξ αυτής προκύπτει και η έκπτωση όλου του ΔΣ και συνεπώς υπάρχει ανάγκη διορισμού προσωρινής διοίκησης από το Δικαστήριο. Την «επιστολή Γιόργκα» επικαλούνται οι α), β), γ) μηνυόμενοι με την κατωτέρω ενότητα στις Προτάσεις τους, η οποία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με την «επιστολή Γιόργκα» (Σχετικό τους 15 στην Αίτηση):

«Προς επίρρωση των ισχυρισμών μας προσκομίζουμε και επικαλούμεθα ακόμη ενώπιον Σας επίσημη βεβαίωση του Προέδρου της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (European Traditional Karate Federation) μετά συνημμένης μετάφρασης στην ελληνική γλώσσα, σύμφωνα με την οποία ο Πρόεδρος του ΔΣ της καθ' ης έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα ως εκπρόσωπος και Πρόεδρος της ΠΟΠΚ, λόγω των καταδικών του από τα ποινικά δικαστήρια και η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε αναγνωρίζει ως εκπρόσωπο και Πρόεδρο της καθ' ης τον Πρόεδρο του πρώτου αιτούντος σωματείου μας (**ΣΧΕΤΙΚΟ 15**).

Συνεπώς, σύμφωνα με τα ανωτέρω εκτεθέντα ο σημερινός Πρόεδρος της ΠΟΠΚ δεν μπορεί να είναι μέλος της διοίκησης αθλητικού σωματείου καθώς έχει κατά νόμο αυτοδίκαια απολέσει την δυνατότητα αυτή.»

Ιδιαίτερη προσοχή θα πρέπει να δοθεί σε αυτή την «επιστολή Γιόργκα» που κατάθεσαν οι μηνυόμενοι (**Σχετ-12** στην παρούσα, Σχετικό 15 δικό τους στην Αίτησή τους) ως αποδεικτικό στοιχείο των ισχυρισμών τους με την ανωτέρω Αίτηση και τις Προτάσεις τους. Η επιστολή αυτή από τον δ) μηνυόμενο Δόκτορα Βλάντιμιρ Γιόργκα, πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (ΕΟΠΚ), γραμμένη στην αγγλική γλώσσα σε επιστολόχαρτο της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε κατατέθηκε σε φωτοαντίγραφο του πρωτότυπου με την επόμενη επικύρωση του γνήσιου της φωτοαντιγραφής από την γ) μηνυομένη:

«Βεβαιώνεται ότι το παρόν είναι ακριβές αντίγραφο εκ του εις εμέ επιδειχθέντος πρωτοτύπου. Μετά της συνημμένης μεταφράσεως αυτού στην ελληνική γλώσσα»

[Σφραγίδα και υπογραφή της γ) μηνυομένης κας Δροσιάς Μπάκου]

Συνεπώς, η γ) μηνυομένη έχει αναλάβει πλήρως και επαγγελματικά την ευθύνη της πιστότητας του αντιγράφου από το πρωτότυπο της «επιστολής Γιόργκα», με την υποχρέωση να προσκομίσει το πρωτότυπο, όταν και όποτε ζητηθεί, καθώς και της πιστής μετάφρασης αυτής.

Το κείμενο της από 03.12.2012 επιστολής του δ) μηνυομένου, η οποία θα αποδειχθεί ότι «κατασκευάστηκε» για να ενισχύσει τις θέσεις των Αιτούντων την προσωρινή διοίκηση στην ΠΟΠΚ, γράφηκε μετά την απόρριψη της προσωρινής διαταγής και κατά τη μετάφραση της γ) μηνυομένης είναι το εξής (**Σχετ-12**):

«Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε
Μέλος της Διεθνούς Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε
ΕΤΚΦ

Βελιγράδι, 3 Δεκεμβρίου 2012

Επιβεβαίωση κατάστασης-Ελλάδα / 122012

ΕΠΙΒΕΒΑΙΩΣΗ ΚΑΤΑΣΤΑΣΗΣ

Προς κάθε ενδιαφερόμενο.

Δυνάμει της παρούσας βεβαιώνω ότι ο κ. Ευθύμιος Περσίδης ως εκπρόσωπος και Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε, έχει τεθεί σε διαθεσιμότητα, λόγω της καταδίκης του σε ποινή φυλάκισης 16 μηνών και δεν είναι πλέον μέλος της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε.

Προσωρινός εκπρόσωπος και Πρόεδρος της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε είναι ο κ. Παναγιώτης Δρακόπουλος – 7 DAN.

Η βεβαίωση αυτή εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεως του κ. Δρακόπουλου για δικαστική χρήση και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για άλλο σκοπό.

Για κάθε περαιτέρω πληροφορία σχετικά με το ζήτημα αυτό, είμαι στη διάθεσή σας.

Με σεβασμό

Καθηγητής Πανεπιστημίου Vladimir Yorga, M.D. Ph.D.

Πρόεδρος, Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε

[υπογραφή]»

Όποιος διαβάζει αυτή την επιστολή καταλαβαίνει ότι βρίσκομαι στη φυλακή και εκτίω ποινή 16 μηνών ή, έστω, καταζητούμαι για να εκτίσω ποινή φυλάκισης 16

μητών! Γι' αυτό ο Β. Γιόργκα και η ΕΟΠΚ με έχουν απορρίψει ως «σκουπίδι» και έχουν διορίσει στη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ τον Π. Δρακόπουλο, 7 νταν!

Η ανωτέρω «επιστολή Γιόργκα» αυτο-αποδεικνύεται «κατασκευασμένο έγγραφο» από τους α), β), γ) μηνυόμενους, διότι για το περιεχόμενό της παρατηρούνται τα επόμενα:

1- Η επιστολή αυτή είναι υπερβολικά ευνοϊκά και απέριττα διατυπωμένη για συγκεκριμένο σκοπό, ως να την διατύπωσαν οι ίδιοι οι α), β), γ) μηνυόμενοι, και ήρθε ως «μάνα εξ ουρανού» την πλέον κατάλληλη στιγμή, την 4.12.2012, ούτε νωρίτερα, ούτε αργότερα, αφού γράφηκε την 3.12.2012 και κατατέθηκε στο Δικαστήριο την 5.12.2012 για να ευοδωθεί η Αίτησή τους και να τους ανατεθεί η προσωρινή διοίκηση της ΠΟΠΚ!

2- Οι α), β), γ) μηνυόμενοι προφανώς πληροφόρησαν τον δ) μηνυόμενο, ο οποίος είναι προσωπικός φίλος του α) μηνυομένου, για τις ποινικές μου καταδίκες πράγμα που αποτελεί κραυγαλέα **παραβίαση του νόμου 2472/1997 περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα**, αφού του γνωστοποίησαν τις ποινικές μου καταδίκες για δικό τους συμφέρον, ενώ δεν είχαν τέτοιο δικαίωμα.

3- Οι α), β), γ) μηνυόμενοι έδωσαν εσκεμμένα ψευδείς και συκοφαντικές για μένα πληροφορίες στον δ) μηνυόμενο για την ποινική μου κατάσταση, ώστε να εκμαιεύσουν την ως άνω επιστολή του, αφού στη σφοδρή τους επιθυμία να αποκτήσουν αυτή την επιστολή τον πληροφόρησαν ότι βαρύνομαι με «16 μηνών φυλάκιση» και οπωσδήποτε προφορικά δια ζώσης ή δια τηλεφώνου ο προσωπικός του φίλος α) μηνυόμενος τον διαβεβαίωσε ότι εκπίπτω και βάσει της ελληνικής νομοθεσίας από τη θέση μου στο ΔΣ της ΠΟΠΚ. Η ως άνω πληροφορία είναι προφανώς εν γνώσει τους ψευδής και συκοφαντική, διότι τις ημέρες που ζητήθηκε η επίδικη επιστολή, δηλαδή λίγες ημέρες πριν την έκδοσή της την 3.12.2012, όπως έχει διεξοδικά αναλυθεί στα προηγούμενα **οι ποινές μου από ποινικά δικαστήρια για την εφαρμογή του νόμου 4049/2012 ήταν μηδενικές**, αφού είχα μόνο μια ποινή τεσσάρων μηνών και αυτή με τριετή αναστολή, η οποία και δεν προσμετράται.

4- Ο δ) μηνυόμενος, ενεργώντας ως πρόεδρος της ΕΟΠΚ, **συνέταξε και εξέδωσε την εν λόγω επιστολή «Προς κάθε ενδιαφερόμενο»** πράγμα που σημαίνει ότι «την δημοσίευσε προς κάθε κατεύθυνση» **διαπράττοντας το αδίκημα της δημοσιοποίησης των ευαίσθητων προσωπικών μου δεδομένων της ποινικής μου κατάστασης κατά παράβαση του ν. 2472/1997 περί προστασίας των δεδομένων προ-**

σωπικού χαρακτήρα. Η περιεχόμενη στην επιστολή φράση «Η βεβαίωση αυτή εκδόθηκε κατόπιν αιτήσεως του κ. Δρακόπουλου για δικαστική χρήση και δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για άλλο σκοπό.» **ουδόλωσ αποτελεί άλλοθι ή/και κάλυψη** μη παράβασης του ν. 2472/1997 περί προσωπικών δεδομένων, αφού η επίδικη επιστολή δίδεται εις χείρας των αντιδίκων μου και όχι υπηρεσιακά απευθείας σε εισαγγελέα ή Δικαστήριο.

5- Ο δ) μηνυόμενος υπό την ιδιότητά του ως πρόεδρος της ΕΟΠΚ υιοθετεί τους ισχυρισμούς των α), β), γ) μηνυομένων και προβαίνει στη σύνταξη και δημοσίευση της επιστολής χωρίς να επιβεβαιώσει τις πληροφορίες που του παρέχονται ρωτώντας και την άλλη πλευρά, δηλαδή εμένα, αν πραγματικά ισχύουν οι ποινικές μου καταδίκες, ακριβώς όπως ισχυρίζονται οι α), β), γ) μηνυόμενοι. Όχι μόνο δεν ασχολήθηκε να επιβεβαιώσει τους ισχυρισμούς των α), β), γ) μηνυομένων για τις ποινικές μου καταδίκες, αλλά δεν ενημέρωσε τα άλλα μέλη του ΔΣ της ΕΟΠΚ, δεν μου γνωστοποιήθηκαν οι κατηγορίες εναντίον μου, δεν ρωτήθηκε η άποψή μου, δεν κλήθηκα σε απολογία, αλλά έτσι χωρίς καμιά έστω και ελάχιστη ηθική τυπική διαδικασία συνέταξε μια φασιστική επιστολή «αποπομπής» μου από τη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ και «στέψης» του α) μηνυομένου στη θέση μου με τον πιο ανόητο και εξευτελιστικό τρόπο ακόμα και για την Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Παραδοσιακού Καράτε (ΕΟΠΚ), της οποίας είναι πρόεδρος!!!

6- Για τη σύνταξη και διάθεση της επιστολής του στους α), β), γ) μηνυομένους, ο δ) μηνυόμενος ενήργησε μόνος από την ΕΟΠΚ και εν γνώσει του χωρίς επαρκή στοιχεία. Στην επιστολή αυτή:

α - Δεν αναφέρεται συγκεκριμένα η απόφαση των Ελληνικών (ή άλλων) δικαστηρίων που επέβαλε την ποινή των 16 μηνών στον Ε. Περσίδα!

β - Δεν αναφέρεται συγκεκριμένη απόφαση του ΔΣ ή της Δικαστικής Επιτροπής της ΕΟΠΚ που «θέτει σε διαθεσιμότητα» ή «αποβάλλει» τον Ε. Περσίδα από πρόεδρο της ΠΟΠΚ, για ποιο λόγο και από πότε!.

γ - Δεν αναφέρεται βάσει ποίου Άρθρου και ποίου καταστατικού «τιμωρείται» με διαθεσιμότητα ο Ε. Περσίδης!

δ - Αναφέρεται ότι ο Ε. Περσίδης «δεν είναι πλέον μέλος της ΕΟΠΚ» πράγμα αδιανόητο, αφού μέλη της ΕΟΠΚ είναι μόνον εθνικές ομοσπονδίες των χωρών της Ευρώπης και όχι φυσικά πρόσωπα!

ε - Δεν αναφέρεται αν και πώς ειδοποιήθηκε για όλα τα ανωτέρω από την ΕΟΠΚ ο Ε. Περσίδης, αν, πώς και πότε απολογήθηκε.

ζ - Τέλος, ο Δόκτορας Βλάντιμιρ Γιόργκα διαπράττει το τραγικό γι' αυτόν λάθος να υπεισέρχεται στα εσωτερικά ομοσπονδίας μέλους της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε (ΕΟΠΚ/ETKF) και της ITKF (International Traditional Karate Federation, δηλαδή της Παγκόσμιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε), η οποία είναι εθνική ομοσπονδία ανεξάρτητης χώρας! Ειδικότερα, ο Δόκτορας Βλάντιμιρ Γιόργκα αγνοεί και προσβάλλει την Ελλάδα σαν χώρα, τους Έλληνες και ολόκληρο τον αθλητισμό της χώρας μας, όπως και ολόκληρο το σύστημα λειτουργίας της δικαιοσύνης, διότι **με φασιστικό τρόπο** επεμβαίνει στα εσωτερικά της ΠΟΠΚ, που ρυθμίζονται με τους αστικούς και αθλητικούς νόμους της χώρας μας και τις αποφάσεις των ελληνικών δικαστηρίων, «θέτοντας σε διαθεσιμότητα» αυθαίρετα, χωρίς αιτιολογικό και χωρίς καμιά δικαιοδοτική διαδικασία τον νόμιμο εκλεγμένο πρόεδρο της ΠΟΠΚ Ε. Περσίδα και «διορίζοντας» από το ... Βελιγράδι τον φίλο του Π. Δρακόπουλο στη θέση του.

Ας προσθέσουμε εδώ με έμφαση ότι η παραπάνω επιστολή απευθυνόμενη «Προς κάθε ενδιαφερόμενο» αποτελεί κατάφορη προσβολή συκοφαντικής δυσφήμισης «δια του τύπου» κατά της ΠΟΠΚ και ιδιαίτερα κατά του προσώπου του προέδρου της Ε. Περσίδα, αλλά και κατά της χώρας μας, την οποία ο πρόεδρος της ETKF (ΕΟΠΚ) θεωρεί το λιγότερο ως τριτοκοσμική.

Γ2 – Η «επιστολή Γιόργκα» περιήλθε στα χέρια των α), β), γ) μηνυομένων και την χρησιμοποίησαν στο Δικαστήριο εν γνώσει τους ότι ήταν «κατασκευασμένο», ψευδές και συκοφαντικό στοιχείο. Ποιος, όμως, ενορχήστρωσε την κατασκευή αυτού του ψευδούς στοιχείου;

Ιδιαίτερα επιβαρυντική είναι η θέση της γ) μηνυομένης κας Δροσιάς Μπάκου, η οποία αποδεικνύεται να είναι το κεντρικό πρόσωπο της έμπνευσης και υλοποίησης αυτής της ανόητης και «κατασκευασμένης επιστολής Γιόργκα», διότι:

1 – Μόνο αυτή εκ των μηνυομένων ως δικηγόρος γνώριζε την ύπαρξη του ν. 4049/2012, που θα μπορούσε να χρησιμοποιηθεί για την έκπτωσή μου από το ΔΣ της ΠΟΠΚ.

2 – Γνώριζε επίσης την ποινική μου κατάσταση, αφού την παρακολουθεί επτά χρόνια ως συνήγορος των αντιδίκων μου.

3 – Μόνον αυτή είχε αναλάβει επαγγελματικά ως δικηγόρος τα συμφέροντα του α) μηνυομένου ως επί επταετία συνήγορός του, ώστε να επιδιώκει ο συνδυασμός των ανωτέρω (1) και (2) μαζί με τη δική της επιχειρηματολογία να εξαπατήσει το Δικαστήριο κατά τη συζήτηση της Αίτησής τους.

4 – Ήταν γνώστης της φιλίας μεταξύ Δρακόπουλου και Γιόργκα καθώς και του ότι μπορούσε ο Δρακόπουλος να ζητήσει την επιστολή και να την πάρει από τον Γιόργκα.

5 – Μόνο αυτή εκ των αντιδίκων στην Αίτησή τους για προσωρινή διοίκηση ήταν αρμόδια και ικανή να επιλέξει την κατάλληλη διατύπωση του κειμένου, που θα ενίσχυε σημαντικά την δική της προσπάθεια να εξαπατηθεί το Δικαστήριο, και πιθανότατα η ίδια να διατύπωσε το κείμενο αυτό.

6 – Μπορούσε να δώσει το κατάλληλο κείμενο της «επιστολής Γιόργκα» στον α) μηνυόμενο, που το έστειλε στον δ) μηνυόμενο, ώστε να το γράψει σε επιστολόχαρτο της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας και να το στείλει πίσω.

7 – Η «επιστολή Γιόργκα» φέρει ημερομηνία «Βελιγράδι, 3.12.2012» και επιδείχθηκε στο Δικαστήριο πρωί-πρωί την Τετάρτη 5.12.2012, αλλά δεν παραδόθηκε με τον φάκελο της υπόθεσης. Αναγκαστήκαμε να την ζητήσουμε από την γ) μηνυομένη, αφού διαβάσαμε την αναφορά των Προτάσεών της σε αυτήν και μας την έστειλε με φαξ η γ) μηνυομένη μετά από δυο ημέρες, την Παρασκευή 7.12.2012. Αυτό σημαίνει ότι **η πρωτότυπη επιστολή δεν είχε φθάσει την 4.12.2012 ακόμα στην Αθήνα**, αλλά είχε έρθει ένα αντίγραφο της με φαξ ή e-mail. Άλλωστε η επικύρωση του ακριβούς αντιγράφου γράφει **«ακριβές αντίγραφο εκ του εις εμέ επιδειχθέντος πρωτοτύπου»**. Επομένως, η γ) μηνυομένη εμφάνισε την «επιστολή Γιόργκα», χωρίς ενδιασμούς για το ανόητο και επικίνδυνο για τους αιτούντες περιεχόμενό της, σε αντίγραφο αντιγράφου και όχι σε αντίγραφο εκ του πρωτοτύπου, αφού δεν την είχε ακόμα στα χέρια της, ώστε να επιδειχθεί η πρωτότυπη υπογραφή του Β. Γιόργκα με διαφορετικό μελάνι από τα εκτυπωμένα γράμματα του κειμένου της επιστολής, και παρουσίασε το αντίγραφο αυτό του αντιγράφου στο Δικαστήριο επικυρωμένο από την ίδια, **αφού ήταν εκ των προτέρων εξουκειωμένη με την ύπαρξη της επιστολής, δηλαδή την γνώριζε ... πριν την υπογράψει ο Γιόργκα!**

8 – Δεν προβληματίστηκε και δεν αναρωτήθηκε αν αντέχει στην βάση της λογικής το παράλογο και αστήρικτο από πλευράς Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας περιεχόμενο της επιστολής! «Επικύρωσε» τη γνησιότητα του αντιγράφου, που κατατέθηκε στο Δικαστήριο ως Σχετικό τους 15, και «μετέφρασε» την «επιστολή Γιόργκα» χωρίς κανένα ηθικό, λογικό ή νομικό ενδιασμό για το ανόητο περιεχόμενό της, αφού το είχε γράψει η ίδια!!!

9 – Ανέλαβε να πείσει το Δικαστήριο, εκμεταλλευόμενη την εμπιστοσύνη του στην ιδιότητά της ως δικηγόρου, για την αλήθεια όλων των προηγούμενων.

10 – Τέλος, αποδέχθηκε και χρησιμοποίησε το «κατασκευασμένο» αυτό στοιχείο προς όφελος των πελατών της και δικό της φυσικά εναντίον μου και εναντίον της ΠΟΠΚ, παρ' όλο που αποτελεί παράνομο έγγραφο κατά το ν. 2472/1997, αφού δημοσιοποιεί ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα μου.

Εκ των ανωτέρω είναι προφανές ότι η γ) μηνυομένη όχι μόνο είχε τα κίνητρα καθώς και τις επί μέρους απαιτούμενες δυνατότητες για την έμπνευση και κατασκευή της «επιστολής Γιόργκα», αλλά τελικά ανέλαβε και την χωρίς ενδοιασμούς χρήση αυτής της αίολης, απαράδεκτης και παράνομης επιστολής στο Δικαστήριο!

- IV -

Όλοι οι ισχυρισμοί των μηνυομένων που αναφέρονται στην ανωτέρω Αίτησή τους και τις Προτάσεις τους καθώς και στην «επιστολή Γιόργκα» είναι ψευδείς, ανυπόστατοι, υβριστικοί και συκοφαντικά δυσφημιστικοί για εμένα, διότι με εμφανίζουν ότι κατά την ημερομηνία 20.11.2012 καταθέσεως της Αίτησής τους με βάρυναν τελεσίδικες ποινές φυλάκισης επτά (7) μηνών για συκοφαντική δυσφήμιση κατ' εξακολούθηση, πέντε μηνών (5) για μη συμμόρφωση σε προσωρινή διαταγή δικαστή και τεσσάρων (4) μηνών σε απλή δυσφήμιση, ήτοι αθροιστικά σε ποινή φυλάκισης δέκα έξι (16) μηνών και ένεκα αυτού βάσει του ν. 4049/2012 πρέπει να εκπέσω από τη θέση του προέδρου της Πανελλήνιας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε, της οποίας είμαι πρόεδρος, **ενώ η αλήθεια είναι** ότι η μόνη ποινή που με βαρύνει είναι αυτή των τεσσάρων (4) μηνών με τριετή αναστολή (επίκειται αίτηση αναίρεσης) και συνεπώς δεν λαμβάνεται υπόψη στην εφαρμογή του ν. 4049/2012.

Οι ισχυρισμοί αυτοί, που διατυπώνονται εκ προθέσεως και κατ' εξακολούθηση από τους μηνυομένους, θίγουν ανεπανόρθωτα την τιμή και την υπόληψή μου, διότι οι μηνυόμενοι με εμφανίζουν όχι μόνο ως άτομο με «ιστορικό» καταδικών, του οποίου το «ποιόν» είναι ασυμβίβαστο με τις αθλητικές υπηρεσίες που προσφέρω επί τριάντα πέντε (35) χρόνια στο άθλημα του παραδοσιακού καράτε, αλλά αποτυπώνουν την βεβαιότητα ότι εκτίω ποινή δέκα έξι μηνών στη φυλακή ή έστω καταζητούμαι για να εκτίσω αυτή την ποινή!

Τους ανωτέρω ισχυρισμούς τους, οι μηνυόμενοι α), β), γ) διατύπωσαν προς τρίτους, ήτοι προς τα μέλη του ΔΣ της ΠΟΠΚ, αφού έπρεπε να τα ενημερώσω για την Αίτηση για διορισμό προσωρινής διοίκησης, προς την κα Πρόεδρο που εκδίκασε την Προσωρινή Διαταγή την 22.11.2012, προς τον πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Ομοσπον-

δίας Παραδοσιακού Καράτε (ΕΟΠΚ) Βλάντιμιρ Γιόργκα, τον οποίο και έπεισαν να εκδώσει την επίδικη επιστολή, προς τον κ. Πρόεδρο του Β΄ Μονομελούς Πρωτοδικείου, που εκδίκασε την υπόθεση της Αίτησής τους την 5.12.2012, προς την κα Πρωτοδίκη που προήδρευσε στις εκλογές της ΠΟΠΚ την 15.12.2012, στις οποίες προσπάθησαν φορτικά να πάρουν μέρος εξηγώντας της το όλο θέμα αλλά τελικά δεν τους επιτράπη, προς τους αντιπροσώπους των συλλόγων-μελών της ΠΟΠΚ κατά την ημέρα των εκλογών, αφού και εκείνοι ζήτησαν εξηγήσεις από εμένα για το τι συμβαίνει, αλλά και προς άγνωστο αριθμό παραληπτών εντός και εκτός Ελλάδας της ψευδούς και δυσφημιστικής για εμένα «επιστολής Γιόργκα» που πλέον έχουν εις χείρας τους και μπορούν να επιδεικνύουν στον καθένα χωρίς εγώ να το μαθαίνω!

Τους ανωτέρω ισχυρισμούς, ο μηνυόμενος δ) δημοσίευσε **«προς κάθε ενδιαφερόμενο»** από τη θέση του ως Πρόεδρος της ΕΟΠΚ, σε επιστολόχαρτο της ΕΟΠΚ, προς κάθε κατεύθυνση και κάθε άγνωστο για μένα παραλήπτη από τον ίδιο ή και από τους α), β), γ) μηνυόμενους στους οποίους διέθεσε αυτή τη βαρυσήμαντη επιστολή, χωρίς να επιβεβαιώσει την αλήθεια των εναντίον μου κατηγοριών, όπως είχε υποχρέωση, χωρίς να με ενημερώσει ή να με καλέσει σε απολογία και χωρίς να συσχεφθεί με τα άλλα μέλη του διοικητικού συμβουλίου της ΕΟΠΚ, όπως είχε υποχρέωση, αλλά μόνο και μόνο για να εξυπηρετήσει συγκυριακά το φίλο του α) μηνυόμενο να αποσπάσει τη διοίκηση της ΠΟΠΚ από το υπάρχον εκλεγμένο ΔΣ αυτής.

Επειδή οι α), β), γ), μηνυόμενοι είναι άνθρωποι εμπαθείς, έχουν καταληφθεί από μανία καταδιώξεώς μου και έχουν αναγάγει σε σκοπό της ζωής τους την προσωπική ηθική και οικονομική μου εξόντωση, όπως αποδεικνύεται από την υπερ-επταετή καταδίωξή μου με εγκλήσεις και αγωγές τους, ενώ η αθλητική διαφορά μας στα θέματα της αθλητικής ομοσπονδίας είχε τελειώσει από το 2007.

Επειδή οι α), β), γ), μηνυόμενοι υπήρξαν σαφώς ηθικοί αυτουργοί της έκδοσης της «επιστολής Γιόργκα» από τον δ) μηνυόμενο.

Επειδή οι α), β), γ), δ) μηνυόμενοι γνωρίζουν καλώς, ότι οι ισχυρισμοί αυτοί είναι παντελώς ψευδείς και δυσφημιστικοί και ενήργησαν με τον τρόπο αυτό ακριβώς για να επιτύχουν τον σκοπό αυτό, δηλαδή τη δυσφήμισή μου, την εξαπάτηση του Δικαστηρίου και την εκδίωξή μου από τη θέση του εκλεγμένου προέδρου της ΠΟΠΚ με καταχρηστική εφαρμογή του ν. 4049/2012, τελώντας εν γνώσει της αναληθείας των ισχυρισμών τους.

Επειδή οι α), β), γ), δ) μηνυόμενοι επιδιώκουν την όσο δυνατό μεγαλύτερη διάδοση των συκοφαντικών ισχυρισμών τους, έχοντας εις χείρας τους τη βαρυσή-

μαντη επιστολή του προέδρου της ΕΟΠΚ «Προς κάθε ενδιαφερόμενο», η οποία μπορεί να με διασύρει σε όλες τις εθνικές ομοσπονδίες παραδοσιακού καράτε της Ευρώπης και του κόσμου, αλλά και στις αθλητικές αρχές της χώρας μας, αφού **όποιος διαβάσει αυτή την επιστολή καταλαβαίνει ότι βρίσκομαι στη φυλακή και εκτίω ποινή 16 μηνών ή, έστω, ότι καταζητούμαι για να εκτίσω ποινή 16 μηνών, γι' αυτό ο Β. Γιόργκα και η ΕΟΠΚ με έχουν απορρίψει ως «σκουπίδι» και έχουν διορίσει στη θέση του προέδρου της ΠΟΠΚ τον Π. Δρακόπουλο, 7 νταν!**

Επειδή είναι προφανές ότι οποιοσδήποτε διαβάσει αυτή την «επιστολή Γιόργκα» θα με θεωρήσει ανάξιο να ασχολούμαι με τα αθλητικά θέματα του παραδοσιακού καράτε και θα σχηματίσει την εντύπωση ότι είμαι ένας περιθωριακός άνθρωπος χωρίς κανένα ηθικό υπόβαθρο γεγονός που μου προξενεί ανεπανόρθωτη ηθική βλάβη και δημιουργεί ηθικό ζήτημα σε μένα και την οικογένειά μου.

Επειδή οι α), β), γ) μηνυόμενοι πληροφόρησαν τον δ) μηνυόμενο με τα ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα της ποινικής μου κατάστασης, αφού τα διαστρέβλωσαν ώστε να αποκομίσουν οφέλη, και εκείνος στη συνέχεια, εσκεμμένα χωρίς να ελέγξει την αλήθεια των ισχυρισμών τους, εξέδωσε ψευδή επιστολή απευθυνόμενη «Προς κάθε ενδιαφερόμενο» σε επιστολόχαρτο της «Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε» δηλώνοντας σε αυτήν την αποπομπή μου από τη θέση του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε λόγω καταδίκης μου σε 16 μηνών φυλάκιση, πράγμα που αφενός είναι ψευδές αφετέρου αποτελεί παγκόσμια δημοσίευση ευαίσθητων προσωπικών μου δεδομένων κατά παράβαση του ν. 2472/1997 περί προστασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, και μάλιστα την επιστολή του αυτή ο δ) μηνυόμενος την διέθεσε χωρίς κανένα ενδοιασμό στους επί επτά χρόνια αντιδίκους μου για να την χρησιμοποιήσουν όπως εκείνοι θέλουν!

Επειδή οι α), β), γ), δ) μηνυόμενοι τέλεσαν με πρόθεση και κατ' εξακολούθηση τα ανωτέρω αδικήματα,

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ Α ΥΤΟΥΣ

Με την ρητή επιφύλαξη παντός νομίμου δικαιώματός μου

ΜΗΝΥΩ

α) τον Παναγιώτη Δρακόπουλου του Μηνά, επιχειρηματία, κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Κούπα, αρ. 40,

β) τον Μιχαήλ Προκοπίου του Προκόπη, συνταξιούχο, κάτοικο Κηφισιάς Αττικής, επί της οδού Γορτυνίας, αρ. 20,

γ) την Δροσιά Μπάκου του Ελευθερίου, δικηγόρου, κάτοικο Αθηνών, επί της οδού Ασκήπιου, αρ. 20,

δ) τον Βλάντιμιρ Γιόργκα (Vladimir Yorga), πρόεδρο της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Παραδοσιακού Καράτε με έδρα στο Μιλάνο της Ιταλίας, επί της οδού Via Lattanzio 68, 20137 Milan, Italy, κάτοικο Βελιγραδίου της Σερβίας, αγνώστου οδού και αριθμού,

για τις κατ' εξακολούθηση διαπραχθείσες σε βάρος μου πράξεις της εξύβρισης, της συκοφαντικής δυσφήμισης, της συκοφαντικής δυσφήμισης δια του τύπου, της απόπειρας εξαπάτησης Δικαστηρίου και της πληροφόρησης προς τρίτους και της δημοσίευσης των ευαίσθητων προσωπικών μου δεδομένων της ποινικής μου κατάστασης

ΚΑΙ ΑΙΤΟΥΜΑΙ

Την ποινική τους δίωξη και την αυστηρή και παραδειγματική τους τιμωρία.

Δηλώνω ότι παρίσταμαι ως πολιτικώς ενάγων για ποσό 40 Ευρώ, για την αποκατάσταση της ηθικής βλάβης που μου προξένησαν οι μηνυόμενοι με τα αδικήματα της εξύβρισης, της συκοφαντικής δυσφήμισης, καθώς και της απόπειρας παραπλάνησης δικαστηρίου και της δημοσιοποίησης των ευαίσθητων δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα της ποινικής μου κατάστασης με ψευδή στοιχεία, που διέπραξαν εις βάρος μου, και επιφυλάσσομαι να αναζητήσω μεγαλύτερη αποζημίωση από τα αρμόδια πολιτικά Δικαστήρια.


Επειδή προσκομίζω όλα τα αναφερόμενα στο ιστορικό της παρούσης σχετικά έγγραφα (αριθμός σχετικών εγγράφων 12).

Μάρτυρα προτείνω τον:

Παντελή Μπιτζέ, κάτοικο Κερατσινίου, Σύρου 8, τηλ. 6996-350350

Αθήνα, 15 Φεβρουαρίου 2013

Ο ΜΗΝΥΤΗΣ


Ευθύμιος Περσιδής

